

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 20.09.2022 15:30:15
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП
Н.Н.Козлова
« 06 » 20 22 г.



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Логика

Направление подготовки

41.03.04 Политология

Профиль

Управление политическими процессами

Для студентов 1 курса очной формы обучения

Составитель: *к. филос. н.,
доцент Бельчевичен С.П.*

Тверь, 2021

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является стимулирование потребности к овладению культурой мышления, усвоение законов правильного мышления.

Задачами освоения дисциплины являются:

- обретение навыков логического анализа языка и формирование практики непротиворечивого рассуждения и демонстрации;
- обретение способности формулировать, логично излагать и аргументировано отстаивать в письменной и устной речи результаты собственного размышления.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Логика» входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений. Содержательно она связана с такими дисциплинами как «Философия», «Методы политических исследований».

Требования к «входным» знаниям и умениям обучающегося, необходимым при освоении данной дисциплины и приобретенным в результате освоения предшествующих дисциплин:

- знать основные понятия обществознания.

3. Объем дисциплины: 2 зачетных единицы, 72 академических часа, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 17 часов, практические занятия 17 часов;

самостоятельная работа: 38 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
<i>УК-1.1</i>	<i>Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие</i>
<i>УК-1.2</i>	<i>Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи</i>
<i>УК-1.3</i>	<i>Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</i>
<i>УК-1.4</i>	<i>При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</i>
<i>УК-1.5</i>	<i>Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</i>

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения зачет в первом семестре.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)			Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)
		Лекции	Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (<i>оставить нужное</i>)	Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)	
Тема 1. Логика как наука о правильном мышлении	9	2	2	0	5
Тема 2. Понятие как логическая форма мышления	9	2	2	0	5
Тема 3. Суждение как логическая форма мышления	14	3	3	0	8
Тема 4. Умозаключение как логическая форма мышления	20	6	4	0	10
Тема 5. Логические основы теории аргументации	20	4	6	0	10
ИТОГО	72	17	17	0	38

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем (в строгом соответствии с разделом II РПД)	Вид занятия	Образовательные технологии
<p>Тема 1. Логика как наука о правильном мышлении</p> <ul style="list-style-type: none">– Занятие 1. Язык и мышление. Понятие логики. Понятие логической формы. Логические законы.– Занятие 2. Логическая символика. Построение логических форм высказываний.	<p>Лекция</p> <p>Семинар</p>	<p>Традиционная лекция. Лекция с запланированными ошибками. Цифровая визуализация.</p> <p>Тренинг.</p>
<p>Тема 2. Понятие как логическая форма мышления</p> <ul style="list-style-type: none">– Занятие 3. Определение и классификация понятий. Понятие множества. Отношения между понятиями. Операции с понятиями.– Занятие 4. Круги Эйлера. Диаграмма Венна. Определение, деление, обобщение и ограничение понятий.	<p>Лекция</p> <p>Семинар</p>	<p>Традиционная лекция. Цифровая визуализация.</p> <p>Тренинг.</p>

<p>Тема 3. Суждение как логическая форма мышления</p> <ul style="list-style-type: none"> – Занятие 4. Характеристика и виды суждений. Исчисление высказываний. – Занятие 5. Категорические суждения и их логические формы. Распределенность терминов. Сложное суждение. Таблица истинности. Отрицание сложных суждений. 	<p>Лекция</p> <p>Семинар</p>	<p>Традиционная лекция. Цифровая визуализация.</p> <p>Тренинг.</p>
<p>Тема 4. Умозаключение как логическая форма мышления</p> <ul style="list-style-type: none"> – Занятие 6. Понятие и виды умозаключений. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования. – Занятие 7. Превращение, обращение, противопоставление предикату, логический квадрат. – Занятие 8. Простой категорический силлогизм. – Занятие 9. Энтимема. Сориты. Эпихейрема. – Занятие 10. Условные умозаключения. Разделительные умозаключения. Лемматические умозаключения. Индуктивные умозаключения. 	<p>Лекция</p> <p>Семинар</p> <p>Лекция</p> <p>Семинар</p> <p>Лекция</p>	<p>Традиционная лекция. Цифровая визуализация.</p> <p>Тренинг</p> <p>Традиционная лекция. Цифровая визуализация.</p> <p>Тренинг</p> <p>Традиционная лекция. Цифровая визуализация.</p>

<p>Тема 5. Логические основы теории аргументации</p> <ul style="list-style-type: none"> – Занятие 11. Диалог как форма коммуникации. – Занятие 12. Виды аргументации. Способ обоснования. – Занятие 13. Правила и ошибки аргументации. – Занятие 14. Процедурные правила. Правила релевантности. Правила тезиса. Правила аргументов. – Занятие 15. Софизмы и логические парадоксы. 	<p>Лекция</p> <p>Семинар</p> <p>Лекция</p> <p>Семинар</p> <p>Семинар</p>	<p>Традиционная лекция. Проблемная лекция.</p> <p>Тренинг. Технологии развития критического мышления. Метод case-study.</p> <p>Проблемная лекция. Лекция-консультация.</p> <p>Тренинг. Технология развития критического мышления. Метод case-study. Круглый стол. Дебаты.</p> <p>Цифровая визуализация. Активное слушание. Мозговой штурм. Дискуссия.</p>
---	--	---

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

ДОМАШНИЙ ПРАКТИКУМ

Задание №1

Выявите логическую форму следующих высказываний:

1. Если выпадет решка, то я пойду в кино, а если я не пойду в кино, то пойду в театр или парк.
2. Если я возьму такси, то приеду в аэропорт вовремя, а если я поеду на метро, то опоздаю.
3. Иванов знает английский язык, но не знает французского, или же он знает французский, но не знает английского.
4. Необходимым условием возникновения философии было отделение умственного труда от физического.
5. Назвался груздем, полезай в кузов.
6. Зная его, я его не знал.
7. Верно, что я знаю секрет, а ты – нет, только если неправда, что если его знаю я, то знаешь и ты.

Задание №2

1. Изобразите отношения между объемами понятий посредством кругов Эйлера:
 - А) Мужчина, женщина, жена, беременная женщина, холостой мужчина, семья, разведенный мужчина.
 - Б) Число, число 2, рациональное число, действительное число, дробь, натуральное число, простое число.
 - В) Тело, человеческое тело, часть тела, рука, глаз, орган чувств, голова.
2. Произвести обобщение, ограничение, определение и деление понятий:
Университет, лекарство, язык.

Задание №3

1. Построить таблицу истинности для высказывания
Или цены упадут, или, если кризис будет продолжаться, не миновать революции.
2. Построить таблицу истинности и определить, является ли формула логическим законом
 $((a \rightarrow \neg b) \& (c \rightarrow \neg b)) \equiv (b \rightarrow \neg(c \vee a))$
3. Произвести операцию отрицания высказывания
Если дождь не закончится в ближайшие два часа, то в лесу завтра будет неуютно, но при этом будет и много грибов.

Задание №4

1. Определить фигуру, модус и правильность ПКС:
 - А) Тем, кто лыс, расческа не нужна. Все черепахи – лысые. Следовательно, ни одной черепахе не нужна расческа.
 - Б) Некоторые злые животные – млекопитающие. Все люди – млекопитающие. Следовательно, некоторые люди – злые.
2. Проверьте корректность энтимемы
Все, что привычно, нас не поражает. Все чудеса природы привычны.

Задание №5

1. К какому типу относится следующая аргументация? Выделите основные структурные элементы. Какие виды рассуждений использованы?

Если бы ослы не обладали свободой воли, то в условиях «буриданова эксперимента» умирали бы с голоду, так как не смогли бы предпочесть ни одну из куч сена другой. Но на практике ослы в таких ситуациях все-таки выбирают одну из куч и не дают себе умереть с голоду. Следовательно, ослы обладают свободой воли. Поэтому свобода воли как феномен существует.

2. Постройте аргументированное обоснование и опровержение следующего тезиса. Придумайте как минимум 5 аргументов и 5 контраргументов. Укажите вид аргументации. Определите использованный способ обоснования.

Логика – бесполезная наука, потому что большинство людей никогда не слушали курса логики, но, несмотря на это, могут рассуждать на разные темы. Да и правила, которым учит эта наука, на практике используются редко.

МОДУЛЬНАЯ РАБОТА № 1

(количество заданий приведено для двух вариантов)

ЧАСТЬ 1

1. Правильное умозаключение — умозаключение, схема которого представляет собой ...
2. Язык — знаковая система, используемая для целей ...
3. Из посылок: "Паук и олень всегда едят вместе. Паук ест" вытекает заключение:
А) Олень ест. D) Не знаю.
B) Олень спит. E) Олень всегда есть.
C) Олень бродит по лесу.
4. Логической формой высказывания "Все киты — морские животные" является:
А) A и B. C) Все A есть B.
B) Если A, то B. D) Все B есть A.
5. ... — выражение языка, обозначающее предмет или группу (класс, множество) сходных между собою предметов.
6. Содержание понятия — совокупность ... свойств, которые присущи всем предметам, обозначаемым данным понятием.

7. Пересечение — отношение между понятиями, объемы которых ...
8. Равнозначность — отношение между понятиями, объемы которых ...
9. Род — то из двух находящихся в отношении подчинения понятий, объем которого полностью включает ...
10. Противоречащие понятия — понятия, объемы которых исключают друг друга, не исчерпывая...
11. ... — многоступенчатое, разветвленное деление.
12. Сложное высказывание — высказывание, полученное с помощью логических связок ...
13. Отрицание — логическая связка "неверно, что" ("не") , превращающая истинное высказывание ...
14. Строгая дизъюнкция — логическая связка "либо, либо" и образуемое с помощью этой связки высказывание, являющееся истинным, когда одно из входящих в него высказываний истинно, а второе ...
15. Эквивалентность — логическая связка "если и только если" и образуемое с помощью этой связки высказывание, являющееся истинным, когда истинностные значения входящих в него высказываний ...

16. Содержанием понятия является:

- А) совокупность свойств, мыслимых в понятии;
- В) множество предметов, подпадающих под понятие;
- С) некоторые предметы, обозначаемые понятием;
- Д) отношение между понятием и обозначаемыми им объектами.

17. Пустым является понятие:

- А) ромб с пятью углами; В) самая длинная река России;
- С) наименьшее натуральное число; Д) библиотека.

18. Из перечисленного пустым понятием является:

- А) золотая гора; В) мягкий характер;
- С) медлительный ум; Д) всадник без головы; Е) высокий человек маленького роста.

19. К абстрактным относится понятие:

- А) главенствующая идея; В) оркестр Большого театра; С) лошадь; Д) человек.

20. Конъюнкцией является логическая связка:

- А) "и"; В) "или"; С) "если, то"; Д) "если и только если".

21. Дизъюнкцией является логическая связка:

А) "все ... есть ..."; В) "если, то"; С) "или"; D) "некоторые ...есть ...".

22. Какое из приведенных умозаключений не относится к правильным?

А) Если вчера было солнечное затмение, вчера Солнце скрывалось из поля зрения; вчера было солнечное затмение; значит, вчера Солнце скрывалось из поля зрения.

В) Если вчера было лунное затмение, вчера Луна скрывалась из поля зрения; вчера было лунное затмение; значит, вчера Луна скрывалась из поля зрения.

С) Если идет дождь, то неверно, что дождя нет.

D) Если сейчас ночь, то темно; сейчас темно; значит, сейчас ночь.

23. Объемы понятий "пингвин" и "нелетающая птица" находятся в отношении:

А) включение; В) равнозначность; С) исключение; D) пересечение.

24. Родом для понятия "отец" является понятие:

А) мужчина; В) дедушка; С) родитель; D) человек.

25. Видом для понятия "мать" является понятие:

А) дочь; В) внук; С) член семьи; D) женщина.

26. Ошибка слишком широкого определения допущена в определении:

А) Треугольник есть плоская геометрическая фигура с углами.

В) Квадрат есть плоская геометрическая фигура с равными сторонами и равными углами.

С) Ромб — четырехугольник с равными сторонами.

D) Прямоугольник — четырехугольник, у которого все углы прямые.

27. Следующее деление ведется не по одному основанию:

А) Климат делится на холодный, умеренный и жаркий.

В) Расы делятся на белую, желтую и черную.

С) Обувь делится на мужскую, женскую и спортивную.

D) Предложения делятся на повествовательные и вопросительные.

28. Укажите деление, которое не является исчерпывающим:

А) Нормы делятся на директивы, технические нормы и требования идеала.

- В) Люди делятся на мужчин и немужчин.
- С) Треугольники делятся на остроугольные, прямоугольные и тупоугольные.
- Д) Предложения делятся на повествовательные, побудительные и вопросительные.

29. Скачок допускается в делении:

- А) Числа делятся на четные, нечетные меньшие тысячи и нечетные большие тысячи.
- В) Мужчины делятся на имеющих имена Борис и Алексей.
- С) По темпераменту люди делятся на холериков, меланхоликов, сангвиников и флегматиков.

30. Укажите дизъюнктивное высказывание, которое является ложным:

- А) У треугольника нет трех сторон или у него нет трех углов.
- В) У квадрата три стороны или у него четыре угла.
- С) У ромба четыре стороны или у него четыре угла.
- Д) У ромба три стороны или у него четыре угла.

31. Категорическое высказывание "Некоторые реки впадают в море" имеет логическую форму:

- А) Некоторые S есть P. В) Большинство A есть B.
- С) Некоторые A не являются B. Д) Не все A являются B.

32. Из посылок "Если наступает весна, то снег тает" и "Неверно, что снег тает" вытекает заключение:

- А) Неверно, что наступает весна. В) Наступает весна.
- С) Наступает весна и снег тает. Д) Всегда, когда наступает весна, снег тает.

33. Закон тождества — логический закон, согласно которому всякое высказывание ...

34. ... — логический закон, позволяющий от утверждения условного высказывания и утверждения его основания перейти к утверждению его следствия.

35. Всякий закон логики является:

- А) логической тавтологией; С) умозаключением;
- В) правилом вывода; Д) доказательством.

36. Логический закон, согласно которому высказывание и его отрицание не могут быть одновременно истинными, есть:

- А) закон противоречия; В) закон исключенного третьего;

С) закон логики; D) логическая тавтология.

37. Логические законы, связывающие конъюнкцию ("и") и дизъюнкцию ("или") с помощью отрицания, называют:

- A) законами де Моргана; B) законами контрапозиции;
- C) принципами упрощения; D) правилом отделения.

38. Логический закон, позволяющий из посылок "Либо А, либо В" и "А" вывести заключение "Неверно В", есть:

- A) утверждающе-отрицающий модус; B) правило отделения;
- C) правило фальсификации; D) закон приведения к абсурду.

39. Из условного высказывания "Если есть первое, то есть второе" по закону контрапозиции логически следует высказывание:

- A) Если неверно второе, то неверно первое.
- B) Если неверно первое, то неверно второе.
- C) Первое или второе.
- D) Если неверно второе, то первое.

40. Из посылок "Если человек — адвокат, то он юрист" и "Данный человек — адвокат" по правилу отделения вытекает высказывание:

- A) Данный человек — юрист.
- B) Все адвокаты — юристы.
- C) Если человек адвокат, то он, вероятнее всего, юрист.
- D) Некоторые юристы — адвокаты.

41. В основе следующего рассуждения лежит отрицающе-утверждающий модус:

- A) Идет снег или морозно; неверно, что морозно; значит, идет снег.
- B) Мы пойдем в кино или пойдем в театр; мы пойдем в кино; значит, мы не пойдем театр.
- C) Если воду нагреть до ста градусов, она закипит; вода закипела; значит, она нагрета до ста градусов.
- D) Погода либо улучшится, либо останется такой же; погода останется такой же; значит, она не улучшится.

42. Логической формой высказывания "Если есть причина, то есть следствие" является:

- A) Если А, то В. B) А, в том и только том случае, если В.

С) Есть А и есть В. D) Если не-А, то не-В.

43. Из посылок "Если на улице холодно, мы пойдем в кино" и "Мы не пойдем в кино" по правилу фальсификации вытекает заключение:

- А) Неверно, что на улице холодно.
- В) Если на улице не холодно, мы не пойдем в кино.
- С) На улице холодно и мы не пойдем в кино.
- Д) Если мы не пойдем в кино, значит, на улице не холодно.

44. Правильное умозаключение всегда ведет от истинных посылок к ...

2. Основателем логики как науки является:

- А) Сократ; В) Платон; С) Аристотель; Д) Протагор.

45. Традиционная логика представляет собой:

- А) особую ветвь современной логики; В) первый этап в развитии логики;
- С) логику, разработанную Аристотелем; Д) раздел теории познания.

46. Логическая форма рассуждения представляет собой:

- А) пространственную форму отрывка текста;
- В) внешний вид записанного умозаключения;
- С) способ связи входящих в рассуждение содержательных частей;
- Д) согласование понятий, используемых в процессе рассуждения.

47. Установите соответствие между высказыванием и его логической формой:

- 1) Если песок — это металл, он пластичен. а) Все S есть P.
 - 2) Он живет в Киеве или он живет в Москве. б) А или В.
 - 3) Мы учимся в университете, и мы работаем. с) Если А, то В.
 - 4) У каждого человека есть недостатки. д) А и В.
- А) 1—с, 2—б, 3—д, 4—а; С) 1—с, 2—в, 3—а, 4—е;
В) 1—а, 2—с, 3—д, 4—б; D) 1—д, 2—в, 3—а, 4—е.

48. Логической формой правильного умозаключения "Если день, то светло; сейчас не светло; значит, сейчас не день" является:

- А) Если А и В, то если не-В, то не-В. А и В. В) Если А, то В; не-В; значит, не-А.
- С) Если А и В, то не-В; следовательно, не-А. D) Не-В; значит, не-А.

7. Утверждение "Каждое высказывание является либо описанием,

либо оценкой" имеет следующую логическую форму:

А) Все Q есть либо S, либо P. В) А или В. С) Все S есть P. D) Либо А, либо В.

49. ... — общее имя с относительно ясным и устойчивым содержанием, используемое в обычном языке или в языке науки.

50. ... — совокупность, или класс, тех предметов, которые обладают признаками, входящими в содержание понятия.

51. ... — отношение между понятиями, объем одного из которых полностью входит в объем другого.

52. ... — отношение между понятиями, объемы которых полностью исключают друг друга.

53. ... — логическая операция, раскрывающая содержание понятия.

54. Явное определение — определение, имеющее форму ...

55. Неявное определение — определение, не имеющее ...

56. ... — операция распределения на группы тех предметов, которые мыслятся в делимом понятии.

57. Искусственная классификация — классификация, опирающаяся на ...

58. Конъюнкция — логическая связка "и" и образуемое с помощью этой связки высказывание, являющееся истинным, только если оба входящих в него высказывания ...

59. Дизъюнкция — логическая связка "или" и образуемое с помощью этой связки высказывание, являющееся истинным, когда хотя бы одно из входящих в него высказываний ...

60. Единичным является понятие:

А) время года между летом и зимой; В) вампир; С) закон общественного развития; D) кентавр.

61. Общим является понятие:

А) книга; В) высочайшая горная вершина; С) время года между зимой и весной; D) наименьшее натуральное число.

62. К конкретным относится понятие:

А) водород; В) белизна; С) округлость форм и линий; D) круг полномочий.

63. Импликацией называют логическую связку:

А) "..., если и только если ..."; В) "... или ..."; С) "если..., то..."; D) "Все ... не есть ...".

64. В правильном умозаключении заключение вытекает из посылок:

А) с логической необходимостью; В) с большой вероятностью;
С) с физической необходимостью; D) с малой вероятностью.

65. Правильное умозаключение всегда дает:

- A) из истинных посылок высоко вероятное заключение;
- B) даже из ложных посылок истинное заключение;
- C) из истинных посылок истинное заключение;
- D) обоснованное заключение.

66. Объемы понятий "внук" и "сын" находятся в отношении:

- A) включение; B) пересечение; C) равнозначность; D) исключение.

67. Укажите, какие из перечисленных пар понятий находятся в отношении пересечения:

- A) Спортсмен — баскетболист. B) Студент — отличник.
- C) Остроумный человек — ироничный человек. D) Твердый характер — негибкая воля.
- E) Камень — гранит. F) Звезда — Вселенная.

68. Установите соответствие:

- 1) Суффикс.
 - 2) Кентавр.
 - 3) Одиссей.
 - 4) Александр Македонский.
 - a) Общее, пустое понятие.
 - b) Единичное, пустое имя.
 - c) Общее, непустое понятие.
 - d) Единичное, непустое имя.
 - e) Абстрактное, непустое понятие.
- A) 1—c, 2—a, 3—в, 4—d; C) 1—d, 2—c, 3—a, 4—b;
B) 1—e, 2—c, 3—a, 4—b; D) 1—e, 2—d, 3—b, 4—c.

69. Объемы понятий "логика" и "традиционная логика" находятся в отношении:

- A) исключение; B) равнозначность; C) пересечение; D) включение.

70. Остенсивное определение можно дать понятию:

- A) учебник; B) научность; C) отдаленность; D) конкретность.

71. В определении: "Преступление — есть преступное действие или бездействие" допущена ошибка:

А) круг в определении; В) отсутствие взаимозаменяемости понятий; С) неясность; D) неточность.

72. Ошибка слишком узкого определения допущена в определении:

- А) Бессмыслица — это нонсенс с комическим оттенком.
- В) Бессмыслица — это абракадабра.
- С) Бессмыслица — языковое выражение, находящееся в конфликте с правилами синтаксиса, семантики или прагматики языка.
- D) Бессмыслица — нелепость.

73. Дихотомическим не является деление:

- А) Люди делятся на мужчин и женщин.
- В) Люди делятся на равнодушных ко всему и неравнодушных ко всему.
- С) Числа делятся на четные и нечетные.
- D) Цвета делятся на белый и небелый.

74. Ложным является имплицативное высказывание:

- А) Если Луна — единственный естественный спутник Земли, то все иные спутники Земли не являются естественными.
- В) Если Москва — маленький город, то Токио — большой город.
- С) Если два больше трех, то четыре больше пяти.
- D) Если в огороде растет бузина, то Киев — большой город.

75. Логическая форма категорического высказывания "Все жидкости не горючи":

- А) Все S не есть P. С) Все A не есть B.
- В) Некоторые A не являются B. D) Все S есть P.

76. Из посылок "Если идет дождь, земля мокрая" и "Идет дождь" вытекает заключение:

- А) Земля мокрая. С) Идет дождь или земля мокрая.
- В) Идет дождь и земля мокрая. D) Земля не является мокрой.

77. Правило фальсификации (модус толленс) — логический закон, позволяющий от отрицания следствия условного высказывания перейти к ...

78. Утверждающе-отрицающий модус — логический закон, позволяющий из посылок "Либо A, либо B" и "A" вывести ...

79. Логический закон, согласно которому из двух противоречащих высказываний одно является истинным, есть:

А) закон исключенного третьего; С) логическое противоречие;
В) логическая тавтология; D) принцип логического следования.

80. Логический закон, позволяющий с помощью отрицания менять местами основание и следствие условного высказывания, есть:

А) закон контрапозиции; С) закон двойного отрицания;
В) логическая тавтология; D) правило фальсификации.

81. Логический закон, позволяющий из посылок "А или В" и "Неверно А" вывести заключение "В", есть:

А) отрицательно-утверждающий модус; С) закон противоречия;
В) закон двойного отрицания; D) правило фальсификации.

82. Логический закон, позволяющий вводить или снимать двойное отрицание, есть:

А) закон двойного отрицания; С) правило фальсификации;
В) закон исключенного третьего; D) правило отделения.

83. Из высказывания "Подул ветер и началась гроза" по закону де Моргана логически следует высказывание:

А) Неверно, что не подул ветер или что не началась гроза.
В) Неверно, что если подул ветер, то началась гроза.
С) Если подул ветер, то началась гроза.
D) Неверно, что подул ветер, или неверно, что началась гроза.

84. В основе следующего рассуждения лежит логический закон приведения к абсурду:

А) Если твердых убеждений не существует, и это — твердое убеждение, то такие убеждения существуют.
В) Если нарушаются логические законы, рассуждение оказывается неправильным; значит, если эти законы не нарушаются, рассуждение правильно.
С) Правильность рассуждения зависит только от его формы; значит, содержание рассуждения не существенно для определения его правильности.
D) Если бы человек никогда не болел, он жил бы бесконечно; но человек не живет бесконечно; значит, человек подвержен болезням.

ЧАСТЬ 2

1. Определить, является ли формула законом логики:

$$(((a \wedge b) \rightarrow c) \wedge c) \rightarrow (a \wedge b)$$

$$((a \rightarrow b) \wedge (c \rightarrow d) \wedge (b \vee d)) \rightarrow (a \vee c)$$

2. Определить вид суждения, его субъект и предикат и их распространенность, логическую форму суждения:

- 1) Иногда люди допускают несправедливость.
- 2) Ни в одном океане нет пресной воды.
- 3) Ни одно нераспространенное предложение не является предложением, имеющим второстепенные члены.
- 4) Хорошее дело два века живет.

3. Обобщить и ограничить понятия:

город на Урале, береза, политик, университет

МОДУЛЬНАЯ РАБОТА № 2

1. Даны следующие посылки:

Если целое число оканчивается на 0 или 2, то оно делится на 2. Данное число делится на 2. Данное число не оканчивается на 0.

Вытекает ли из этих посылок логическое следствие, что число оканчивается на 2?

2. Сделайте непосредственные умозаключения из суждений:

- Ни одно нераспространенное предложение не имеет второстепенных членов.
- Ничто человеческое мне не чуждо.

3. Проверьте тремя способами, является ли ПКС правильными, а заключения – истинными суждениями:

Пингвины – это птицы.

Некоторые пингвины не умеют летать.

Пингвины не умеют летать.

Чистый воздух полезен для дыхания человека.

В этой комнате чистый воздух.

Воздух в этой комнате полезен для дыхания человека.

4. Восстановите энтимемы до ПКС:
Жадность заслуживает порицания, так как всякий порок заслуживает порицания.
Произвольное внимание – вид внимания. Произвольное внимание – важное и необходимое условие для всех видов деятельности человека.
5. Постройте условно-категорическое умозаключение, первой посылкой которого является высказывание И.В. Гете: «Если хочешь, чтобы твои наставления влияли действительно благотворно на твоих учеников, предостерегай их от бесполезных знаний и ложных правил».
6. Сделайте вывод из эпихейремы:
Ложь заслуживает презрения, так как она безнравственна. Лесть есть ложь, так как она есть умышленное искажение истины.
7. Правильным является категорический силлогизм:
А) Все люди дышат легкими. Все рыбы не дышат легкими. Следовательно, все рыбы не являются людьми.
Б) Некоторые животные плавают. Некоторые плавающие дышат жабрами. Значит, некоторые животные дышат жабрами.
В) Ни один жираф не имеет короткой шеи. Ни одна зебра не имеет длинной шеи. Значит, ни одна зебра не является жирафом.
Г) Некоторые металлы являются редкими. Некоторые редкие вещи являются ценными. Значит, некоторые металлы являются ценными
8. Неправильным является категорический силлогизм:
А) Все газы – твердые тела. Ртуть – твердое тело. Следовательно, ртуть – газ.
Б) Все писатели пишут романы. Все писатели – женщины. Следовательно, некоторые женщины пишут романы.
В) Все книги имеют страницы. Учебник логики является книгой. Значит, этот учебник имеет страницы.
Г) Все газы – твердые тела. Ксенон – газ. Значит, ксенон – твердое тело.
9. Энтимемой НЕ является умозаключение:
А) Квадрат является ромбом. У ромба все стороны равны. Значит, у квадрата все стороны равны.

- Б) У квадрата все стороны равны, поскольку он – ромб.
- В) Число 18 делится на 6, так как 18 делится на 2 и на 3.
- Г) Чрезмерная гордость заслуживает порицания, как и все, что ведет к самоизоляции человека.

10. Установите соответствие между энтимемами и их пропущенными частями:

- 1) Ртуть сжимаема, как и всякая жидкость.
- 2) Ртуть – твердое тело, поскольку она – металл.
- 3) У прямоугольника все стороны равны, поскольку он является ромбом.
- 4) У квадрата все углы прямые, он прямоугольник.
 - А) Ртуть – жидкость
 - Б) У ромба все стороны равны
 - В) Все металлы – твердые тела
 - Г) У ромба все углы равны.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

по темам курса

Тема 1. Логика как наука о правильном мышлении

- 1. Что такое язык?
- 2. Что такое знак?
- 3. Что такое логика и каков предмет ее изучения?
- 4. Виды знаков по Ч.С. Пирсу.
- 5. В чем заключается сущность семантического треугольника Фреге?
- 6. Что такое мышление?
- 7. Основные этапы развития логики как науки.
- 8. Что такое логическая форма?
- 9. Что такое логический закон?
- 10. Основные логические законы.

Тема 2. Понятие как логическая форма мышления

- 1. Что такое имя?
- 2. Виды имен.
- 3. Что такое понятие?
- 4. Что такое множество?
- 5. Отношения включения и принадлежности.
- 6. Круговые схемы Эйлера и диаграмма Венна.
- 7. Операция определения понятия и ее правила.
- 8. Операция деления понятия и ее правила.

9. Правила ограничения и обобщения понятий.

Тема 3. Суждение как логическая форма мышления

1. Что такое суждение?
2. Языковые формы выражения суждений.
3. Ассерторические суждения.
4. Виды ПКС.
5. Объединенная классификация ПКС.
6. Что такое сложное суждение?
7. Виды логических связок.
8. Таблица истинности.
9. Виды отрицания.
10. Закон де Моргана.
11. Способы отрицания сложных суждений.
12. Логический квадрат.
13. Что такое модальное суждение?
14. Виды модальных суждений.

Тема 4. Умозаключение как форма логического мышления

1. Что такое умозаключение?
2. Дедуктивные умозаключения.
3. Простой категорический силлогизм.
4. Термины силлогизма.
5. Фигуры силлогизма.
6. Правила сведения к первой фигуре.
7. Что такое энтимема?
8. Что такое индуктивные умозаключения?
9. Виды индукции.
10. Умозаключения по аналогии.

Тема 5. Логические основы теории аргументации

1. Диалог как форма коммуникации. Структура диалога.
2. Виды аргументации.
3. Способ обоснования.
4. Классификация правил и ошибок аргументации.
5. Процедурные правила.
6. Правила релевантности.
7. Правила тезиса.
8. Правила аргументации.

9. Доказательство.
 10. Опровержение.
 11. Логические парадоксы и софизмы.

**Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации
 (зачет)**

Планируемый образовательный результат	Примеры контрольных заданий	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p align="center"><i>УК-1.1</i> <i>Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие</i></p>	<p>Проанализируйте следующие рассуждения. Выполняется ли, на ваш взгляд, в них принцип достаточного основания?</p> <p align="center">1. Абсолютно совершенное существо — Бог — безусловно, существует в нашем сознании как предмет мысли о нем, как образ, как идеал. Но если это совершенство абсолютное, в нем не может быть помыслено никакого недостатка. Мысль о неабсолютном совершенстве не может считаться мыслью о Боге. Но несуществование в реальной действительности — безусловно, недостаток, поскольку в существующей вещи, конечно же, больше реальности, чем в только мыслимой (как в ста реальных рублях содержится больше бытия, чем в ста только воображаемых). В частном случае если Бог не существует реально, он уже</p>	<p>Приведены убедительные доводы в соответствии с основными законами формальной логики – 20 баллов.</p> <p>Доказательство и анализ опирается на интуитивное знание логики, не противоречит правильной схеме ответа – 10 баллов.</p> <p>Защита и анализ приводимого доказательства (рассуждения) не произведены ни одним из возможных способов – 0 баллов.</p>

несовершенен. Стало быть, нельзя мыслить Бога как совершенство, не полагая его существующим и в самой действительности. Но Бога можно мыслить как абсолютное совершенство.

Стало быть, Бог реально существует (переложение онтологического доказательства бытия Бога знаменитого средневекового мыслителя Ансельма Кентерберийского, XI в.)

2. Невозможно

достоверно утверждать, что завтра где-нибудь на Земле взойдет Солнце. В самом деле, разве следует из того, что оно всходило раньше каждое утро, что оно продолжит всходить и раньше? Даже если считать, что в силу каких-то причин до сих пор в мире действовал какой-то общий принцип, пусть даже закон природы, гарантировавший каждый новый восход Солнца, откуда может взяться уверенность, что этот закон продолжит свое действие и в будущем? Если сослаться на аргумент «Законы природы как таковые регулярны, потому что не могут прекратить своего действия», то мы также не достигнем своей цели. Ведь сам этот новый тезис, в свою очередь, доказывается в стиле «всегда было, значит, всегда будет» (а это явно

	<p>обобщение от частного к общему, которое в силу этого априори не является логически достоверным). Хорошо, пусть до сих пор законы природы в силу каких-то причин были регулярными. Откуда следует их регулярность и в будущем? Из тезиса (закона природы) «регулярность законов природы сама регулярна?». Но это утверждение само нуждается в доказательстве (этот закон тоже нужно обосновать в качестве такового). Вывод: мы не можем считать, что наши предсказания на основе так называемых «законов природы» логически (онтологически) достоверны, мы можем лишь верить в сохранение привычного нам порядка вещей на основании привычки, базирующейся на постоянном подтверждении этих «законов» в прошлом опыте. Они достоверны, но лишь психологически. Но ни из какого опыта нельзя узнать, что он не может быть иным. Поэтому любое опытное знание опирается на психологию, но не на логику (переложение знаменитого «парадокса индукции» шотландского философа Дэвида Юма).</p>	
<p><i>УК-1.2 Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи</i></p>	<p>1. Определите, какие ошибки допускаются в следующих доказательствах: а) То, что должно быть,</p>	<p>Приведены убедительные доводы в соответствии с основными законами формальной логики – 20 баллов.</p>

	<p>является добром. Но зло должно быть. Значит, зло есть добро.</p> <p>б) Если бы не было времени, то не было бы ни одного дня. Если бы не было ни дня, то всегда стояла бы ночь. Но если бы всегда стояла ночь, было бы время. Следовательно, если бы не было времени, то оно было бы.</p> <p>в) Что является естественным, то является хорошим. Делать ошибки естественно. Значит, делать ошибки хорошо.</p> <p>г) Человеком можно назвать многих. Вы — человек. Значит, вами можно назвать многих.</p> <p>д) Пегас есть крылатый конь. Следовательно, Пегас есть (существует).</p> <p>2. В чем ошибка рассуждения?</p> <p>В одном старом софизме доказывалось, что глаза не являются необходимыми для зрения. Для того чтобы видеть, не обязательно иметь глаза. Без правого глаза мы видим. Без левого тоже видим. Поскольку кроме левого и правого глаза других глаз у нас нет, оказывается, что ни один глаз не является необходимым для зрения.</p>	<p>Доказательство и анализ опирается на интуитивное знание логики, не противоречит правильной схеме ответа – 10 баллов.</p> <p>Защита и анализ приводимого доказательства (рассуждения) не произведены ни одним из возможных способов – 0 баллов.</p>
<p><i>УК-1.3</i> <i>Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов</i></p>	<p>1. Определить, является ли формула законом логики: $((a \rightarrow b) \wedge (c \rightarrow d) \wedge (b \vee d)) \rightarrow (a \vee c)$</p> <p>2. Определить вид</p>	<p>Дан правильный ответ, построенный на основании знаний законов и принципов формальной логики – 20 баллов.</p>

	<p>суждения, его субъект и предикат и их распределенность, логическую форму суждения:</p> <p>1) Ни одно нераспространенное предложение не является предложением, имеющим второстепенные члены.</p> <p>2) Хорошее дело два века живет.</p> <p>3. Обобщить и ограничить понятия:</p> <p><i>политик, университет</i></p>	<p>Ответ не дан или дан неверно – 0 баллов.</p>
<p><i>УК-1.4</i> <i>При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения</i></p>	<p>1. Насколько убедительно приводимое далее доказательство? Однажды, когда в юрте собрались друзья Омирбека, зашел разговор о молодости и старости. Говорили, что и силы уже не те, что глаза видят хуже, да и слух пошаливать стал. Один только Омирбек тихонько посмеивался. — Чему ты улыбаешься? — спросили его. — Тому, что я, хотя мне, как вы знаете, пятьдесят один год, сохранил силу молодых лет. — Как ты это можешь доказать? — Очень просто. Вы все знаете большой камень, который лежит на повороте дороги? — Знаем! — Ну, так я в юности не мог его поднять. — А сейчас? — И сейчас не могу. Значит, моя сила осталась прежней.</p> <p>2. Какая ошибка допускается в рассуждении?</p>	<p>Приведены убедительные доводы в соответствии с основными законами формальной логики – 20 баллов.</p> <p>Доказательство и анализ опирается на интуитивное знание логики, не противоречит правильной схеме ответа – 10 баллов.</p> <p>Защита и анализ приводимого доказательства (рассуждения) не произведены ни одним из возможных способов – 0 баллов.</p>

	<p>В книге Эразма Роттердамского "Разговоры запросто" есть такая сценка. Собрались однажды несколько человек и заспорили, какая часть человеческого тела самая почтенная. Кто-то высказал предположение, что глаза, кто-то — что сердце, кто-то — что мозг, одним словом, каждый говорил иное и приводил свои доводы. Один сказал: "А по-моему, самая почтенная часть та, на которой мы сидим". Все сочли это мнение нелепым, но он прибавил: "В народе говорят: кто садится первым, тому и почета всего больше. А почетное это право принадлежит названной части".</p>	
<p style="text-align: center;">УК-1.5 Рассматривает и предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки</p>	<p>1. Правильным является доказательство:</p> <p>А) Все люди дышат легкими. Значит, некоторые люди дышат легкими.</p> <p>Б) Все люди имеют высшее образование. Значит, нет людей без образования и нет людей с начальным образованием.</p> <p>С) Некоторые люди являются литературными критиками. Следовательно, нет людей не являющихся литературными критиками.</p> <p>Д) Неверно, что все категорические высказывания не являются условными высказываниями. Значит, все категорические высказывания есть условные высказывания.</p> <p>2. Неправильным является доказательство:</p>	

	<p>А) В словах понедельник, пятница. и суббота. по три гласных буквы. Значит, в названии каждого дня недели содержатся по три гласные буквы.</p> <p>В) После дождя земля мокрая. Следовательно, если земля не мокрая, дождя не было.</p> <p>С) Завтра будет холодно и сыро. Значит, неверно, что завтра не будет холодно и сыро.</p> <p>Д) Имеются четыре или пять океанов. Неверно, что океанов пять. Значит, их четыре.</p>	
--	---	--

ОБРАЗЕЦ ИТОГОВОЙ ЗАЧЕТНОЙ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

1. Проверьте табличным способом, является ли данная формула тождественно-истинной

$$((p \rightarrow \neg q) \& (q \vee (r \equiv p))) \rightarrow (r \vee \neg p)$$
2. Напишите логическую форму следующего высказывания
 Когда он выпьет, он становится невыносимо навязчивым. Когда он не в настроении, он становится невыносимо скучным. Он всегда либо пьян, либо не в настроении. Значит, он всегда невыносим.
3. Определите состав, фигуру, модус и проверьте правильность ПКС
 Некоторые микробы очень опасны.
 Все маньяки очень опасны.
 Значит, некоторые микробы – маньяки.
4. С помощью кругов Эйлера определите, в каких отношениях находятся следующие понятия
 - Полководец, который не знал поражения
 - Полководец, который проиграл все свои битвы
 - Полководец

- Полководец, проигравший некоторые свои битвы
- Французский полководец
- Наполеон
- Известный полководец

5. Проверить энтимему на корректность

Никто из моих коллег, работающих в моем отделе, не знает как выглядит животное вомбат, ведь мы не зоологи.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

Обязательная литература:

Дмитревская И. В. Логика : учеб. пособие / И.В. Дмитревская. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 384 с. - Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1034925>

Кириллов В. И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 240 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1031643>

Логика : учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1017567>

Кузнецов В. Г. Логика: основы рассуждения и научного анализа : учеб. пособие / В.Г. Кузнецов, Ю.Д. Егоров. - Москва : ИНФРА-М, 2020. - 290 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1041950>

Иванова В. А. Логика и аргументация : учеб. пособие / В.А. Иванова ; Финансовый университет при Правительстве РФ. – Москва : Прометей, 2018. – 94 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494877> (дата обращения: 16.12.2019). – Текст : электронный.

Грядовой Д. И. Логика. Задачи и упражнения: учеб. пособие / Д.И. Грядовой, Н.В. Стрелкова. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 119 с. – Текст : электронный. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1028514>

Грядовой Д. И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д.И. Грядовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити, 2015. – 326 с. : ил., табл., схемы – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115407> (дата обращения: 16.12.2019). – Текст : электронный.

Светлов В. А. Логика : учеб. пособие / В. А. Светлов. - Москва : Логос, 2012. - 431 с. – 10 экз.

Дополнительная литература:

1. Анисов А.М. Современная логика. – М., 2002. – 274 с. [Электронный доступ: <http://znanium.com/bookread2.php?book=345809>].

2. Войшвилло Е.К. Логика: учебник для вузов/ Е.К. Войшвилло, М.Г. Дегтярев. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2001.

3. Гетманова А.Д. Логика: учебник для студентов вузов. М.: Омега-Л, 2009. – 415 с.
4. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учебное пособие/ Д.В. Зайцев. – М. Форум; ИФРА-М, 2007.
5. Ивин А.А. Логика и теория аргументации: элементарный курс : учеб. пособие. М.: Гардарики, 2007. – 220 с.
6. Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. М., 1998.
7. Ивлев Ю.В. Логика. Сборник упражнений: Учебное пособие для вузов. М., 1998
8. Кириллов В.И. Логика: Учебник для средних учебных заведений / В.И. Кириллов. - 2-е изд., изм. и доп. - М.: НОРМА, 2008. – 240 с. [Электронный доступ: <http://znanium.com/bookread2.php?book=136841>]
9. Маковельский А.О. История логики. М., 1967.
10. Мельников В.Н. Логические задачи. Киев; Одесса, 1989.
11. Минто В. Дедуктивная и индуктивная логика: учебник: Пер.с англ. М.: Одиссей, 1997.
12. Михайлов К.А. Логика: учебник для академического бакалавриата/ К.М. Михайлов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019.
13. Упражнения по логике: сборник/ Э.Ф. Караваев и др.; под ред. Л.Г. Тоноян. – М.: Проспект, 2017.

2) Программное обеспечение

- Adobe Acrobat Reader DC
- Dropbox
- Google Chrome
- Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows
- MS Office 365 pro plus
- Microsoft Windows 10 Enterprise
- 2018 г. WinDjView 2.0.2
- СПС ГАРАНТ аэро
- ИКТС 1.21

- OpenOffice 4.1.1
- Qt 5.6.0

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Библиотека сайта philosophy.ru. – URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Библиотека философского факультета МГУ. – URL: <http://philos.msu.ru>
3. Библиотека (текстовые ресурсы) ИФ РАН. – URL: <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>
4. Библиотека Гумер. – URL: <http://www.gumer.ru>
5. Новая философская энциклопедия. - URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
6. Образовательный портал. – URL: <http://www.4brain.ru>
7. Портал «Гуманитарное образование». – URL: <http://www.humanities.edu.ru/>
8. Федеральный портал «Российское образование». – URL: <http://www.edu.ru/>
9. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов». – URL: <http://school-collection.edu.ru/>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

ПРОГРАММА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. ЛОГИКА КАК НАУКА О ПРАВИЛЬНОМ МЫШЛЕНИИ

Мышление как предмет изучения логики.

Язык как знаковая система. Знак. Виды знаков. Естественные и искусственные языки. Семантический треугольник Ф.Л.Г. Фреге. Мышление и язык.

Основные этапы развития формальной логики и ее значение в познании.

Традиционная логика Аристотеля. Математическая (символическая) логика. Теоретическое и практическое значение логики.

Понятие о логической форме и логическом законе.

Основной принцип логики. Логическая форма. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Логические категории. Логическая символика. Логический закон. Закон противоречия. Закон исключенного третьего. Закон тождества. Закон контрапозиции. Закон де Моргана. Modus Ponens (правило отделения). Modus Tollens (правило фальсификации). Утверждающе-отрицающий модус (Ponendo Tollens). Отрицающе-утверждающий модус (Tollendo Ponens). Закон приведения к абсурду.

Тема 2. ПОНЯТИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

Логическая структура понятий. Отношения между понятиями.

Имена и понятия. Основные логические приемы формирования понятий: Анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Виды понятий. Содержание понятия. Объем понятия. Закон обратного соотношения объема и содержания понятия. Понятие множества. Отношение принадлежности. Отношение включения. Круги Эйлера. Диаграмма Венна.

Логические операции с понятиями.

Операция определения понятия. Операция деления понятия. Ограничение и обобщение понятий.

Тема 3. СУЖДЕНИЕ КАК ЛОГИЧЕСКАЯ ФОРМА МЫШЛЕНИЯ

Общая характеристика суждения.

Определение. Суждение и предложение.

Простое суждение: логическая структура и виды.

Суждения свойства. Суждения с отношениями. Суждения существования. Категорические суждения и их виды. Субъект и предикат суждения. Общеутвердительное суждение. Общеотрицательное суждение. Частноутвердительное суждение. Частноотрицательное суждение. Логический квадрат.

Сложное суждение: логическая структура и виды.

Логические связки. Способы отрицания суждений.

Отношения между суждениями.

Деление суждений по модальности.

Виды модальных суждений.

Тема 4. УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общее понятие об умозаключении

Дедуктивные умозаключения

Непосредственные умозаключения. Простой категорический силлогизм. Термины силлогизма. Правила терминов. Правила посылок. 4 фигуры силлогизма. Сведение всех фигур простого категорического силлогизма в первой фигуре. Энтимема. Дедуктивные умозаключения из сложных суждений.

Недедуктивные умозаключения.

Индуктивные умозаключения. Полная и неполная индукция. Методы установления причинных связей. Умозаключения по аналогии.

Тема 5. ЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕОРИИ АРГУМЕНТАЦИИ

Общие сведения об аргументации: сущность, виды, способы, состав, структура. Обоснование, доказательство, критика.

Логические требования к аргументации. Правила и ошибки тезиса. Правила и ошибки аргументов. Правило формы аргументации. Основные виды нарушений правила формы.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Формы познания
2. Понятие логической формы мышления (истинность и правильность) и логического закона
3. Язык как знаковая система
4. Основные законы логики
5. Понятие как логическая форма мышления
6. Отношения между понятиями
7. Логические операции с понятиями (определение, деление, обобщение, ограничение)
8. Суждение как логическая форма мышления
9. Простое суждение (виды, распределенность терминов)
10. Сложное суждение и его виды
11. Исчисление высказываний
12. Логические связки в естественном языке
13. Отношения между суждениями по значениям истинности
14. Деление суждений по модальности
15. Логический квадрат
16. Умозаключение как логическая форма мышления.
17. Дедуктивное умозаключение
18. Непосредственные умозаключения.
19. Простой категорический силлогизм: структура и фигуры.
20. Правила фигур, модусов, терминов и посылок в простом категорическом силлогизме.
21. Энтимема

22. Полисиллогизмы
23. Сориты
24. Эпихейрема
25. Чисто условные умозаключения
26. Условно-категорические умозаключения
27. Разделительные умозаключения
28. Лемматические умозаключения
29. Индукция и ее виды
30. Индуктивные методы установления причинных связей
31. Умозаключения по аналогии
32. Гипотеза: структура и виды
33. Доказательство, аргументация, опровержение
34. Правила и ошибки доказательного рассуждения
35. Правила и ошибки аргументации
36. Софизмы и логические парадоксы
37. Эристика
- 38.

УПРАЖНЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РАЗМЫШЛЕНИЯ

Уроки истории

Не является ли убеждение, будто история ничему не учит, внутренне противоречивым? Как можно было бы переформулировать эту идею? Исторические события уникальны. История, если она и повторяется, то, по известному выражению, первый раз как трагедия, а второй — как фарс. Из неповторимости исторических событий иногда выводится идея, что история ничему не учит. "Быть может, величайший урок истории, — пишет О. Хаксли, — действительно состоит в том, что никто никогда и ничему не научился из истории".

Вряд ли эта идея верна. Прошлое и исследуется главным образом для того, чтобы лучше понимать настоящее и будущее. Другое дело, что уроки

прошлого, как правило, неоднозначны. Не лучше ли сторонникам этой идеи формулировать ее так, чтобы она не распространялась на себя: "История учит единственному — из нее ничему нельзя научиться или "История ничему не учит, кроме этого ее урока"?

О смысле бессмысленного

Не является ли парадоксальным утверждение "Смысл бессмысленного в том, что оно не имеет смысла"?

К бессмысленным относятся языковые выражения, не отвечающие требованиям синтаксиса или семантики языка. Бессмысленное представляет собой конфликт с правилами языка, выход за рамки установок, регламентирующих общение людей с помощью языка, и тем самым обрыв коммуникации и понимания. Скажем, выражение "Если идет снег, то трамвай" нарушает правило, требующее соединять с помощью связки "если... то..." только высказывания; в бессмысленном выражении "Квадратичность пьет воображение" смешиваются разные семантические категории.

В чем ошибка рассуждения?

В одном старом софизме доказывается, что глаза не являются необходимыми для зрения: "Для того чтобы видеть, не обязательно иметь глаза. Без правого глаза мы видим. Без левого тоже видим. Поскольку кроме левого и правого глаза других глаз у нас нет, оказывается, что ни один глаз не является необходимым для зрения".

Насколько правдоподобно заключение?

Человек заходит в бар. Садится за столик, но не спешит делать заказ. Бармен подходит к нему и спрашивает:

— Что бы вы хотели выпить?

— Ничего. Я один раз попробовал спиртное — мне не понравилось.

Вежливый бармен предлагает ему сигару.

— Спасибо, я не курю. Попробовал, но мне это не доставило удовольствия.

— Может, вы присоединитесь к играющим в карты джентльменам за соседним столиком? — не сдается бармен.

— Нет уж, увольте. Я не играю в карты. Однажды попробовал, но игра меня не увлекла. И вообще, если бы не обстоятельства, я бы не пошел в бар. Но мы договорились встретиться здесь с сыном.

— Если я хоть что-то понимаю в жизни, это ваш единственный ребенок, — с уверенностью предположил бармен.

Парадокс каталога

Можно ли построить по схеме излагаемого далее парадокса другое рассуждение, напоминающее этот парадокс, но говорящее не о каталогах, а использующее другой конкретный материал. Возможно ли вообще составление каталога всех каталогов, не содержащих ссылки на себя?

Некая библиотека решила составить библиографический каталог, в который входили бы все те и только те библиографические каталоги, которые не содержат ссылки на самих себя. Должен ли такой каталог включать ссылку на себя? Интересно отметить, что составление каталога всех каталогов, не содержащих ссылки на самих себя, можно представить как бесконечный, никогда не завершающийся процесс.

Допустим, что в какой-то момент был составлен каталог, скажем K1, включающий все отличные от него каталоги, не содержащие ссылки на себя. С созданием K1 появился еще один каталог, не содержащий ссылки на себя. Так как задача заключается в том, чтобы составить полный каталог всех каталогов, не упоминающих себя, то очевидно, что K1 не является ее решением. Он не упоминает один из таких каталогов — самого себя. Включив в K1 это упоминание о нем самом, получим каталог K2, в котором упоминается K1, но не сам K2. Добавив к K2 такое указание, получим K3,

который опять-таки неполон из-за того, что не упоминает самого себя. И так далее до бесконечности.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Логика и ее роль в рассудочной деятельности человека.
2. Логика – залог ясности мышления и выразительности речи
3. Аристотель, его роль в формировании формальной логики.
4. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
5. Понятие как форма мышления.
6. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.
7. Суждение и предложение: общее и различное.
8. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.
9. Паралогизмы и софизмы.
10. Логические парадоксы.
11. Искусство полемики. Этика спора.
12. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы.
13. Риторика и логика.
14. Логика и ее роль в успешном ведении бизнеса.
15. Изучение логики и развитие творческих способностей.
16. Мышление, язык и коммуникативный процесс.
17. Естественные и искусственные языки.
18. Соотношение языка и речи.
19. Дискуссия в деловом общении как способ решения проблем.
20. Логические и иные приемы ведения полемики.
21. Способы доказательства и опровержения тезиса.
22. Термин, понятие, слово: их место и роль в мышлении.
23. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.
24. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РЕФЕРАТОВ

Реферат является одной из форм самостоятельной работы студентов. Реферат является научной работой, поскольку содержит в себе элементы научного исследования. Структура реферата:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения.

Каждая структурная часть реферата начинается с новой страницы. Общий объем реферата не должен превышать 20 страниц.

Титульный лист реферата включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не проставляется.

Содержание включает порядковые номера, наименование разделов и подразделов с указанием номеров начальных страниц. Введению, заключению, библиографическому списку порядковые номера не присваиваются.

Содержание размещают с новой страницы после титульного листа. Слово «содержание» располагается посередине страницы с прописной буквы или прописными буквами, выделяется «жирным шрифтом». Содержание является второй страницей реферата, номер на странице проставляется в нижней части страницы посередине.

Введение должно содержать постановку проблемы в рамках выбранной темы, содержать цель и задачи выполнения работы.

В основной части должна быть раскрыта тема. В данном разделе, как правило, разделенном на главы, необходимо раскрыть все пункты составленного плана, связно изложить накопленный и проанализированный материал. Излагается суть проблемы, различные точки зрения на нее,

собственная позиция автора реферата. Важно добиться того, чтобы основная идея, выдвинутая во введении, пронизывала всю работу, а весь материал был нацелен на раскрытие главных задач. Каждый раздел основной части должен открываться определенной задачей и заканчиваться краткими выводами.

В заключении подводятся итоги, излагаются выводы, делаются обобщения (иногда с учетом различных точек зрения на изложенную проблему), отмечается то новое, что получено в результате работы над данной темой. Заключение по объему не должно превышать введение.

Библиографический список составляется и оформляется в соответствии с установленными требованиями.

В работе должны быть ссылки на источники информации. В ограниченном объеме допускается цитирование с обязательным указанием источников информации. Недопустимо использование в работе необработанных и неотредактированных текстов из Интернет-ресурсов.

Оценка реферата производится в соответствии с рейтинговой системой оценки знаний студентов.

ТРЕБОВАНИЯ К РЕЙТИНГ-КОНТРОЛЮ

Текущий контроль осуществляется в ходе учебного процесса и консультирования студентов, по результатам выполнения самостоятельной работы. Основными формами текущего контроля знаний являются:

— обсуждение вынесенных в планах семинарских занятий вопросов тем и контрольных вопросов;

— выполнение и проверка письменных заданий домашнего практикума;

— участие в дискуссиях по проблемным темам дисциплины и оценка качества проведенной работы.

Модульная работа проводится дважды за семестр в письменной форме в виде теста. Максимально количество баллов, в которое может быть оценена

модульная работа – 20 баллов. При наборе 40 и более баллов студент получает зачет по итогам текущей работы, при наборе менее 40 баллов студент не может претендовать на автоматическую аттестацию по курсу. Итоговый контроль (зачет) осуществляется в виде комплексного письменного задания, предполагающего обязательную предварительную подготовку по теоретическим вопросам курса, а также решение ряда практических заданий.

VII. Материально-техническое обеспечение

Аудитория, доска, ноутбук, проектор, сеть Интернет.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.	Титульный лист	Актуализация титульного листа	Протокол № 10 заседания кафедры политологии от 29.06.2021
2.	Титульный лист	Актуализация титульного листа	Протокол №10 заседания кафедры политологии от 22.06.2022