

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: проректор

Дата подписания: 10.01.2023 11:23:06

Уникальный программный ключ:

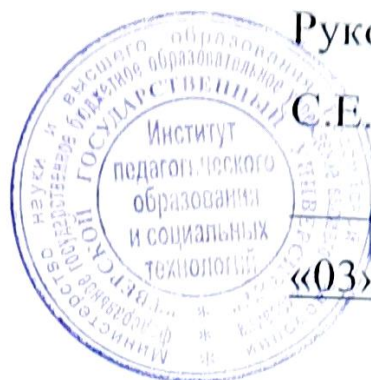
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

Сравнительное богословие

48.03.01 «Геология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 4 курса очной формы обучения

5 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: доктор филос. наук, профессор *В.Ю. Лебедев*

Тверь, 2021 г.

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «Сравнительное богословие».

2. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины являются знакомство с основными богословскими учениями Римо-Католической Церкви и традиционных протестантских деноминаций, в сопоставлении с православными определениями по этим вопросам.

Основными задачами курса являются:

- изучение истории западных богословских учений;
- сопоставление западных богословских учений с православными;
- изучение истории полемики двух сторон на богословские темы.

В ходе изучения курса студенты должны освоить основные учения западного богословия, уяснить их связь с другими богословскими направлениями западных религиозных традиций. Необходимым результатом обучения должно стать более глубокое понимание православного богословия и осознание его специфики.

Практические занятия построены аналогично лекционным с учетом монографического принципа. Вопросы, выносимые для изучения и обсуждения на практические занятия, готовятся всеми студентами. При этом студенты должны в обязательном порядке прочитать источники, указанные в вопросах к практическому занятию. Некоторые вопросы могут готовиться в форме докладов (по решению преподавателя).

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Данная учебная дисциплина входит в вариативную часть учебного плана по направлению подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Систематическая теология, является дисциплиной, обязательной для освоения. Дисциплина формирует профессиональные компетенции.

4. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: 3 зачетных единицы, 108 часов.

8 семестр:

Контактная работа: лекции – 0 часов, практические занятия – 30 часов.

Самостоятельная работа: 42 часа.

Контроль: 27 часов.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.): 3 зачетных единицы, 108 часов.

10 семестр:

Контактная работа: лекции 4 часа, практические занятия – 12 часов.

Самостоятельная работа: 83 часа.

Контроль: 9 часов.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
<p>ПК-1 способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • основные идеи, концепции и учения православного западнохристианского богословия; • ключевые западнохристианские богословские термины и учения и их специфику; • роль богословских идей в истории западноевропейских стран; • оценку западнохристианских богословских идей с точки зрения православной догматики, знать историю споров по главным богословским вопросам и аргументы сторон; • содержание основных источников, повлиявших на формирование корпуса западнохристианского богословия и иметь представления о их взаимосвязи; • основные методологические принципы и приемы работы с источниками, принятые в современной исторической науке. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • использовать полученные теоретические знания для ответов на богословские вызовы современности; • видеть последствия догматических идей в религиозной жизни; • осуществлять богословский анализ источников • проводить предварительный анализ и оценку исторических источников, в рамках полученных знаний. <p>Владеть: способностью использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования</p>
<p>ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>	<p>Второй</p> <p>Знать: принципы и методы богословских исследований</p> <p>Уметь: применять специализированные знания гносеолого-методологического характера</p>

	<p>для освоения профильных теологических дисциплин</p> <p>Владеть:</p> <p>готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения – экзамен в 8 семестре.

Заочная форма обучения (**учебный план 2017-2020 гг.**) – экзамен в 10 семестре.

7. Язык преподавания: русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Рабочая учебная программа

Очная форма

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
Тема 1. Понятие о предмете сравнительного богословия.	5		1	4
Тема 2. Отношение Православия к инославию.	6		2	4
Тема 3. Пелагианские споры Vв.	5		1	4
Тема 4. Причины разделения западного Христианства и Вселенской Церкви	4		2	4
Тема 5. Основные отклонения Римско-Католической Церкви от вероучения Вселенской Церкви.	5		1	4
Тема 6. Догмат о вероучительной непогрешимости Римского первосвященника.	5		1	4
Тема 7. Filioque.	5		1	4
Тема 8. Католическая сотериология.	6		2	4
Тема 9. Католическое учение о покаяние и индульгенциях.	5		1	4
Тема 10. Вопрос соотношения Священного Предания и Священного Писания в католическом богословии.	5		1	4
Тема 11. Мариальные догматы Римско-католической Церкви.	5		1	4
Тема 12. Основы учения о таинствах Римско-католической Церкви.	6		2	4
Тема 13. Причины Реформации.	6		2	4
Тема 14. Предреформационные движения Средневековья.	5		1	4
Тема 15. Учение Реформации о первородном грехе.	6		1	4

Тема 16. Вопрос соотношения Священного Предания и Священного Писания в богословии отцов Реформации.	6		2	4
Тема 17. Экклезиология богословия отцов Реформации.	5		1	4
Тема 18. Лютеранское богословие таинств.	6		2	4
Тема 19. Особенности швейцарской Реформации.	3		1	2
Тема 20. Ж. Кальвин и богословские основания кальвинизма.	4		2	2
Тема 21. Богословские особенности Англиканства.	4		2	2
ИТОГО	108		30	78

Учебная программа

Тема 1. Понятие о предмете сравнительного богословия.

Место сравнительного богословия в кругу богословских наук. Основные изучаемые исповедания.

Тема 2. Отношение Православия к инославию.

Три чина воссоединения инославных христиан с Православием, их связь с церковно-догматической природой инославных исповеданий.

Тема 3. Пелагианские споры V в.

Спор о свободе и благодати в V в. между последователями бл.Августина и Пелагия. Два основных взгляда на пути спасения человека и их дальнейшее развитие в западном богословии.

Тема 4. Причины разделения западного Христианства и Вселенской Церкви

Основные причины отделения западного христианства от Вселенской Церкви (религиозные, этно-культурные и политические). Значение варварских завоеваний в истории Западной Церкви и ее отчуждении от Церкви Вселенской.

Тема 5. Основные отклонения Римо-Католической Церкви от вероучения Вселенской Церкви.

Римо-католическое учение о верховной церковной власти епископа Рима. Религиозное восприятие образа папы. Католическое понимание Церкви как иерархического сообщества.

Тема 6. Догмат о вероучительной непогрешимости Римского первосвященника.

Отличия православного понимания соборной непогрешимости Церкви от католического учения о папе как ее единоличном выразителе. Высказывания *ex cathedra* и развитие идеи относительной непогрешимости любых суждений римского епископа.

Тема 7. *Filioque*.

История и догматическая сущность римо-католического учения об исхождении Св.Духа (*filioque*). Православное понимание "исхождения через Сына".

Тема 8. Католическая сотериология.

Учение Римо-католической Церкви о первородном грехе и первозданной благодати. Католическое учение о спасении как олицетворение правовых отношений человека и Бога.

Тема 9. Католическое учение о покаянии и индульгенциях.

Католическое учение о покаянии, чистилище, сверхдолжных заслугах и индульгенциях. Исторические искажения практики пожалования индульгенций.

Тема 10. Вопрос соотношения Священного Предания и Священного Писания в католическом богословии.

Учение Римо-католической Церкви об источниках вероучения (Свящ.Предание и Писание, учительство Церкви). Представление о догматическом развитии.

Тема 11. Мариальные догматы Римо-католической Церкви.

Мариальные догматы Римо-католической Церкви. Учение о непорочном зачатии Пресвятой Богородицы. Связь учения о Пресвятой Богородице с искаженным восприятием образа Спасителя в католической традиции.

Тема 12. Основы учения о таинствах Римо-католической Церкви.

Римо-католическое учение о таинствах (*opus operatum*), различия в их совершении. Действенность и действительность таинств в Православии и Католичестве.

Тема 13. Причины Реформации.

Значение Реформации в истории Европы Нового времени. Богословские, исторические, культурные и экономические причины, предпосылки и поводы Реформации.

Тема 14. Предреформационные движения Средневековья.

Предыстория Реформации: ранние предреформационные движения Средневековья, "реформаторы до Реформации". Попытки восстановления соборной жизни в Римо-Католической Церкви в XV столетии.

Тема 15. Учение Реформации о первородном грехе.

Учение Реформации о спасении только верой (“sola fide”) как основополагающий принцип протестантизма, его влияние на социально-экономическое развитие Западной Европы.

Тема 16. Вопрос соотношения Священного Предания и Священного Писания в богословии отцов Реформации.

Учение Реформации о Свящ. Писании и Свящ. Предании (“sola Scriptura”) как единственный внешний авторитет протестантизма. Символические книги как Свящ. Предание протестантизма.

Тема 17. Экклесиология богословия отцов Реформации.

Учение Реформации о Церкви и царственном священстве верных. Таинство священства в протестантских деноминациях.

Тема 18. Лютеранское богословие таинств.

Особенности лютеранского вероучения. Лютеранское учение о соприсутствии Христа в евхаристических дарах. Особенности отношения к покаянию.

Тема 19. Особенности швейцарской Реформации.

Реформация в Швейцарии, учение У.Цвингли. Более последовательное и радикальное развитие основ Реформации во взглядах У.Цвингли, его учение о Евхаристии.

Тема 20. Ж. Кальвин и богословские основания кальвинизма.

Особенности реформатского вероучения. Учение о двойном предопределении. Принцип мирского аскетизма. Экклесиология и церковное устройство Реформаторов.

Тема 21. Богословские особенности Англиканства.

Особенности англиканского вероучения. Вопрос об англиканской иерархии.

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.
4. Требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)		Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Третий, владеть: - способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин	<ul style="list-style-type: none">• Анализ текста		освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных);

			предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
Третий, уметь: использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью	• Анализ текста		освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущены ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на

			<p>проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Третий, уметь: использовать стандартные методы и приемы научной работы для решения поставленных профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 		<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p>

			<i>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</i>
<p><i>Третий, знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> роль методологического знания в организации научной деятельности; содержание основных этапов исследовательской работы. 	<ul style="list-style-type: none"> Устный или письменный ответ 		<p><i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</i></p> <p><i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</i></p> <p><i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</i></p> <p><i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</i></p> <p><i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i></p> <p><i>Ответ характеризуется композиционной</i></p>

			<p>цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</p> <p>ИЛИ</p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2 готовность применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Второй, владеть: - готовностью применять основные принципы и методы научно-богословских исследований, учитывая единство теологического знания	<ul style="list-style-type: none"> Анализ текста 	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция

			автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<p><i>Второй,</i> уметь: применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 		<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущены ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></p> <p><i>ответ не включает или неверно интерпретирует</i></p>

		<p>значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Второй, уметь: применять специализированные знания гносеолого-методологического характера для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Составление развернутого плана ответа 	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p>ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p>ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не</p>

		<p>соответствует указанным выше требованиям</p> <p>ИЛИ</p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p>Второй, знать: принципы и методы богословских исследований</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p>

		<p><i>Ответ</i> характеризуется композиционной цельностью, <i>есть</i> нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p><i>Не прослеживается</i> логика, <i>мысль не</i> развивается – 0 баллов</p> <p><i>Речевых и лексико-</i> грамматических ошибок нет</p> <p><i>ИЛИ</i> Допущена одна речевая или <i>лексико-</i> грамматическая ошибка – 2 балла</p> <p><i>Допущено несколько</i> речевых ошибок, <i>не</i> мешающих пониманию смысла <i>или</i> грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <p><i>Допущены</i> многочисленные речевые <i>ошибки,</i> затрудняющие понимание <i>смысла</i> сказанного</p> <p><i>ИЛИ</i> правила орфографии и пунктуации <i>не</i> соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

а) основная литература:

Данильян Олег Геннадиевич. Религиоведение : Учебник / Данильян Олег Геннадиевич, Гараненко Владимир Максимович. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 335 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=915118>

б) дополнительная литература:

Писарев Д. И. Схоластика XIX века / Д. И. Писарев; Писарев Д.И. - Москва : Лань, 2013. - Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=8536

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. <http://pstgu.ru/library/> Электронная библиотека ПСТГУ.
2. <http://www.pravenc.ru/> Электронный ресурс - «Православная энциклопедия».
3. <http://www.mpda.ru/elib/> Электронная библиотека МПДА.

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

Реферат — письменная работа объемом 10-16 печатных страниц, выполняемая студентом в течение 1-2 месяцев. Реферат представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других источников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

— титульный лист;
— оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата;

— введение (объем — 1,5-2 страницы).

— основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники и исследования;

— заключение содержит главные выводы и итоги изложенного в основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

— приложение может включать графики, таблицы;

— список литературы включает реально использованную для написания реферата литературу и оформляется согласно правилам библиографического описания.

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при реферировании.

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье: Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что); останавливается (на чем), говорит (о чем).

Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...; Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п.: Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.): Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему; Автор обращает внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера: передающие позитивное отношение автора (одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чье) чужие; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого); передающие негативное отношение автора (полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в искажении фактов), обличать, разоблачать).

Самостоятельная работа студента подразделяется на работу по подготовке к практическим занятиям и подготовку индивидуального проекта, который является отчетом о самостоятельной работе студента.

При подготовке к практическим занятиям студент должен использовать материалы лекций, соответствующие разделы учебников

1. Изучите вопросы темы, пользуясь материалами лекции, учебниками, в том числе и электронными.

2. Выберите необходимые нормы для решения поставленных задач, примените их.

Индивидуальный проект готовится в виде устного сообщения, содержащего проблемный вопрос. Сообщение защищается перед группой студентов. При подготовке студент должен использовать специальную научную литературу, публикации в периодических изданиях. Цель задания – умение выделить проблему, доказать во время выступления актуальность проблемы.

Дайте определение следующим понятиям, раскройте особенности тех или иных этапов развития богословской мысли в традиции Восточной и Западной Церквей:

Тема 1. Понятие о предмете сравнительного богословия.

Место сравнительного богословия в кругу богословских наук. Основные изучаемые исповедания.

Тема 2. Отношение Православия к инославию.

Три чина воссоединения инославных христиан с Православием, их связь с церковно-догматической природой инославных исповеданий.

Тема 3. Пелагианские споры V в.

Спор о свободе и благодати в V в. между последователями бл.Августина и Пелагия. Два основных взгляда на пути спасения человека и их дальнейшее развитие в западном богословии.

Тема 4. Причины разделения западного Христианства и Вселенской Церкви

Основные причины отделения западного христианства от Вселенской Церкви (религиозные, этно-культурные и политические). Значение варварских завоеваний в истории Западной Церкви и ее отчуждении от Церкви Вселенской.

Тема 5. Основные отклонения Римо-Католической Церкви от вероучения Вселенской Церкви.

Римо-католическое учение о верховной церковной власти епископа Рима. Религиозное восприятие образа папы. Католическое понимание Церкви как иерархического сообщества.

Тема 6. Догмат о вероучительной непогрешимости Римского первосвященника.

Отличия православного понимания соборной непогрешимости Церкви от католического учения о папе как ее единоличном выразителе. Высказывания ex cathedra и развитие идеи относительной непогрешимости любых суждений римского епископа.

Тема 7. Filioque.

История и догматическая сущность римо-католического учения об исхождении Св.Духа (filioque). Православное понимание "исхождения чрез Сына".

Тема 8. Католическая сотериология.

Учение Римо-католической Церкви о первородном грехе и первозданной благодати. Католическое учение о спасении как олицетворение правовых отношений человека и Бога.

Тема 9. Католическое учение о покаянии и индульгенциях.

Католическое учение о покаянии, чистилище, сверхдолжных заслугах и индульгенциях. Исторические искажения практики пожалования индульгенций.

Тема 10. Вопрос соотношения Священного Предания и Священного Писания в католическом богословии.

Учение Римо-католической Церкви об источниках вероучения (Свящ.Предание и Писание, учительство Церкви). Представление о догматическом развитии.

Тема 11. Мариальные догматы Римо-католической Церкви.

Мариальные догматы Римо-католической Церкви. Учение о непорочном зачатии Пресвятой Богородицы. Связь учения о Пресвятой Богородице с искаженным восприятием образа Спасителя в католической традиции.

Тема 12. Основы учения о таинствах Римо-католической Церкви.

Римо-католическое учение о таинствах (opus operatum), различия в их совершении. Действенность и действительность таинств в Православии и Католичестве.

Тема 13. Причины Реформации.

Значение Реформации в истории Европы Нового времени. Богословские, исторические, культурные и экономические причины, предпосылки и поводы Реформации.

Тема 14. Предреформационные движения Средневековья.

Предыстория Реформации: ранние предреформационные движения Средневековья, "реформаторы до Реформации". Попытки восстановления соборной жизни в Римо-Католической Церкви в XV столетии.

Тема 15. Учение Реформации о первородном грехе.

Учение Реформации о спасении только верой (“sola fide”) как основополагающий принцип протестантизма, его влияние на социально-экономическое развитие Западной Европы.

Тема 16. Вопрос соотношения Священного Предания и Священного Писания в богословии отцов Реформации.

Учение Реформации о Свящ. Писании и Свящ. Предании (“sola Scriptura”) как единственный внешний авторитет протестантизма. Символические книги как Свящ. Предание протестантизма.

Тема 17. Экклезиология богословия отцов Реформации.

Учение Реформации о Церкви и царственном священстве верных. Таинство священства в протестантских деноминациях.

Тема 18. Лютеранское богословие таинств.

Особенности лютеранского вероучения. Лютеранское учение о соприсутствии Христа в евхаристических дарах. Особенности отношения к покаянию.

Тема 19. Особенности швейцарской Реформации.

Реформация в Швейцарии, учение У.Цвингли. Более последовательное и радикальное развитие основ Реформации во взглядах У.Цвингли, его учение о Евхаристии.

Тема 20. Ж. Кальвин и богословские основания кальвинизма.

Особенности реформатского вероучения. Учение о двойном предопределении. Принцип мирского аскетизма. Экклезиология и церковное устройство Реформаторов.

Тема 21. Богословские особенности Англиканства.

Особенности англиканского вероучения. Вопрос об англиканской иерархии.

2. Промежуточная аттестация

Вопросы к экзамену по дисциплине «Сравнительное богословие»

1. Предмет сравнительного богословия, основные инославные исповедания. Отношение Православия к инославию. Три чина воссоединения инославных христиан с Православием, их догматический смысл.
2. Спор о свободе и благодати в V в. между последователями бл.Августина и Пелагия и его значение для западного христианства.
3. Основные предпосылки раскола XI в.
4. Римско-католическое учение о верховной церковной власти епископа Рима.
5. Догмат об учительной непогрешимости папы, исторические свидетельства против него.
6. Особенности римско-католической экклезиологии. Учение Римско-католической Церкви об источниках вероучения. Представление о догматическом развитии.
7. Краткая история и догматическая сущность учения о filioque.
8. Римско-католическое учение о первозданной праведности и первородном грехе.
9. Учение о спасении Римско-католической Церкви.
10. Римско-католическое учение о чистилище, сверхдолжных заслугах и индульгенциях.
11. Мариальные догматы Римско-католической Церкви.
12. Римско-католическое учение о таинствах (opus operatum), различия в их понимании и совершении.
13. Причины Реформации
14. Ранние реформационные движения Средневековья, "реформаторы до Реформации", соборное движение XV в.
15. Учение Реформации о первородном грехе.
16. Учение Реформации об оправдании верой, его влияние на социально-экономическое развитие Западной Европы.
17. Учение Реформации о Свящ.Писании и Свящ.Предании, институт символических книг в протестантизме.
18. Учение Реформации о Церкви и царственном священстве верных.

- 19 Особенности лютеранского вероучения. Учение У.Цвингли.
- 20 Особенности кальвинистского вероучения. Принцип мирского аскетизма.
21. Особенности англиканского вероучения. Вопрос об англиканской иерархии.
22. Общая характеристика экуменического движения.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», профиль «Систематическая теология».

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Теология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2015, протокол №1
4.	IV. Методические указания и оценочные	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016, протокол №11

	средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)		
5.	VII. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1
6.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	01.09.2018 г., протокол №1
7.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студетов	03.09.2021 г., протокол №1