

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: проректор

Дата подписания: 10.01.2023 11:23:05

Уникальный программный ключ:

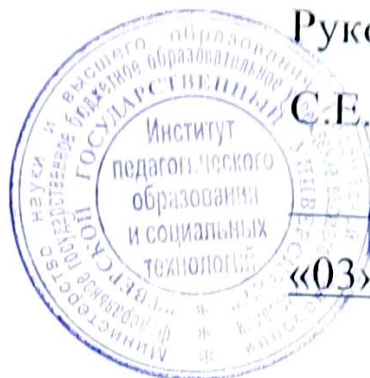
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

Социология религии

48.03.01 «Теология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 4 курса очной формы обучения

5 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: доктор филос. наук, профессор *В.Ю. Лебедев*

Тверь, 2021 г.

1. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «Социология религии».

2. Цели и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины является ознакомление студентов с социологией религии как научной дисциплиной, основными понятиями и методологическими принципами, классическими и современными теориями религии, методами и важнейшими результатами ее эмпирического исследования.

Основными задачами курса являются:

- изучение социологии религии как научной дисциплины, истории её возникновения, её предмета и методов;
- знакомство с наиболее значительными методами социологического изучения религии;
- изучение социологических теорий религии, концепции взаимодействия религии с обществом и социальных функций религий;
- знакомство с трудами авторов, внесших значительный вклад в развитие социологии религии и заложивших основы методологии социологического изучения религиозных традиций.

В результате курса студенты должны усвоить базовые понятия социологии, философии и теологии, овладеть системой понятий и применять эти понятия в анализе конкретных социологических данных с учетом различных точек зрения на природу и функции религии как социального феномена.

Лекционный материал выстроен в логике последовательного и систематического изучения основных идей и концепций социологии религии. В рамках основных разделов материал излагается в историческом ключе, что позволяет уяснить сложную взаимосвязь философских концепций с другими культурными феноменами и способствует формированию философского мышления.

Практические занятия построены аналогично лекционным с учетом монографического принципа. Вопросы, выносимые для изучения и обсуждения на практические занятия, готовятся всеми студентами. При этом студенты должны в обязательном порядке прочитать источники, указанные в вопросах к практическому занятию. Некоторые вопросы могут готовиться в форме докладов (по решению преподавателя).

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Социология религии» входит в вариативную часть учебного плана по направлению подготовки 48.03.01 Теология, профиль подготовки «Систематическая теология», является дисциплиной по выбору студента.

4. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: 3 зачетные единицы, 108 часов.

8 семестр:

Контактная работа: лекции – 0 часов, практические занятия – 30 часов.

Самостоятельная работа: 78 часов.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.): 3 зачетные единицы, 108 часов.

10 семестр:

Контактная работа: лекции – 4 часа, практические занятия – 12 часов.

Самостоятельная работа: 88 часа.

Контроль: 4 часа.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
<p>способность оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты (ПК-4)</p>	<p>Третий Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • о предмете, истории и методологии социологии религии; • основные социологические теории религии, их взаимные влияния, в т.ч. в контексте связи с прочими теориями социологии; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> • работать с первоисточниками по теме; • адекватно интерпретировать социологические данные, касающиеся религиозных конфессий; • описывать и анализировать социальное измерение современных религиозных традиций при помощи методов и понятий социологии религии. <p>Владеть: способностью использовать теологические знания в решении задач социально-практической деятельности, связанных с объектами профессиональной деятельности</p>
<p>способность актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий, разрабатывать элементы образовательных программ (ПК-5)</p>	<p>Третий Знать: основные принципы работы в коллективе Уметь: применять полученные знания в процессе работы в коллективе Владеть: способностью актуализировать представления в области богословия и духовно-нравственной культуры для различных аудиторий.</p>
<p>способность вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях (ПК-6)</p>	<p>Третий Знать: главных представителей социологии религии, содержание их основных произведений и их творческую эволюцию. Уметь: определять взаимосвязь православной гимнографии со Священным Писанием, историей Церкви, ее догматическим и нравственным учением; назначение богослужебного пения, основные этапы его истории. Владеть: способностью вести соответствующую учебную и просветительскую деятельность в образовательных и просветительских учреждениях.</p>

6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения – зачет в 8 семестре.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.) – зачет в 10 семестре.

7. Язык преподавания: русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Очная форма

Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа
		Лекции	Практические работы	
Тема 1. Цели, задачи и предмет курса. Понятие о социологии и социологии религии. Обзор основных источников и пособий.	6		2	4
Тема 2. Предмет и метод социологии религии.	6		2	4
Тема 3. Классическая социология религии. Конфессиональная и феноменологическая социологии религии.	6		2	4
Тема 4. Предпосылки возникновения и развития социологии религии в XIX веке: процесс секуляризации в Европе.	6		2	4
Тема 5. Социологические концепции О.Конта и Г.Спенсера и место религии в них.	6		2	4
Тема 6. Религия как фактор социальной интеграции: Э.Дюркгейм.	6		2	4
Тема 7. Религия в системе «социального действия»: М.Вебер.	8		2	6
Тема 8. Религия и социокультурная динамика: П.Сорокин.	8		2	6
Тема 9. Социальные формы организации религии.	8		2	6
Тема 10. Религия и социальная система.	8		2	6
Тема 11. Типология религиозных объединений.	8		2	6
Тема 12. Религия и социальные конфликты.	8		2	6
Тема 13. Религия в индустриальном обществе.	8		2	6
Тема 14. Религия и социальная стратификация.	8		2	6
Тема 15. Религия в современном мире.	8		2	6
ИТОГО	108		30	78

Учебная программа

Тема 1. Цели, задачи курса «Социология религии»

Понятие о социологии и социологии религии. Обзор основных источников и пособий. Предмет и уровни знаний. Характеристика методов исследования. История возникновения социологии религии. Проблемы религии в социологии.

Тема 2. Предмет и методы социологии религии

Социологические методы и методика изучения религии. Метод опроса. Метод статистического анализа. Метод экспериментирования. Кросс-культурный анализ. Анализ исторических данных. Контент-анализ.

Тема 3. Классическая социология религии. Конфессиональная и феноменологическая социологии религии

Социология и философия религии. Социология и психология религии. Социология религии в системе социологического знания. Методологические и содержательные особенности современной конфессиональной социологии религии и феноменологической социологии религии (П. Бергер, Т. Лукман).

Тема 4. Предпосылки возникновения и развития социологии религии в XIX веке: процесс секуляризации в Европе

Предпосылки и истоки возникновения социологии религии. Религиозные войны и секуляризация как факторы негативного отношения к религии в Европе Нового времени. Критика религии в 18-19веках. Социокультурные предпосылки. Эволюция теорий секуляризации и отношений к религии и её научному изучению.

Тема 5. Социологические концепции О.Конта и Г.Спенсера и место религии в них

Тема религии в философском творчестве О.Конта и Г.Спенсера. Эволюционная модель общества О.Конта. Стадии развития общества. Религия как конституирующий элемент общества на первой стадии его исторического развития. Г.Спенсер: религия в промышленно развитом обществе с рыночной экономикой. Религия как средство социального контроля.

Тема 6. Религия как фактор социальной интеграции: Э.Дюркгейм

Социальное определение религии. Элементарные формы религиозной жизни и их универсальные характеристики. Социальная функция священного. «Механическая солидарность», религия как фактор интеграции традиционного общества. Религия как средство обеспечения социального равновесия.

Тема 7. Религия в системе «социального действия»: М.Вебер

Концепция идеальных типов. Религия как способ рационализации человеческой деятельности. Сравнительный анализ мировых религий как идеальных типов отношения к миру. Религия и социальное изменение. Харизма, пророчество, институционализация. Хозяйственная этика мировых религий. «Расколдование мира» как завершение религиозной эволюции. Типология религиозных организаций и типы религиозных личностей.

Тема 8. Религия и социокультурная динамика: П.Сорокин

Религия как одна из основных культурных систем. Три культурных уровня религии как эмпирического феномена: идеологическая культура, поведенческая культура и материальная культура. Суперсистемы культуры и типы религии. Религия как изменяющееся «миропонимание» и одна из сил культурной и социальной истории.

Тема 9. Социальные формы организации религии

Определение религиозной принадлежности по родовой, этнической или государственной принадлежности в «диффузных религиях». Возникновение «организованной религии», ее характерные черты. Типы процессов институализации религии. Социальная стратификация и религия.

Тема 10. Религия и социальная система

Религиозная легитимация нормативного порядка; религия как фактор стабильности и «социетальной интеграции» (Т.Парсонс), «поддержания культурного образца». Функция

религии в социальном конструировании реальности (П.Бергер, Т.Лукман). Функциональность и дисфункциональность религии, «латентные» функции религии (Р.Мертон). Характер воздействия религии как символической системы (Р.Белла) на общество.

Тема 11. Типология религиозных объединений

Внутренние (религиозные) и внешние (исторические) факторы образования религиозных объединений. Социологические критерии различения церкви и секты. Отношения государства и религиозных объединений. Процессы секуляризации и ослабления институционализированных религиозных организаций как фактор возникновения новых религиозных движений.

Тема 12. Религия и социальные конфликты

Религия как способ разрешения конфликта между интересами общества и индивида (Э.Дюркгейм). Классовая борьба и религия (К.Маркс). Религия в контексте противостояния несовместимых мировоззренческих ориентаций (М.Вебер). Конфликты на религиозной почве: а) внутри религиозных групп, б) между религиозными группами. Источники религиозной нетерпимости. Религиозный фанатизм и экстремизм. Религиозная толерантность.

Тема 13. Религия в индустриальном обществе

Переход от традиционного общества к современному и изменения в религиозной сфере. Религиозный модернизм и фундаментализм. Религия как фактор, способствующий процессу модернизации. Протестантизм и развитие капитализма. Религиозный традиционализм. Роль православия в экономическом развитии России. Религия и политика. Типы институционального воздействия религии на политическую сферу. Христианство и демократия. Религия и проблема легитимации политической власти в традиционном и современном обществе.

Тема 14. Религия и социальная стратификация

Кастовая система как религиозно детерминированная система социального неравенства. Механизмы влияния религии на социальную стратификацию в моно- и много-конфессиональных обществах. Религиозная принадлежность и социальный статус. Христианство и социальное неравенство. Милленаристские движения. Религия и социальная мобильность.

Тема 15. Религия в современном мире

Проявления и противоречивые последствия секуляризации. Изменения традиционного облика и функций религии. "Конфликт культуры" и разложение традиционных религиозных институтов (Г. Зиммель, Д. Лукач). "Гражданская религия" и "латентные мифы" (Р.Барт). Нетрадиционные формы религиозности. Новые религии, многообразие их типов. Кризис современного общества и "возрождение религии", его перспективы в свете продолжающейся десакрализации жизненного мира современного человека. Фундаментализм как реакция на модернизацию и глобальные проблемы современного мира.

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.
4. Требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции способностью оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты (ПК-4).

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<i>Второй, владеть:</i> - способностью оформлять и вводить в научный оборот полученные результаты	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<i>Второй, уметь:</i> работать и историческими источниками	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Анализ текста</i> 	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов <i>выделены не все</i>

		<p>или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <p>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</p> <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Второй, уметь: работать с источниками</p>	<p>• Составление развернутого плана ответа</p>	<p>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</p> <p>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы</p>

		<p>в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</p> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <p>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</p> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</p>
<p><i>Второй, знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ принципы введения в научный оборот документов, связанных с тематикой курса 	<ul style="list-style-type: none"> • Устный или письменный ответ 	<p>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с</p>

		<p>раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p> <p>Речевых и лексико- грамматических ошибок нет</p> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-</p>
--	--	---

			<p><i>грамматическая ошибка – 2 балла</i></p> <p><i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</i></p>
--	--	--	--

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-6 способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p><i>Второй, владеть: - способностью вести соответствующую учебную, воспитательную, просветительскую деятельность в образовательных и просветительских организациях</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <i>Анализ текста</i> 	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p>

<p><i>Второй, уметь:</i> уметь наукоемко излагать авторские мысли в письменных учебно-исследовательских работах; уметь использовать межпредметные связи при подготовке к практическим занятиям во время самостоятельной работы.</p>	<p>• <i>Анализ текста</i></p>	<p><i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></p> <p><i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></p> <p><i>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</i></p>
---	-------------------------------	--

			<p><i>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</i></p>
<p><i>Второй, уметь:</i> уметь наукоёмко излагать авторские мысли в письменных учебно-исследовательских работах; уметь использовать межпредметные связи при подготовке к практическим занятиям во время самостоятельной работы.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Составление развернутого плана ответа</i> 		<p><i>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</i></p> <p><i>Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</i> ИЛИ</p> <p><i>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</i></p> <p><i>План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</i> ИЛИ</p> <p><i>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</i></p> <p><i>План не соответствует указанным выше требованиям</i> ИЛИ</p> <p><i>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</i></p>
<p><i>Второй, знать:</i> общие социологии религии с целью применения их в</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Устный или письменный ответ</i> 		<p><i>Тема раскрыта с опорой на соответствующие</i></p>

<p>научно-исследовательской, учебно-воспитательной и просветительской, социально-практической, экспертно-консультативной сферах деятельности</p>		<p>понятия и теоретические положения – 2 балла</p> <p>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</p> <p>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</p> <p>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</p> <p>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</p> <p>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</p> <p>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</p> <p>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</p>
--	--	--

			<p><i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</i></p> <p><i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i></p> <p><i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i></p> <p><i>ИЛИ</i></p> <p><i>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</i></p>
--	--	--	--

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)

а) основная литература:

1. Веремчук В. И. Социология религии / В. И. Веремчук; В.И. Веремчук. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 254 с. - Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114552>

б) дополнительная литература:

1. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей / Гараджа Виктор Иванович. - 4. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2015. - 304 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=486511>

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы

1. <http://pstgu.ru/library/> Электронная библиотека ПСТГУ.

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию

Реферат — письменная работа объемом 10-16 печатных страниц, выполняемая студентом в течение 1-2 месяцев. Реферат представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других источников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или

описания. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

— титульный лист;

— оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата;

— введение (объем — 1,5-2 страницы).

— основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники и исследования;

— заключение содержит главные выводы и итоги изложенного в основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

— приложение может включать графики, таблицы;

— список литературы включает реально использованную для написания реферата литературу и оформляется согласно правилам библиографического описания.

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при реферировании.

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье: Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что); останавливается (на чем), говорит (о чем).

Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...; Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п.: Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.): Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему; Автор обращает

внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера: передающие позитивное отношение автора (одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чь) ч пение; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого); передающие негативное отношение автора (полемизировать, спорить с кем (по какому во-просу, поводу),отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в искажении фактов), обличать, разоблачать).

Самостоятельная работа студента подразделяется на работу по подготовке к практическим занятиям и подготовку индивидуального проекта, который является отчетом о самостоятельной работе студента.

При подготовке к практическим занятиям студент должен использовать материалы лекций, соответствующие разделы учебников

1. Изучите вопросы темы, пользуясь материалами лекции, учебниками, в том числе и электронными.
2. Выберите необходимые нормы для решения поставленных задач, примените их.

Индивидуальный проект готовится в виде устного сообщения, содержащего проблемный вопрос. Сообщение защищается перед группой студентов. При подготовке студент должен использовать нормативно-правовые акты, решения высших судебных органов, специальную научную литературу, публикации в периодических изданиях. Цель задания – умение выделить проблему, доказать во время выступления актуальность проблемы и правильность выбранных путей разрешения.

ЗАДАНИЯ

Задание 1.

Эти типы поведения или мысли не только находятся вне индивидуума, но и обладают еще принудительной силой, вследствие которой он вынуждается к ним независимо от своего описания. Конечно, когда я добровольно сообразуюсь с ними, это принуждение, будучи бесполезным, мало или совсем не чувствуется; тем не менее оно является характерным свойством этих фактов, доказательством чего может служить то обстоятельство, что оно появляется тотчас же, как только я пытаюсь сопротивляться. Если я пытаюсь нарушить постановления права, они реагируют против меня, препятствуя моему действию, если есть еще время, или уничтожая и восстанавливая его в его нормальной форме, если оно совершено и может быть исправлено, или же, наконец, заставляя меня искупить его, если его исправить нельзя. Применяется ли сказанное к чисто нравственным правилам?

Общественная совесть удерживает от всякого оскорбляющего ее действия посредством надзора за поведением граждан и особых показаний, которыми она располагает. В других случаях принуждение менее сильно, но все-таки существует. Если я не подчинюсь условиям света, если я, одеваясь, не принимаю в расчет обычаев моей страны и моего сословия, то смех, мною вызываемый, и то отдаление, в котором меня держат, производит, хотя и в более слабой степени, то же действие, как и наказание в собственном смысле этого слова. В других случаях имеет место принуждение, хотя и косвенное, но не менее действительное. Я не обязан говорить по-французски с моими соотечественниками или употреблять установленную монету, но я не могу поступить иначе. Если бы я попытался ускользнуть от этой необходимости, моя попытка оказалась бы неудачной.

Если я промышленник, то никто не запрещает мне работать, употребляя приемы и методы прошлого столетия, но, если я сделаю это, я, наверное, разорюсь. Даже если фактически я могу освободиться от этих правил и с успехом нарушить их, то я могу сделать это лишь после борьбы с ними; если даже в конце концов они и будут побеждены, то все же они достаточно дают почувствовать свою принудительную силу тем сопротивлением, которое оказывают. Нет такого новатора, даже счастливого, предприятия которого не сталкивались бы с оппозицией этого рода.

Вот, следовательно, разряд фактов, отличающихся специфическими свойствами; его составляют образы мыслей, действий и чувствований, находящиеся вне индивида и одаренные принудительной силой, вследствие которой он вынуждается к ним. Отсюда их нельзя смешать ни с органическими явлениями, так как они состоят из представлений и действий, ни с явлениями психическими, существующими лишь в индивидуальном сознании и благодаря ему. Они составляют, следовательно, новый вид и им-то и должно быть присвоено название социальных. Оно им вполне подходит, так как ясно, что не имея своим субстратом индивида, они не могут иметь другого субстрата, кроме общества, будь то политическое общество в его целом или какие-либо отдельные группы, в нем заключающиеся: религиозные группы, политические и литературные школы, профессиональные корпорации и т.д. С другой стороны, оно применимо только к ним, т.к. слово "социальный" имеет определенный смысл лишь тогда, когда обозначает исключительно явления, не входящие ни в одну из установленных и названных уже категорий фактов. Они составляют, следовательно, собственную область социологии. Правда, что слово "принуждение", при помощи которого мы их определяем, рискует встревожить ревностных сторонников абсолютного индивидуализма. Так как они признают индивида вполне автономным, то им кажется, что его унижают всякий раз, когда дают ему почувствовать, что он зависит не только от самого себя. Но так как теперь несомненно, что большинство наших идей и стремлений не выработаны нами, а приходят к нам извне, то они могут

проникнуть в нас лишь посредством внушения; вот и все, что выражает определение. Сверх того известно, что социальное принуждение не исключает непременно индивидуальность... (Э.Дюркгейм . Метод социологии).

1. Чем принципиально отличается постановка проблем в рамках социологии от смежных наук, в част., психологии? Решения каких задач от нее можно ждать, а какие явно вне ее компетенции?

2. Постройте структурную модель, отобразив ее графически, где будет отражен предмет социологии вообще и социологии религии в частности.

3. Какой метод можно положить в основу социологии, так чтобы более частные выступали как видовые по отношению к нему?

Задание 2.

В этой книге мы ставим перед собой цель исследовать наиболее простую и неразвитую первобытную религию из всех религий, известных в настоящее время, проанализировать ее и попытаться ее объяснить. Мы говорим о религиозной системе, что ей в наибольшей степени присущи черты первобытности, из всех религий, доступных нашему наблюдению, если она соответствует двум условиям. Во-первых, необходимо, чтобы общества, в которых она встречается, не имели себе равных по простоте организации. Во-вторых, необходимо, чтобы ее можно было объяснить, не прибегая к какому бы то ни было элементу, заимствованному из предшествующей религии.

Мы постараемся описать устройство этой системы настолько точно и достоверно, насколько это мог бы сделать этнограф или историк. Но наша задача этим не ограничивается. У социологии иные задачи, нежели у истории или этнографии. Она стремится исследовать отжившие формы цивилизации не только с целью познать и реконструировать их. Как и у всякой позитивной науки ее предмет прежде всего состоит в объяснении реальности современной, близкой к нам и, следовательно, способной повлиять на наши идеи и поступки. Эта реальность – человек, главным образом, человек сегодняшнего дня, так как нет для нас ничего более интересного. Стало быть, весьма архаичную религию, о которой пойдет речь, мы исследуем не просто ради чистого удовольствия от рассказа о ее особенностях и странностях. Если мы выбрали ее в качестве объекта исследования, потому, что в нашем представлении она больше, чем любая другая, способна прояснить религиозную природу человека, иначе говоря, раскрыть нам существенный постоянный аспект человеческой природы.

Но такой подход нередко вызывает резкие возражения. Находят странным, что для того, чтобы познать современное человечество надо отвернуться от него и перенестись к началу истории. Такой подход представляется особенно парадоксальным в занимающем нас вопросе. В самом деле, считается, что ценность и достоинство различных религий не одинаковы; обычно говорят, что не все они заключают в себе одинаковую долю истины. Отсюда представление о том, что невозможно сравнивать наивысшие формы религиозного мышления с низшими, не низводя при этом первые до уровня вторых. Допустить, что грубые культы австралийских племен могут помочь нам понять, например, христианство, не значит ли тем самым предположить, что последнее коренится в том же сознании; иначе говоря, что оно содержит те же суеверия и базируется на тех же заблуждениях? Вот каким образом теоретическое значение, приписываемое иногда первобытным религиям, могло истолковываться как признак систематизированной иррелигиозности, которая, предрешая результаты исследования, заранее порочит их. (Э. Дюркгейм. Элементарные формы религиозной жизни).

1. Дайте свою версию ответа: почему классическая социология религии в первую очередь заинтересовалась простейшими и архаичными формами религиозной жизни?
2. Как, по Дюркгейму, возможно суждение о современных религиозных феноменах на основании архаичных?

Задание 3.

О. Конт отрицает возможность познать сущность вещей. Наука с этой точки зрения должна ограничиваться описанием явлений, их сосуществования (статика) и последовательности (динамика).

Отрицая возможность проникнуть в сущность государства и права, познать действительные движущие причины их развития и предсказать их глобальную судьбу, позитивизм превращался в охранительную идеологию, направленную против революционного мирозерцания ранней буржуазии.

Развитие общества связано со сменой трех господствующих типов мировоззрения:

1. Теологического – господствует религиозное мирозерцание. Люди рассматривают государство и право как результат действия сверхъестественных сил, за всеми политическими явлениями стремятся отыскать волю богов. Типичной формой государства является наследственная монархия.

2. Метафизического – человек пытается объяснить политико-правовые явления с помощью априорных метафизических спекуляций, «отвлеченных (абстрактных) сущностей», наделяет их воображаемыми свойствами. Власть над умами переходит к философам – метафизикам.

3. Позитивного (научного) – наступает расцвет промышленной эпохи. Реакционную аристократию сменяет социократия.

Основной закон социократии: «Любовь как принцип, порядок как основание и прогресс как цель».

Главную задачу социократии в том, чтобы устранить прочный «порядок» (преодолеть революционное движение, стабилизировать и укрепить капитализм) и обеспечить «прогресс», то есть эволюционное, реформистское развитие «промышленной» (буржуазной) системы.

Социократия Конта – идеализированная «диктатура» буржуазии, причем в ярко выраженной антидемократической форме. Конт выступает решительным противником демократии и либерализма. Политическая власть в социократии принадлежит узкой группе банкиров, опирающихся на профессиональных советников – ученых, философов – позитивистов. (<https://poisk-ru.ru/s56792t1.html>).

1. В чем родство взглядов на религию основоположника социологии и Платона?

2. Почему даже при декларировании закона трех стадий Конту понадобилось создать проект новой религии?

Задание 4.

Реальность повседневной жизни представляется мне как интересубъективный мир, который я разделяю с другими людьми. Именно благодаря интересубъективности повседневная жизнь резко отличается от других осознаваемых мной реальностей. Я один в мире снов, но я знаю, что мир повседневной жизни столь же реален для других, как и для меня. Действительно, в повседневной жизни я не могу существовать без постоянного взаимодействия и общения с другими людьми. Я знаю, что моя естественная установка по отношению к этому миру соответствует естественной установке других людей, что они тоже понимают объективации, с помощью которых этот мир упорядочен, и в свою очередь также организует этот мир вокруг «здесь-и-сейчас», их бытия, и имеют свои проекты действий в нем. Конечно, я знаю и то, что у других людей есть своя перспектива на наш общий мир, не тождественная моей. Мое

«здесь» — это их «там». Мое «сейчас» не полностью совпадает с их. Мои проекты не только отличаются, но могут даже противоречить их проектам. В то же время я знаю, что живу с ними в общем мире. Но важнее всего то, что я знаю, что существует постоянное соответствие между моими значениями и их значениями в этом мире, что у нас есть общее понимание этой реальности. Естественная установка именно поэтому и является установкой повседневного сознания, что связана с миром, общим для многих людей. Повседневное знание — это знание, которое я разделяю с другими людьми в привычной самоочевидной обыденности повседневной жизни. (П.Бергер, Т.Лукман. Социальное конструирование реальности).

1. Возможно ли включение религии в повседневность? Не противоречит ли это трансцендирующему пониманию Р. Отто?
2. Можно ли причислять к интерсубъективной коммуникации молитву Богу?

Задание 5.

Религия в теории Дюркгейма рассматривается радикально-функционалистски. Для социолога религия - сумма верований, которые подлежат оценке не с точки зрения их истинности или ложности, а исключительно с точки зрения их функций в обществе. Каждое общество нуждается в поддержании своей целостности, и те процессы, с помощью которых это достигается, есть религия. В этой ее социальной функции религию ничем нельзя заменить. При всех изменениях, которые претерпевают в ходе истории религиозные верования и ритуалы, формы организации религиозной жизни, функция интеграции общества остается за религией. Правда, Дюркгейм признавал, что, влияя на формирование идеалов и тем самым целей, к которым стремятся люди, религия может стимулировать социальные изменения, выполнять "моторную функцию". Но в обоих случаях - поддержания существующего порядка или его изменения - для Дюркгейма дело обстоит так, как если бы между членами общества не существовало никаких разногласий в их религиозных представлениях. На уязвимость в этом отношении теории Дюркгейма указал Э. Гидденс:

"В работах Дюркгейма религиозные предписания и, шире, -моральные нормы рассматриваются так, как если бы они поддавались только одному истолкованию членами общества. Но одна и та же совокупность символов и кодов, таких, например, как христианские догматы, может быть и обычно становится объектом разнообразных и антагонистических истолкований, вовлекаясь в борьбу групп с противоположными интересами". Это критическое замечание справедливо. Но оно не ставит

под сомнение тот факт, что религия способна укреплять солидарность при наличии определенных условий. Скорее, смысл этой критики заключается в том, что теория Дюркгейма не должна рассматриваться как исчерпывающее описание социальных функций религии. Действительно, если бы это было не так, трудно было бы понять появление практически в то же время, когда работал Дюркгейм, других теорий, и прежде всего - социологии религии М. Вебера. Принципиально важно, однако, что при всех различиях эти теории не исключают, а во многом дополняют одна другую, способствуя продвижению социологии к более полному и глубокому пониманию религии как социального феномена. Т. Парсонс показал, что Вебер, притом что его методологические исходные позиции весьма отличались от дюркгеймовых, "создал очень сложную систему категорий, связан с религиозными идеями, институтами, ритуалом и ценностными установками, по всем пунктам совпадающую с системой... Дюркгейма"(В.Гараджа Социология религии - http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/gar/04.php).

1. Что, на Ваш взгляд, заставило Конта подтверждать, что общество является богом в буквальном смысле.
2. Как можно соотнести важные социальные функции религии и ее угасающее влияние, на которое сам Дюркгейм указывал в разных своих текстах?

Задание 6.

В заголовке стоит несколько претенциозно звучащее понятие — дух капитализма. Что следует под этим понимать? При первой же попытке дать нечто вроде «дефиниции» этого понятия возникают известные трудности, вытекающие из самого характера исследовательской задачи.

Если вообще существует объект, применительно к которому данное определение может обрести какой-либо смысл, то это может быть только «исторический индивидуум», то есть комплекс связей, существующих в исторической деятельности, которые мы в понятии объединяем в одно целое под углом зрения их культурного значения.

Однако поскольку подобное историческое понятие соотносится с явлением, значимым в своей индивидуальной особенности, оно не может быть определено по принципу «genus proximum, differentia specifica», то есть вычленено; оно должно быть постепенно скомпоновано из отдельных составных частей, взятых из исторической действительности. Полное теоретическое определение нашего объекта будет поэтому дано не в начале, а в конце нашего исследования. Другими словами, лишь в ходе

исследования (и это будет его наиболее важным результатом) мы придем к заключению, как наилучшим образом, то есть наиболее адекватно интересующей нас точке зрения, сформулировать то, что Мы здесь понимаем под «духом» капитализма. Эта точка зрения в свою очередь (к ней мы еще вернемся) не является единственно возможной при изучении интересующих нас исторических явлений. Другие точки зрения привели бы к выявлению других «существенных» черт как данного, так и любого другого исторического явления. Из этого следует, что под «духом» капитализма можно или должно понимать отнюдь не только то, что нам представляется наиболее существенным для нашей постановки проблемы. Это объясняется самой спецификой «образования исторических понятий», методической задачей которого является не подведение действительности под абстрактные родовые понятия, а расчленение ее на конкретные генетические связи, всегда сохраняющие свою специфически индивидуальную окраску.

Если мы все-таки попытаемся установить объект, анализ и историческое объяснение которого составляют цель настоящего исследования, то речь будет идти не об его понятийной дефиниции, а (на данной стадии во всяком случае) лишь о предварительном пояснении того, что мы имеем в виду, говоря о «духе» капитализма. Подобное пояснение в самом деле необходимо для понимания того, что является предметом данного исследования. Для этой цели мы воспользуемся документом упомянутого «духа», документом, в котором с почти классической ясностью отражено то, что нас прежде всего интересует; вместе с тем данный документ обладает тем преимуществом, что он полностью свободен от какой бы то ни было прямой связи с религиозными представлениями, следовательно, не содержит никаких благоприятных для нашей темы предпосылок. (М. Вебер Протестантская этика и дух капитализма - http://rumagic.com/ru_zar/sci_philosophy/veber/1/j16.html).

1. Как соотносится операциональное понятие Вебера «дух» с позитивистским понятийным аппаратом, напр., у Дюркгейма.

2. Насколько детерминированы у Вебера капитализм и протестантизм, насколько реальна их каузальная связь? Как в свете этого можно расценить высказывания отдельных лиц в позднеперестроечный период о том, что преобладание в России кальвинизма породило бы капиталистическая процветание (эти высказывания делались по прочтении книги Вебера или знакомстве с ее содержанием)?

Уже во времена раннего христианства возникли и существовали в более или менее модифицированном виде дожившие до наших дней различные социологические формы его выражения помимо церкви. Преобладал тип общины, живущей в мире с обществом и не предъявлявшей своим членам каких-то из ряда вон выходящих требований, мученических подвигов во имя веры. Наряду с этим существовали радикальные группы, как правило небольшие, которые противопоставляли себя обществу, отвергали всякий компромисс с "миром", для которых венец мученика был образцом настоящей веры. Поскольку доминировал первый тип общины, о втором говорили как о меньшинствах, используя такие понятия, как "сектанты", "схизматики", т.е. отклоняющиеся от обычной нормы, поначалу не вкладывая в эти понятия негативного смысла, который данные понятия приобрели позже, превратившись в оружие внутрицерковной борьбы. Чтобы придать понятию "секта" негативный смысл, его связывали с латинским *sectare* - разделять, тогда как на самом деле оно происходит от латинского *secvi* - следовать.

Немецкий социолог и историк Э. Трёлч в работе "Социальные учения христианских церквей и групп" (1912) показал, что тексты Нового Завета позволяют установить существование по меньшей мере двух организационных форм христианской религии того времени: церкви и секты. Они самостоятельны в том смысле, что не являются порождением, модификацией, искажением одна другой. Трёлч воспринимал церковь и секту как различные способы социального самовыражения религиозной идеи. Расхождения в понимании христианской идеи и ее этических требований оформляются в различных способах религиозной организации. Трёлч стремился установить корреляцию для европейской христианской культуры между определенными образцами (моделями) организации соответствующими особенностями теологической ориентации (вероучения) и специфическим взглядом на общество и отношением к нему. (В.Гараджа Социология религии. - http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/gar/05.php).

1.Насколько изменилось понимание «церкви» и «секты» в современных науках о религии?

2.какие определения вышеуказанных слов Вы могли бы предложить, исходя из современных реалий, но соблюдая строгость научного подхода.

Задание 8.

На самом деле секуляризация не ставила под вопрос существование религиозной веры. Правители Венеции были преданны христианской вере. Но их вариант христианства, их понимание христианского благочестия отличался от церковной ортодоксии. Он основывался на глубокой убежденности в том, что вечные истины недоступны человеческому

интеллекту, что только ограниченные знания, представляемые опытом в этом мире, имеют значение для земной человеческой деятельности. Человек принадлежит двум раздельным мирам - земному и небесному, они несовместимы, поэтому, не отвергая веры в Бога, отдавая "Богу богово", человек в то же время должен воздавать "кесарю - кесарево", т.е. относить вопросы политического характера к компетенции правительства и понимать, что единственный порядок в мирской жизни, в практических делах, который имеет значение, - это вполне мирской порядок венецианской республики, граждане которой вовсе не исключали при этом необходимость проявления христианских добродетелей в жизни. Этот тип благочестия получил в XVI-XVII вв. развитие как среди протестантов, так и католиков, а позже - в пиетизме. Попытки папства заставить светскую власть склониться перед волей церкви в жестокой словесной войне, сопровождавшейся отлучением, на этот раз оказались тщетными. Папство потерпело поражение и никогда больше не пыталось бросать вызов светским порядкам в такой открытой форме. Было признано, что интересы веры следует отличать от государственных интересов. (В.Гараджа Социология религии. - http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/gar/05.php).

1. Какие варианты дальнейшего развития секуляризационных событий Вы могли бы описать?

2. Являлась ли секуляризация неизбежной для европейского общества. Каковы последствия секуляризации для современного мира?

Задание 9.

Каково влияние секуляризации на жизнь общества в долговременной перспективе? Является ли процесс секуляризации необратимым? Означают ли те перемены, которые привели к изменению роли религии в жизни общества, постепенное полное исчезновение религии? Ответ на эти вопросы не столь очевиден. Секуляризация сняла преграды на пути развития научно-технической цивилизации. Религия сегодня не воспринимается как помеха прогрессу, как препятствие на пути развития науки. В то же время обнаружились проблемы, возникшие при движении по этому пути, противоречия, с которыми сопряжен процесс секуляризации, и неоднозначность его последствий. В этом контексте в современном мире возникают движения за "возрождение" традиционных религий, за "религиозное обновление". Феномен "возрождения религиозности" связан с возрастающей сложностью жизни, с поисками стабильности, психологической устойчивости в условиях возникновения проблем, порождаемых современным этапом общественного развития: экологическая (отчуждение от природы), связанная с ломкой традиционных укладов утрата смысло-жизненных ориентиров и возникающая

на этой почве anomia, ценностные конфликты, обостренные поиски идентичности. 3. Бауман определяет нынешнюю эпоху как "эпоху идентичности", которая "полна шума и ярости" [1, с. 191]. Означает ли наметившаяся сегодня тенденция возвращения к мифологическим и религиозным мотивам серьезный поворот к религии или это только поверхностный религиозный энтузиазм? Ответ на этот вопрос предлагают теории секуляризации, отражающие различные подходы к интерпретации и оценке этого феномена в современной социальной науке. (В.Гараджа Социология религии. - http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/gar/05.php).

1. Является ли религиозное возрождение единственно возможной реакцией на секуляризацию? Для всех ли обществ и культур подходит предложенный Вами ответ?

2. Какие формы, на Ваш взгляд, может принять религиозное возрождение, о котором говорит автор?

Задание 10.

Из образного и понятийного материала, который мы также находим в пластах действительности, вырастает религиозный мир, создавая новые силовые поля, новые мерилы, новые синтезы. Самые различные понятия — от понятий о душе и бытии, о судьбе и вине, счастье и жертве, вплоть до понятий о волосах на голове и воробьях на крыше — хотя и образуют свое содержание, но сопровождаются такими оценками и таким спектром чувств, которые как бы переносят их в иные измерения, заставляя рассматривать их в совершенно ином ракурсе, отличном от того, который возникает, когда из того же материала образуются эмпирические, философские или художественные структуры. Религиозная жизнь создает мир заново, т.е. все бытие в целом, придавая ему особенную настроенность, так что она по своей идее, по своей сущности вообще не может ни пересекаться с построенными на основе иных категорий образами мира, ни вступать с ними в противоречие — в той степени, в какой жизнь отдельного человека может пройти через все эти пласты, и поскольку она захватывает их не в их целокупности, а лишь какие-то их части, он может легко запутаться в противоречиях. На это указывает приведенное в начале этой статьи следующее рассуждение: те элементы жизни, которые не желают мирно уживаться с другими, часто приобретают однозначный, непротиворечивый смысл, утрачивая всю свою конфликтность и неуживчивость, коль скоро их возводят в ранг последней и абсолютной жизненной инстанции. Только когда понимают, что религия представляет собой всю тотальность жизни, согласованную с другими ее теоретическими или практическими тотальностями, она — ас нею и другие системы жизни — обретают незыблемость внутренних взаимосвязей. Может быть, ограниченный в своих силах и потребностях человек воплощает в

реальность эти возможные, так сказать, существующие в идеале, миры вообще лишь в ничтожно малой степени. В силу того, что он превращает в предмет научного познания не все непосредственно данные содержания, так же, как не все они становятся под его руками художественными созданиями, то и не все они обретают то агрегатное состояние, которое характерно для религии; это происходит уже потому, что такой формирующий процесс, хотя он и осуществим в принципе повсюду, не во всех элементах мира и духа находит всегда одинаково поддающийся обработке материал. Существуют, может быть, три сегмента жизненного круга, в которых религиозная тональность души проявляется прежде всего: это отношение человека к природе, к судьбе, к окружающему его миру людей. Поскольку развитие последнего отношения и составляет задачу нашего исследования, мы, кратко коснувшись двух других “сегментов”, обрисовем контуры общего представления о природе религиозного мироощущения и дадим общее определение ее истинного положения в рамках набросанной нами картины. (Г. Зиммель. Религия. Социально-психологический этюд. - <https://studfiles.net/preview/6722183/>).

1. В русле какой философской традиции Зиммель осмысляет религию?
2. На какие свойства религии Зиммель обращает внимание в приведенном отрывке?

ЗАДАНИЯ-КЕЙСЫ

В разговоре с однокурсниками Вы слышите высказывание, что религия повышает вероятность социальных конфликтов.

1. Что Вы можете конструктивно возразить (внести конструктивные уточнения).

2. Как рассматривают этот вопрос представители разных школ социологии религии?

Вы столкнулись с утверждением о том, что религия часто выступает как тормоз развития культуры.

1. Что Вы можете конструктивно возразить (внести конструктивные уточнения).

2. Как рассматривают этот вопрос представители разных школ социологии религии?

В разговоре затронут вопрос о бытии религиозных организаций в США.

1. Какие мифы и предрассудки вероятно услышать в разговоре такого рода?

2. Каковы истоки и современное состояние американской религиозности? Насколько вероятно влияние такой модели религиозности на другие страны и культуры?

На лекции по истории Вы слышите от преподавателя, что секуляризация 18-19 веков, и сегодняшняя ситуация с массовым отказом от религии в Европе имеет свои корни в Религиозных войнах 16-17 веков.

1. К идеям каких авторов восходит подобное утверждение?

2. Что можно возразить и с чем согласиться?

В разговоре с друзьями Вы слышите мнение, что религия на протяжении многих веков являлась тормозящим развитие общества фактором, не давая развиваться науке, искусству и нормальному внутреннему взаимодействию человеческого социума.

1. Какие аргументы, подтверждающие эту теорию, Вы можете услышать?

2. Подтверждаются ли подобные предположения социологическими исследованиями?

Преподаватель социологии назвал религию одной из основных социальных подсистем, которую нужно рассматривать как изменяющееся «миропонимание» и одну из сил культурной и социальной истории.

1. Согласны ли Вы с таким пониманием феномена религии?

2. Как Вы оцените влияние религии на социальную историю?

В разговоре с неопротестантом, Вы слышите мнение, что институт РПЦ МП велик и громоздок, и не соответствует институту Церкви апостольских времен, а его организация, образованная 20 лет назад, имеет слабую институционализацию, что доказывает их «истинность».

1. Предположите, почему институты РПЦ МП сложнее, чем институты неопротестантских церквей?

2. Как Вы считаете, является ли четко прописанная церковная организация необходимой для успешного существования религиозной организации?

Человек средних лет, успешный менеджер торговой компании, уходит в монастырь в ожидании пострига. Сам он доволен дальнейшей перспективой монашеской жизни, родные и знакомые полагают, что он сломал себе карьеру и жизнь.

1. Как можно оценить данный поступок с точки зрения социальной мобильности?
2. Как связано с социальной мобильностью возможность противоречивых оценок данного поступка?

Архиепископ Кентерберийский Х. Джонсон утверждал, что в странах победившего социализма последовательнее выполняются заповеди Христа о любви к ближнему. Сторонники «теологии освобождения» провозглашают борьбу за политические права одним из аспектов освобождения от греха.

1. Как можно охарактеризовать такие мнения с социологической точки зрения?
2. С мнением какого из русских философов перекликается суждение Х.Джонсона?

В семье, где религиозная принадлежность оказалась смешанной (поколение детей решило сменить религиозную принадлежность) возникла психологическая напряженность.

1. Какая из социальных функций религии указывает на такую возможность?
2. Какую стратегию поведения в этой ситуации Вы могли бы предложить.

Мужчина 30 лет, преподаватель, на неплохом счету у руководства, добивается положительного решения правящего епископа о священническом рукоположении.

1. Каковы могут быть факторы такого поведения?
2. Как можно охарактеризовать данное поведение и его возможные следствия с точки зрения социальной стратификации и социальной мобильности?
 1. Текущий контроль успеваемости

Вопросы и задания для самостоятельной работы студентов

1. Какие социальные процессы в европейской истории XVII – XIX вв. способствовали осознанию связей между религией и обществом?
2. Что представляет собой религия как социальный феномен в марксистском понимании?
3. Какова социальная функция религии в теории Г. Спенсера?
4. Какова цель социологического исследования религии?

5. Чем отличается социологический взгляд на религию от богословского, с одной стороны, и философского – с другой?
6. В чем, по Дюркгейму, заключается смысл и значение изучения элементарных форм религии? Какие это формы?
7. Каким образом осуществляется в религии рационализация человеческой деятельности?
8. Чем, по Веберу, магия отличается от религии?
9. Какие типы религиозного отношения к миру выделяет Вебер?
10. Как возникает религиозная организация и какие «идеальные типы» ее выделяет Вебер? Трельч?
11. Каковы причины и последствия «расколдования мира»?
12. Каковы, согласно П.Сорокину, особенности религии как одной из культурных систем? На каких уровнях она функционирует?
13. В чем заключается дилемма религиозной институализации?
14. Что рождает религиозную нетерпимость?
15. Охарактеризуйте кастовую систему, ее религиозное обоснование.
16. Как связана религия с социальной мобильностью?
17. Охарактеризуйте процесс секуляризации, его противоречия и последствия.
18. Теории секуляризации.

2. Промежуточная аттестация

Вопросы к зачету по дисциплине «Социология религии»

1. Цели, задачи и предмет курса Социология религии. Понятие о социологии и социологии религии.
2. Предмет и метод социологии религии.
3. Классическая социология религии. Конфессиональная и феноменологическая социологии религии.
4. Предпосылки возникновения и развития социологии религии в XIX веке: процесс секуляризации в Европе.
5. Социологические концепции О.Конта и Г.Спенсера и место религии в них.
6. Религия как фактор социальной интеграции: Э.Дюркгейм.
7. Религия в системе «социального действия»: М.Вебер.
8. Религия и социокультурная динамика: П.Сорокин.
9. Социальные формы организации религии.
10. Религия и социальная система.
11. Типология религиозных объединений.
12. Религия и социальные конфликты.
13. Религия в индустриальном обществе.
14. Религия и социальная стратификация.
15. Религия в современном мире.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Геология», профиль «Систематическая теология».

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Геология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2015, протокол №1
4.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016 г., протокол №11
5.	VII. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости,	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1

	промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)		
6.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	01.09.2018 г., протокол №1
7.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студетов	03.09.2021 г., протокол №1