

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 25.10.2023 09:53:21
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП
М.Л. Логунов



3 июля 2023 г.
университет

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Социология литературы

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Отечественная филология

Для студентов 4 курса
очной формы обучения

Составитель:
кандидат филологических наук,
доцент Т.В. Белова



Тверь, 2023

I. Аннотация

Б1.В.08 Социология литературы

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является:

- формирование у студентов навыков ориентации в современных исследованиях литературы в социологическом контексте, анализа литературных произведений с использованием современных междисциплинарных подходов;

- знакомство студентов с ключевыми тенденциями, событиями, фигурами и текстами зарубежной и отечественной традиции социологического изучения литературы.

- развитие у студентов навыков анализа научных текстов при помощи разнообразного инструментария, применяемого гибко и корректно;

- подготовка к профессиональной деятельности, в том числе к самостоятельной исследовательской работе.

Задачами освоения дисциплины являются:

- Получение знаний об основных направлениях социологических исследований литературы, об основных подходы в социологии литературы;

- Формирование представления об основных тенденциях использования социологических теорий для изучения истории и современного состояния литературы;

- Проецирование ключевых текстов социологии литературы на историю и современное состояние литературы;

- Анализ и обсуждение социологических теорий.

- Применение социологических моделей для изучения конкретных кейсов в истории русской литературы.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина входит в часть учебного плана, формируемую участниками образовательных отношений.

Участвуя в формировании ПК-1.1 дисциплина опирается на знания и навыки, полученные в ходе изучения предшествующих дисциплин: «Русская художественная культура», «Основы социолингвистики», «Жанрово-видовая специфика русской литературы», «Национальные аспекты художественного чтения». Данный курс дает базу для прохождения практик: «Научно-исследовательская работа».

В части формирования ПК-1.2 дисциплина опирается на знания и навыки, полученные в ходе изучения предшествующих дисциплин: «Русская художественная культура», «Аннотирование и реферирование», «Языковая организация текста».

В части формирования ПК-1.3 дисциплина опирается на знания и навыки, полученные в ходе изучения предшествующих дисциплин: Риторика, Русская художественная культура. Кроме того, могут быть полезны навыки,

умения и знания, полученные в ходе прохождения педагогической практики по литературе. Курс дает базу для прохождения практик: «Научно-исследовательская работа».

3. Объем дисциплины: 3 зачетных единицы, 108 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 11 часов, практические занятия 11 часов.

самостоятельная работа: 86 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1. Способен проводить научные исследования в области филологии с применением полученных теоретических знаний и практических навыков	ПК-1.1. Анализирует и интерпретирует на основе существующих филологических концепций и методик отдельные языковые, литературные и коммуникативные явления и процессы, тексты различного типа, включая художественные, с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов; ПК-1.2. Собирает научную информацию, готовит обзоры, аннотации, составляет рефераты и библиографии по тематике проводимых исследований; ПК-1.3. Участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня; выступает с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований.

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения зачет, 7 семестр.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)	
		Лекции		Практические занятия/			Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа)
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка		
Тема 1. Социология литературы – основные тенденции	14	2		0		12	
Тема 2. Социология русской литературы: обзор исследований	15	2		1		12	
Тема 3. Социология литературного поля. Теория П. Бурдьё и ее проекции	15	1		2		12	
Тема 4. Современные исследования литературного канона	16	2		2		12	
Тема 5. Социологический и анализ литературного текста. Франко Моретти	15	1		2		12	

Тема 6. Рецептивная эстетика и изучение читателя	17	2		2			13
Тема 7. Исследования массовой литературы	16	1		2			13
ИТОГО	108	11		11			86

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
Тема 1. Социология литературы – основные тенденции	Лекция	Проблемная лекция Лекция беседа
Тема 2. Социология русской литературы: обзор исследований	Лекция Практическое занятие	Традиционная лекция Круглый стол
Тема 3. Социология литературного поля. Теория П. Бурдьё и ее проекции	Лекция Практическое занятие	Проблемная лекция Мозговой штурм Дискуссия
Тема 4. Современные исследования литературного канона	Лекция Практическое занятие	Проблемная лекция Лекция беседа Круглый стол
Тема 5. Социологически анализ литературного текста. Франко Моретти	Лекция Практическое занятие	Проблемная лекция Мозговой штурм Дискуссия
Тема 6. Рецептивная эстетика и изучение читателя	Лекция Практическое занятие	Проблемная лекция Мозговой штурм Дискуссия
Тема 7. Исследования массовой литературы	Лекция Практическое занятие	Проблемная лекция Лекция беседа Круглый стол

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1. Способен проводить научные исследования в области филологии с применением полученных теоретических знаний и практических навыков

Индикатор компетенции	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>ПК-1.1. Анализирует и интерпретирует на основе существующих филологических концепций и методик отдельные языковые, литературные и коммуникативные явления и процессы, тексты различного типа, включая художественные, с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов</p>	<p>Подготовить краткую письменную аннотацию (150 слов) раздела статьи Пьера Бурдьё «Поле литературы»</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Три ступени анализа 2) Литературное поле в поле власти 3) Борьба дефиниций 4) Ни Маркс, ни Гегель 5) Позиции, диспозиции и манифестации 6) Illusio и произведение искусства как фетиш 7) Структура и изменение: внутренняя борьба и перманентная революция 8) Спрос и предложение 9) Встреча двух историй 10) Пространство возможного 11) Построение траектории 12) Габитус и возможности 13) Диалектика позиций и диспозиций 14) Формирование и распад групп 15) Трансцендентность институций 16) Кода <p>После составления аннотации привести примеры из истории русской (или иной) литературы, которые бы</p>	<p>Полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами – 5 баллов; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов – 4 балла; неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может</p>

	<p>иллюстрировали основные тезисы Бурдые</p>	<p>применить теорию в практической деятельности; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии – 3 балла; не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии – 2 балла.</p>
<p>ПК-1.2. Собирает научную информацию, готовит обзоры, аннотации, составляет рефераты и библиографии по тематике проводимых исследований</p>	<p>Сбор научной информации и подготовка обзора по теме Картографирование литературных фактов, возможности и ограничения (Ф. Моретти). 1) Узнайте как можно больше об авторе Франко Моретти (взгляды, книги, позиция, методология). См. сайт: http://litlab.stanford.edu/ - каковы текущие проекты лаборатории и почему это социология литературы? 2) Какова специфика предложенной Моретти методологии? К каким методам ее можно отнести – качественным или количественным? 3) Почему Моретти занялся картографированием именно романа, а не поэтических жанров или драматургии? 4) Для чего / когда нужно чертить карты, а для чего / когда не нужно? 5) Что может подлежать картографированию (вообще и если мы изучаем русский роман?)</p>	<p>Полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами – 5 баллов; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов – 4 балла; неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может</p>

	<p>б) Каковы достоинства и недостатки картографирования?</p>	<p>применить теорию в практической деятельности; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии – 3 балла; не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии – 2 балла.</p>
<p>ПК-1.3. Участвует в научных дискуссиях и процедурах защиты научных работ различного уровня; выступает с сообщениями и докладами по тематике проводимых исследований.</p>	<p>Подготовка к дискуссии по теме: Теория Дж. Гиллори и ее попытки ее применения к истории русской литературной культуры и литературы в школе Вопросы к статье для самостоятельной подготовки: Гиллори “Literary Canon”: 1. Происхождение слова «канон» и история его применения в культуре 2. Современные дебаты о каноне в США: какие вопросы вставали и какие ставит Гиллори? 3. Либеральная критика канона (суть концепции). 4. Консервативная критика канона (суть) 5. В чем недостатки и либеральной, и консервативной, и конспирологической теорий канона? 6. Какой подход Гиллори предлагает к канону? какие понятия Бурдье он использует? Какие вопросы ставит? 7. Механизм трансляции канона через школу: проблема грамотности, языковой нормы</p>	<p>Полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами – 5 баллов; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов – 4 балла; неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может</p>

	<p>и овладения литературным языком</p> <p>8. Функции младшей и старшей школы в отношении к изучению литературы.</p> <p>9. Что происходит с трактовками литературных текстов в школьном изучении? (приведите примеры из русской школьной практики).</p> <p>10. Случай элегии Дж. Донна «Канонизация» (варианты интерпретации, история рецепции).</p> <p>Вопросы для дискуссии:</p> <p>1. Каких агентов, участвующих в канонизации текстов, не учитывает (или почти не учитывает) Гиллори? Сводится ли процесс канонизации только к циркуляции в школе?</p> <p>2. Согласны ли вы с его интерпретацией понятия intrinsic value/worth? Если нет, то какие контраргументы можно привести?</p> <p>3. Почему в школьную программу попадают именно те тексты, которые попадают? От чего зависит и кто осуществляет этот отбор? По каким критериям?</p>	<p>применить теорию в практической деятельности; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии – 3 балла; не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии – 2 балла.</p>
--	--	--

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература

Шендрик, А.И. Социология культуры: учебное пособие / А.И. Шендрик. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 495 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 5-238-00896-1 ;

То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=436813>

Пьер Бурдьё «Поле литературы» <http://bourdieu.name/content/burde-pole-literatury>

Лейбов Р., Вдовин А. Хрестоматийные тексты: русская поэзия и школьная практика 19 века // Хрестоматийные тексты: русская педагогическая практика XIX в. и поэтический канон. Тарту, 2013. <http://ruthenia.ru/canon/canon.pdf>

Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Страда В. Литература и общество: Введение в социологию литературы. М., 1998. URL <http://www.iek.edu.ru/publish/slcont.htm>

б) Дополнительная литература

1. Лейбов Р., Вдовин А. Хрестоматийные тексты: русская поэзия и школьная практика 19 века // Хрестоматийные тексты: русская педагогическая практика XIX в. и поэтический канон. Тарту, 2013. С. 20-32 (разделы 5-7). <http://ruthenia.ru/canon/canon.pdf>
2. Туева, Л.М. Социология и психология чтения [Электронный ресурс] : учебно-методический комплекс по специальности 071201 «Библиотечно-информационная деятельность», квалификаций «Референт-аналитик информационных ресурсов», «Библиотекарь-библиограф, преподаватель». — Электрон. текстовые данные. — Кемерово: Кемеровский государственный институт культуры, 2012. — 79 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29710.html>
3. Казаринова, И.Н. Библиотерапия : учебно-практическое пособие / И.Н. Казаринова. - Изд. 3-е. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2014. - 203 с. : ил. - Библиогр.: с. 179-198. - ISBN 978-5-4475-2552-1 ; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=274089>

а) Лицензионное программное обеспечение

GoogleChrome – бесплатно

KasperskyEndpointSecurity 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.

MS Office 365 proplus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

MicrosoftWindows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

3) Современные профессиональные базы данных

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/> ;

ЭБС IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>;

ЭБС «Лань» [http://e.lanbook.com](http://e.lanbook.com;);

ЭБС BOOK.ru <https://www.book.ru/>

ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы)
https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp? ;

Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>,

Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <http://diss.rsl.ru/>.

Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда
<http://lib.myilibrary.com/Browse.aspx>

Архивы журналов издательства Oxford University Press
<http://archive.neicon.ru/xmlui/>

Научная электронная библиотека (РФФИ, Москва). URL:
<http://www.elibrary.ru/>

Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/>

Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/>

Университетская информационная система РОССИЯ. URL:
<http://www.cir.ru/>

Филологические науки (сообщество). URL:
<http://blogs.mail.ru/community/philology/>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Содержание дисциплины

Тема 1. Социология литературы – основные тенденции

Основные направления исследований литературы в социологическом ключе. Социология литературного производства, социология литературного поля, социология рецепции и др. Роль марксизма в возникновении и развитии социологии литературы. Русский формализм как импульс для развития системных социологических теорий литературы. Социологическое изучение литературы в Европе, Америке и России.

Тема 2. Социология русской литературы: обзор исследований

Судьба социологии литературы в России. Начало социологии литературы в 1920-е годы: Сакулин, Рубакин, Переверзев. Социология литературы как неконформистская научная практика в 1970-1980-е годы. Работы Сектора социологии чтения ГБЛ (Гудков - Дубин-Рейтблат - Зоркая и др.). Основные тенденции изучения социологии русской литературы в последние годы.

Тема 3. Социология литературного поля. Теория П. Бурдьё и ее проекции

Социология Пьера Бурдьё, роль литературы и искусства в его построениях. Структура литературного поля, понятия габитуса, позиции, диспозиции, агента, символического и культурного капитала. Применения теории Бурдьё к истории русской литературы (М. Макеев, М.Берг).

Семинар 1: Социология литературного поля Пьера Бурдьё: Обсуждение статьи «Поле литературы» <http://bourdieu.name/content/burde-pole-literature>

Задание:

- I. Каждый готовит краткую письменную аннотацию раздела статьи
- 17) Три ступени анализа
 - 18) Литературное поле в поле власти
 - 19) Борьба дефиниций
 - 20) Ни Маркс, ни Гегель
 - 21) Позиции, диспозиции и манифестации
 - 22) Plusio и произведение искусства как фетиш
 - 23) Структура и изменение: внутренняя борьба и перманентная революция
 - 24) Спрос и предложение
 - 25) Встреча двух историй
 - 26) Пространство возможного
 - 27) Построение траектории
 - 28) Габитус и возможности
 - 29) Диалектика позиций и диспозиций
 - 30) Формирование и распад групп
 - 31) Трансцендентность институций
 - 32) Кода
- II. Составив аннотацию, попробуете привести примеры из истории русской (или иной) литературы, которые бы иллюстрировали основные тезисы Бурдьё (в аннотируемом фрагменте!).

Семинар 2: Применение теории Бурдьё в современных исследованиях литературы

Обсуждение статей:

Макеев М. Николай Некрасов: Поэт и Предприниматель (очерки о взаимодействии литературы и экономики). М., 2009. (глава 2: На службе у Кони. Литературное имя. С. 32-50)

Вопросы:

1. Какие объяснения резкого перехода Некрасова от «романтических» стихов к пародийным и фельетонным предлагал он сам, а позже Тынянов и Эйхенбаум (и другие)? Почему Макеев считает их несостоятельными?
2. Какие агенты (институции) влияли на выбор творческой стратегии Некрасова в 1840-41 гг.? Какие не влияли?
3. Что означает подзаголовок «литературное имя» и какие термины и положения Бурдые стоят за ним? Какая дистрибуция псевдонимов наблюдается у Некрасова в 1840-41 гг.? какие два проекта стоят за каждым из имен?
4. Какова роль редактора и издателя Ф. Кони в выборе писательской стратегии Некрасовым? (суть литературного скандала) Почему Кони отказался инвестировать в «серьезного» Некрасова и как это в итоге повлияло на поэта и его стратегию в 1840е?

Берг М. Литературократия. Проблема присвоения и перераспределения власти в литературе. М., 2000. (глава 4: Критерии и стратегии успеха. С. 231-268) . <http://www.mberg.net/litkrat/>

Первую подглавку («Успех, слава, признание: генезис понятий») читаем, чтобы уяснить логику автора, но на занятии обсуждаем лишь основную часть главы, где речь идет о литературном процессе в СССР и после его распада.

Вопросы:

1. Как структурировано поле доперестроечной литературы? Какие субполя выделяет автор? Чем, по мнению Берга отличались стратегии писателей, действовавших в этих субполях?
2. Какие черты социальной структуры советского общества влияли на стратегии писательского успеха?
3. Как Берг характеризует ситуацию взаимодействие литературы, общества и советской власти (от альманаха «Метрополь» до «Клуба-81»)?
4. Почему Берг называет 1980-е «последним литературоцентристским десятилетием русской культуры»? Что изменилось в поле литературы с распадом СССР?
5. Какие имена из перечисленных автором вам знакомы? Вспомните, как вы узнали об этих писателях, через какие авторитетные (или нет) инстанции? Как вам кажется, как их известность сегодня связана со стратегиями успеха, описанными Бергом?

Тема 4. Современные исследования литературного канона

Проблематизация классического канона и школьного пантеона авторов в американской академической среде 1980-х годов, позиции защитников, критиков и исследователей канона. Работы Дж.Гиллори. Проблемы изучения русского литературного канона.

Семинар 3: Теория Дж. Гиллори и ее попытки ее применения к истории русской литературной культуры и литературы в школе

Вопросы к статье Гиллори “Literary Canon”:

1. Происхождение слова «канон» и история его применения в культуре
2. Современные дебаты о каноне в США: какие вопросы вставали и какие ставит Гиллори?.
3. Либеральная критика канона (суть концепции).
4. Консервативная критика канона (суть)
5. В чем недостатки и либеральной, и консервативной, и конспирологической теорий канона?
6. Какой подход Гиллори предлагает к канону? какие понятия Бурдые он использует? Какие вопросы ставит?.
7. Механизм трансляции канона через школу: проблема грамотности, языковой нормы и овладения литературным языком
8. Функции младшей и старшей школы в отношении к изучению литературы.
9. Что происходит с трактовками литературных текстов в школьном изучении? (приведите примеры из русской школьной практики).
10. Случай элегии Дж. Донна «Канонизация» (варианты интерпретации, история рецепции).

Для общего обсуждения:

1. Каких агентов, участвующих в канонизации текстов, не учитывает (или почти не учитывает) Гиллори? Сводится ли процесс канонизации только к циркуляции в школе?
2. Согласны ли вы с его интерпретацией понятия intrinsic value/worth? Если нет, то какие контраргументы можно привести?
3. Почему в школьную программу попадают именно те тексты, которые попадают? Отчего зависит и кто осуществляет этот отбор? По каким критериям?

Вопросы для обсуждения статьи Р.Г. Лейбова:

1) Лейбов Р., Вдовин А. Хрестоматийные тексты: русская поэзия и школьная практика 19 века // Хрестоматийные тексты: русская педагогическая практика XIX в. и поэтический канон. Тарту, 2013. С. 20-32 (разделы 5-7). . <http://ruthenia.ru/canon/canon.pdf>

1. Введение к статье, механизмы функционирования канонических текстов в культуре и в школьном обиходе. Ситуация ранних советских лет.
2. Эдиционная судьба стихотворения Майкова «Кто он?»
3. «Кто он?» и анекдоты о Петре
4. Пушкинские реминисценции в «Кто он» и концепция стихотворения
5. Рецепция Кто он: какие особенности текста она «высвечивает»?
6. Рассказ Шурыгина как fakelore.
7. Сюжет о Ленине и печнике в обработке Зощенко.
8. «Ленин и печник» Твардовского: история создания
9. как Твардовский трансформирует фабулу рассказа Шурыгина в сравнении с Зощенко?
10. фольклорные черты в «Ленине и печнике» Твардовского
11. Канонизация «Ленина и печника», выводы статьи.

Тема 5. Социологический анализ литературного текста. Франко Моретти

Возможности анализа художественного повествовательного текста как источника по исторической социологии. Применение точных методов в социологии литературы. Проекты под руководством Франко Моретти. Социологическая география литературы.

Семинар 4: Картографирование литературных фактов, возможности и ограничения (В. Моретти). F. Moretti. Atlas of European Novel, 1800-1900 (London, 1998).

Обсуждаем фрагменты:

- 1) Р. 3-8 – методологическое введение.
- 2) Р. 13-18 – (1. Home-land; 2. England and its Double) – География Англии у Остин и др.).
- 3) Р. 33-40 – (5. “Far from the Center”) – о географии исторического романа (Вальтер Скотт, Пушкин и др.).
- 4) Р. 134-140 (9. “City of Clues”) – о Лондоне Шерлока Холмса.
- 5) Р. 171-174 (The three Europes) – о дистрибуции переводов Дон Кихота в Европе и мире

Вопросы для обсуждения:

- 1) Узнайте как можно больше об авторе Франко Моретти (взгляды, книги, позиция, методология). См. сайт: <http://litlab.stanford.edu/> - каковы текущие проекты лаборатории и почему это социология литературы?
- 2) Какова специфика предложенной Моретти методологии? К каким методам ее можно отнести – качественным или количественным?
- 3) Почему Моретти занялся картографированием именно романа, а не поэтических жанров или драматургии?
- 4) Для чего / когда нужно чертить карты, а для чего / когда не нужно?
- 5) Что может подлежать картографированию (вообще и если мы изучаем русский роман?)
- 6) Каковы достоинства и недостатки картографирования?

Тема 6. Рецептивная эстетика и изучение читателя

Читатель как предмет изучения истории литературы. Основные понятия рецептивной эстетики (Яусс, Изер): горизонт ожидания, имплицитный читатель. Читатель и современные медиа. Исследования массового читателя эпохи интернета: культовые тексты, фэндомы, фанфикшн.

Семинар 5. Проблемы читательской реакции. Рецептивная эстетика: Х. Яусс. Обсуждение статьи «История литературы как провокация литературоведения»

Задание: В статье 12 разделов. Сделать резюме одного из разделов.

Вопросы для общей дискуссии:

- 1) Каковы сильные и слабые стороны предложенного Яуссом подхода?
- 2) Как, вы полагаете, изменилась ситуация в изучении читательских реакций с момента выхода статьи Яусса? Каковы эти изменения?
- 3) Приведите примеры исследований русской литературы 19-20 века, в которых реализуется программа Яусса.
- 4) Применим ли (если да, то как; если нет, то почему?) подход Яусса к тому материалу, которым Вы занимаетесь в настоящий момент?

Тема 7. Исследования массовой литературы

Как массовая литература стала предметом исследования. Классические работы по типологии массовой литературы: «формульная» теория Дж. Кавелти, работы У.Эко. Изучение массовой постсоветской беллетристики (Б. Дубин).

Семинар 6. Массовая литература и культура. Обсуждение статьи Дж. Кавелти «Изучение литературных формул»

Задание:

Подумайте, пожалуйста, над примерами к теоретическим тезисам автора и над дополнительными примерами сверх тех, что он приводит

Формулы, жанры и архетипы.

- a. Насколько строгую терминологию использует автор?
- b. Где проходят границы между понятиями жанра, формулы, паттерна, архетипа и др.?

Художественные особенности формульной литературы –:

- c. Каковы рецептивные особенности формульных текстов?
- d. Какова структура стереотипного персонажа?
- e. Способы «оживления» стереотипного персонажа (приведите дополнительные к авторским примеры)
- f. Функции формульной литературы (порнография, эскапизм)
- g. Стремление к стабильности и стремление к риску как базовые эмоциональные импульсы
- h. Чем, по Кавелти, миметическая литература отлична от формульной?
- i. Типовые и изощренные способы достижения эскапистского эффекта (случай Спилейна, КОнан Дойла, Митчелл. Еще примеры?)

Формулы и культура -

- j. Как появляются, отбираются и выживают формулы? (какие наиболее устойчивы за последние 150 лет?)
- k. Как анализировать и объяснять причины успеха и популярности формульных текстов? (примеры автора и свои)

Три теории объяснения культурных функций литературы (теория влияния, теория детерминации, символические теории). Их достоинства и ограничения -

4 итоговые гипотезы, объясняющие диалектическое соотношение формульной литературы и культуры.

Семинар 7. Обсуждение ее статьи Н.В. Самутиной «Великие читательницы» о феномене фан-фикшн. <http://sociologica.hse.ru/2013-12-3/106760000.html>

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Основные тенденции развития социологии литературы в 20 веке.
2. Можно ли считать социологию литературы самостоятельной и автономной областью литературоведения. Проблематизация дисциплинарных полей. История институционализации дисциплины
3. Каковы основные тенденции в развитии социологии русской литературы? (русское, европейское и американское литературоведение).
4. Каковы основные понятия, послышки и положения теории «литературного поля» П. Бурдьё?
5. Каковы границы и возможности применения теории поля Бурдьё (приведите примеры)?
6. Что такое литературный канон? История научного понятия. В чем основные идеи концепции Дж. Гиллори? Границы и возможности применения.
7. Какие современные исследования по истории русского литературного канона Вам известны? Опишите и обсудите 1-2 из них.
8. Каковы основные направления в применении методов визуализации и картографирования данных в работах Ф. Моретти? Охарактеризуйте достоинства и недостатки его подхода.
9. В чем заключаются основные черты рецептивной эстетики? История ее формирования как метода. Работы Х. Яусса.
10. Каковы основные направления в изучении массовой литературы и культуры за последние 40-50 лет? Охарактеризуйте работы Д. Кавелти и У. Эко. Границы и возможности их методологий.
11. Каковы современные русские исследования феноменов массовой литературы?

VII. Материально-техническое обеспечение

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного	Столы, стулья	Google Chrome – бесплатно

<p>типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, Учебная аудитория № 34 (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)</p>	<p>Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №1) Проектор Casio XJ-M140, кронштейн, удлинитель, настенный проекц. Экран Lumien 180*180. Ноутбук Acer Aspire</p>	<p>Microsoft Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.</p>
---	--	--

Для проведения самостоятельной работы

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Помещение для самостоятельной работы, учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, практики, Лаборатория, Компьютерный класс. Учебная аудитория № 28(Л) (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)</p>	<p>Стол, стулья 1. Компьютер Триолит. Монитор ЛОС1 Компьютер Norbel. Монитор BENQ 2. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 3. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 4. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 5. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 6. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 7. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 8. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 9. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 10. Компьютер Norbel. Монитор BENQ</p>	<p>Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно GIMP 2.6.12-2 – бесплатно GlassFish Server Open Source Edition 4.1.1 – бесплатно Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Net Beans IDE – бесплатно SmartGit – бесплатно WinDjView 2.0.2 - бесплатно</p>

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			

