

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:

ФИО: Смирнов Сергей Николаевич

Должность: вице-ректора

Дата подписания: 10.01.2023 11:23:03

Уникальный программный ключ:

69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

**Религиозная философия**

48.03.01 «Геология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 4 курса очной формы обучения

5 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: доктор филос. наук, профессор *В.Ю. Лебедев*

Тверь, 2021 г.

## 1. Аннотация

**1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «Религиозная философия».**

**2. Цель и задачи дисциплины (модуля)**

Целями освоения дисциплины являются изучение различных религиозно-философских концепций и систем, созданных в различных религиозных традициях и направлениях европейской и отечественной философии, об истории их возникновения, их месте в культуре и о взаимовлияниях друг на друга. Курс ставит своей целью ознакомление с основными философскими проблемами, идеями, интуициями, исследованиями и результатами творческой работы религиозных философов.

Основными задачами курса являются:

- выработать у студентов общее представление о месте и значении религиозной философии в истории мировой культуры;
- ввести студентов в понимание основных проблем, базовых предпосылок и способов их решения в творческих разработках авторитетных представителей религиозной философии
- Дать студентам систематические знания о том, что было достигнуто в разных областях философской работы в рамках различных религиозных традиций.

Программный материал представлен в исторической и локальной последовательности. Каждый раздел и отдельные темы построены с учетом проблемного принципа.

**3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.**

Данная учебная дисциплина входит базовую часть учебного плана, формирует общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», профиль подготовки «Систематическая теология». Она является логическим продолжением курса «Философия религии».

**4. Объем дисциплины (или модуля):**

**Очная форма обучения:** 2 зачетных единицы, 72 часа.

**Контактная работа:** лекции 0 часов, практические 15 часов.

**Самостоятельная работа:** 57 часов.

**Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.):** 2 зачетных единицы, 72 часа.

**Контактная работа:** лекции 4 часа, практические 6 часов.

**Самостоятельная работа:** 58 часов.

**Контроль:** 4 часа.

**5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

<b>Формируемые компетенции</b>	<b>Требования к результатам обучения</b>
	В результате изучения дисциплины (модуля) студент должен:
<b>ОК-1</b> способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<b>Второй:</b> <b>Знать:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• историю возникновения основных религиозно-философских концепций;</li><li>• виды и способы религиозно-философского понимания реальности;</li><li>• проблемы взаимосвязи религиозно-философской мысли с</li></ul>

	<p>конфессиональными доктринами;</p> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>использовать основной понятийно-категориальный аппарат и методологию религиозной философии;</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <p>способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>
<p><b>ОПК-3</b> способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<p><b>Второй:</b></p> <p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>причины возникновения внеконфессиональной религиозной философии.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>понимать суть проблем современной философии религии в ее взаимосвязи с разными направлениями религиозной философии.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <p>способностью использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин</p>
<p><b>ПК-3</b> готовность выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях</p>	<p><b>Второй:</b></p> <p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>специфику решений религиозно-философских проблем в отечественной мысли.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <p>определять теологическую проблематику, связанную с религиозной философией в общем культурно-историческом контексте.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>готовностью выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях</p>

#### 6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения -- зачет в 8 семестре.

Заочная форма обучения (учебный план 2014-2017 гг.) – зачет в 10 семестре.

7. Язык преподавания: русский.

**II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий**

**Очная форма**

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические работы	
<b>Раздел 1. Введение.</b>	4			4
<b>Раздел 2. Философская культура Византии</b>	7		1	6
<b>Раздел 3. Религиозная философия России.</b>	8		2	6
<b>Раздел 4. Религиозная философия западной Церкви.</b>	14		4	10
<b>Раздел 5. Религиозная философия Иудаизма.</b>	8		2	6
<b>Раздел 6. Религиозная философия Ислама.</b>	6		1	5
<b>Раздел 7. Религиозная философия брахманизма</b>	5		1	4
<b>Раздел 8. Религиозная философия индуизма.</b>	5		1	4
<b>Раздел 9. Религиозная философия буддизма.</b>	5		1	4
<b>Раздел 10. Религиозная философия конфуцианства и даосизма.</b>	5		1	4
<b>Раздел 11. Внеконфессиональная и синкретическая религиозная философия.</b>	5		1	4
<b>ИТОГО</b>	<b>72</b>		<b>15</b>	<b>57</b>

**Заочная форма обучения**

Наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические работы	
<b>Раздел 1. Введение.</b>	6	-	1	5
<b>Раздел 2. Философская культура Византии</b>	7	1	1	5
<b>Раздел 3. Религиозная философия России.</b>	7	1	1	5
<b>Раздел 4. Религиозная философия западной Церкви.</b>		1	1	5
<b>Раздел 5. Религиозная философия Иудаизма.</b>	8	-	-	8
<b>Раздел 6. Религиозная философия Ислама.</b>	7	1	1	5
<b>Раздел 7. Религиозная философия брахманизма</b>	7	-	-	7
<b>Раздел 8. Религиозная философия индуизма.</b>	5	-	-	5
<b>Раздел 9. Религиозная философия буддизма.</b>	5	-	-	5
<b>Раздел 10. Религиозная философия конфуцианства и даосизма.</b>	7	-	-	7
<b>Раздел 11. Внеконфессиональная и синкретическая религиозная философия.</b>	6	-	1	5
<b>ИТОГО</b>	<b>72</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>58+4 зач.</b>

## Учебная программа

### Религиозная философия

#### **Раздел 1 Введение**

##### *Тема 1. Религиозная философия: предмет, функции и метод*

Религия и философия, особенности философии как явления духовной культуры. Соотношение религии и философии на разных этапах истории. Особенности религиозной философии. Взаимосвязь религиозной философии с вероучением. Религиозная философия и теология: сходства и различия. Отношение «Бог – человек – мир» как основной предмет религиозно-философской мысли. Связь с Высшей реальностью – суть религии. Специфика религиозно-философского подхода к решению проблем.

##### *Тема 2. Место и значение религиозной философии в мировой философии*

Типы религий и соответствующие им типы религиозной философии. Специфика религиозной философии Запада и Востока. Мифология и религиозная философия. Соотношение религиозной и нерелигиозной философии. Секуляризация и место религиозной философии в культуре Нового времени. Религиозная философия и философия религии.

##### *Тема 3. Основные философские проблемы в свете религиозной философии*

Философский теизм. Тематические разделы религиозной философии: онтология, гносеология, историософия, аксиология. Религиоведческие проблемы в религиозной философии.

##### *Тема 4. Особенности решения проблем религиозной философии*

Высшее бытие как предмет разума; онтологическая проблема – Высшее бытие и мир как естественный порядок, ее метафизические решения; анализ гносеологических путей ее решения; разум и вера, разграничение компетенций религиозной философии и теологии. Святыня и ценности; личность как открытость к Святыне; личность и ценности; философская антропология о человеке как личности и телесно-душевно-духовной природе; автономная и религиозная этика; социальный порядок и его духовно-нравственные основы, социально-политические аспекты.

##### *Тема 5. Религиозная философия и теология*

Сходства и различия религиозной философии и теологии. Характеристика методологического арсенала религиозной философии и теологии. Виды религиозной философии. Конфессиональная и внеконфессиональная религиозная философия. Процесс секуляризации и типы взаимоотношений теологии и религиозной философии.

#### **Раздел 2. Философская культура Византии**

##### *Тема 6. Философская культура Византии в эпоху Вселенских соборов*

Античные религиозно-философские школы (платонизм, стоицизм, Аристотель) и их оценка раннехристианскими мыслителями. Становление философской культуры Византии (жизнь по Евангелию как истинная философия в патристике); проблемы Первоначала космоса и его творческого созидания, место и роли в нем человека (жанр «Шестоднева» и др.); сверхкосмическое назначение человека; духовно-нравственный идеал; спасение.

##### *Тема 7. Философская культура поздней Византии*

Богословский синтез святых отцов (христианский эллинизм). Влияние святоотеческой традиции на формирование православной философии. Философское обоснование православного вероучения преп. Иоанном Дамаскиным и Константинопольским патриархом Фотием. Этико-аскетическая концепция исихазма: Григорий Палама, Григорий Синаит, Николай Кавасила. Онтология и антропология исихазма.

#### **Раздел 3. Религиозная философия России**

##### *Тема 8. Философия в русских духовных школах и академиях*

Разработка проблем православной схоластики митр. Макария (Булгакова). П.Д. Юркевич как «философ сердца». Проблема соотношения разума и веры в трудах Ф.А.

Голубинского и В.Д. Кудрявцева-Платонова. Православная антропология В.И. Несмелова. Влияние духовно-академической философии на славянофильство и «духовный ренессанс» конца XIX – начала XX в.

*Тема 9. Религиозно-философские концепции славянофильства.*

Соборность, истина и свобода в трудах А.С. Хомякова. Экклезиология, Православие и западные исповедания в интерпретации А.С. Хомякова. Святоотеческая антропология по И. В. Киреевскому. Религиозная миссия России.

*Тема 10. Религиозная философия серебряного века: метафизика всеединства, софиология, антропология.*

Богочеловеческий идеал и метафизика всеединства от Соловьева до Карсавина. Проблема Востока и Запада у Вл. Соловьева. Вл. Соловьев о Богочеловечестве и Всеединстве. Вл. Соловьев о национальном вопросе в России Католичество и Православие в трудах Вл. Соловьева. София у Вл. Соловьева: видения, гносис и эротика; софиология и Всеединство. «Оправдание добра» Вл. Соловьева. Кн. С.Н. Трубецкой о Логосе. «Смысл жизни» кн. Е.Н. Трубецкого. «Софиология» С.Н. Булгакова и ее оценка. Христианство и культура в трудах С.Н. Булгакова. Религиозный опыт и его оценка согласно С.Н. Булгакову. «Философия хозяйства» С.Н. Булгакова. Учение П.А. Флоренского о твари и о Софии. SIN и символизм, философия имени, философия культа П.А. Флоренского.

#### **Раздел 4. Религиозная философия западной Церкви**

*Тема 11. Религиозная философия западных отцов Церкви*

Августин, августинизм и неавгустинизм (Бог и душа, духовное восхождение, постижение Бога разумом и озаряющая благодать, чувство истории). Историсофия Августина. Антропология, этика и проблема человеческой свободы в творчестве Августина. Влияние Августина на последующую богословскую и философскую традицию Запада. Онтология и этика Амвросия Медиоланского. Библейская космология Иеронима Стридонского.

*Тема 12. Религиозно-философские направления средневековой Европы. Схоластика*

Религиозные цели схоластики. Метод и философские программы представителей схоластики. Культурно-философский контекст и содержание основных проблем схоластики: вера и разум, познание Бога, рациональные аргументы в пользу бытия Божия. Главные религиозно-философские идеи Ансельма Кентерберийского, Абеяра, Бонавентуры, Фомы Аквинского, Дунса Скота. Неосхоластика.

*Тема 13. Томизм*

Значение аристотелевско-томистского направления в религиозной философии Запада. Историко-философские истоки творчества Аквината. Философская программа Фомы Аквинского: цели, задачи, методология. Естественная теология. Гносеология, антропология, этика и право Фомы Аквинского.

*Тема 14. Неотомизм, неавгустинизм*

Лев XIII и культурно-исторические обстоятельства возникновения неотомизма. Задачи и цели неотомизма: традиционный (Д. Мерсье, Г. Манзер), лувенский (Э. Мунье, А. Джемелли), трансцендентальный (И.Б. Лотц, К. Ранер), экзистенциальный (Ж. Маритен, Э. Жильсон). Ассимилирующий неотомизм. Неотомизм и Католическая Церковь. Философско-богословские школы неавгустинизма (М. Blondel, Л. Лавель, Р. Ле Сenna, Г. Марсель). Неавгустинизм и неотомизм.

*Тема 15. Философия Тейяра де Шардена. Тейярдизм.*

Палеонтология и антропология Тейяра де Шардена. Концепция христианского эволюционизма. Эсхатология де Шардена. Отношение Ватикана к его философии. Влияние творчества де Шардена на католический модернизм и теологию освобождения. Боговоплощение и миссия христианства.

*Тема 16. Религиозная философия отцов Реформации*

Темы Августина в богословско-философском творчестве М. Лютера, Ф. Меланхтона, У. Цвингли, М. Буцера, Ж. Кальвина. Знание, вера и воля в теологии ранней Реформации.

Социальная философия отцов Реформации. Религиозная программа Реформации и её философские основания: индивидуализм и личная религиозность; отрицание посредничества Церкви; отношение к Священному Писанию и Преданию (принципы *Sola fide* и *Sola Scriptura*).

*Тема 17. Ортодоксальная протестантская теология*

Дифференциация протестантизма и век протестантской схоластики (кон. XVI – нач. XVIII вв.). Федеральная теология И. Кокцеюса. Арминианство. Идеи Дж Беньяна, Ф.Я. Шпенера. Социальные идеи Дж. Уинстенли в контексте пуританизма. Вестминстерское исповедание веры. Пиеизм, учения гернгутеров и методистов. С. Кьеркегор и протестантская теология.

*Тема 18. Либеральная теология*

Философия И. Канта, Г. Гегеля, теология Ф. Шлейермахера и протестантская либеральная теология XIX вв. Библейская критика и новозаветные исследования А. Ритчля, А. фон Гарнака, Э. Ренана, Д.Ф. Штрауса и богословов тюбингенской школы. Социальный евангелизм в США (XIX в.). Методизм. Движение «широкой церкви» в Великобритании. Безрелигиозное христианство Д. Бонхёффена, теология культуры П. Тиллиха, концепция демифологизации Р. Бультмана.

*Тема 19. Направления протестантской теологии в XX в.*

У. Раушенбуш. Фундаментализм. Неоортодоксия К. Барта, Р. Нибура, И. Громатки. Диалогический персонализм Э. Бруннера. Диалектическая теология Х. Тилике. Нарративная теология: Г. Фрай, Э. Фукс, Б. Чайлдз. Секулярная теология: Ф. Гогартен, Э. Голльвитцер. Радикальная теология: Т. Альтицер, Г. Ваханян, Д. Зёлле, Д. Хик. Теология процесса: Д. Кобб, Ш. Огден. Эсхатологическая теология: Ю. Мольтман, В. Панненберг. Теология реконструкции Т. Торранса. Философская теология В.В. Вайшеделя, К. Генри, Э. Юнгеля. Диалектический теизм Д. Маккерри. «Теология освобождения». «Феминистская теология». «Чёрная теология». Неоконсервативная протестантская теология. Теология кризиса. Теология надежды.

*Тема 20. Религиозный экзистенциализм*

Религиозный экзистенциализм и персонализм. Экзистенция в религиозном измерении. К. Ясперс о философской и религиозной вере, трансценденции и коммуникации. Бытие, сущее и человек в философии М. Хайдеггера. Г. Марсель о тайне Бытия, трагической мудрости и надежде. Диалогическая концепция М. Бубера.

*Тема 21. Персонализм. Протестантский постмодернизм*

Э. Мунье о личности перед Богом, о личности и мире. Попытки совмещения теистических идей и пантеистических концепций в философии Д.Р. Гриффина, Х. Смита, У. Бердсли.

**Раздел 5. Религиозная философия Иудаизма**

*Тема 22. Иудаизм: еврейская мысль в ветхозаветный период.*

Еврейская предфилософская мысль в раннебиблейских текстах и в период Второго Храма: монотеизм, космология и антропология, социально-этические идеи. Филон Александрийский: Библия и платонизм. Религиозно-политические воззрения фарисеев и саддукеев.

*Тема 23. Иудаизм: еврейская мысль в Талмудический период.*

Раввинизм. Тора, Мишна, Талмуд и др. раввинистическая литература. Еврейской философия в средние века: Кабала, Саадия Бен Иосиф и др. Моисей Маймонид: иудейская рецепция аристотелизма. Связи греческой, арабской и еврейской философий.

*Тема 24. История еврейской философии в средние века и в эпоху Нового времени*

Еврейская мысль в эпоху Просвещения: хасидизм и хабад. Влияние европейской мысли на еврейскую (Б. Спиноза, персонализм М. Бубера). Социально-политические идеи иудаизма в творчестве Ф. Розенцвейга, М. Бубера, А. Кука, Э. Левинаса и др.

**Раздел 6. Религиозная философия Ислама**

*Тема 25. Философия в исламской традиции средневековья*

Возникновение мусульманской философии. Влияние аристотелизма и неоплатонизма на её возникновение и развитие. Рационалистические и мистические направления в философии и теологии. Калам: мутазилиты-ал-Аллафа, ашариты-ал-Ашари, ал-Газали. Фалсафа: ал-Фараби. Проблемы сущности и атрибутов Аллаха, доказательств его бытия, предопределения и свободы воли, сотворённости или несотворённости Корана во времени, возможности постижения разумом Священного Писания, соотношения религии (ислама) и веры, правоверия и заблуждения. Суфийский мистицизм: ал-Харраз, ал-Халладж, Ибн ал-Араби. Учение о фана и бака, о путях соединения человека с Богом. Мусульманская антропология. Социально-политические воззрения: учения об имамате и халифате (верховой власти), умме (общине) и др.

*Тема 26. Современные исламская теология и философия: традиционализм и модернизм*

Реформационное движение в XIX – начале XX вв.: ал-Афгани, М. Абдо. Связь современных философских и теологических учений с традициями прошлого. Ортодоксальные и модернистские тенденции в современной исламской религиозной философии.

### **Раздел 7. Религиозная философия индуизма**

*Тема 27. Религиозно-философские идеи классического индуизма*

Махабхарата и Рамайана как источники изучения философии Древней Индии. Философские идеи Бхагавадгиты. Космогония индуизма и религиозно-философское осмысление идеи кармы. Проблема иллюзорного и истинного бытия. Соотношение Брахмана и Атмана в философии индуизма. Учение о бхакти. Религиозно-философское решение проблемы освобождения (мокша) в индуизме. Тексты Пуран и развитие философских школ средневекового индуизма. Религиозно-философские доктрины неоведантизма и других влиятельных течений современного индуизма. Влияние философских идей индуизма на современную западную культуру. Диалог и противостояние с индуистскими религиозно-философскими учениями в истории отечественной культуры.

### **Раздел 9. Религиозная философия буддизма**

*Тема 28. Буддизм: философские школы хинаяны (вайбхашика, саутрантика)*

Время жизни «исторического Будды». Эпоха «шраманских философов» в Индии. Философские истолкования легенды о Будде Шакьямуни. Состав «трех корзин» буддийского канона (*трипитака*) и этапы его сложения. Место философской проблематики в каноне. Основные понятия учения Будды: «четыре благородные истины», «восьмеричный путь», закон причинно-зависимого возникновения (*пратитья-самутпада*). Возникновение философских традиций буддизма. Предмет философских построений раннего буддизма: элементы потока человеческого сознания. Основные значения термина «дхарма». Классификации «дхарм». Учение о дхармах в «Абхидхармакоше» Васубандху. Теории причинности. Учение об относительности. Теория познания и психологии. Метод йогического созерцания и мистической интуиции. Восьмичленный путь нравственного совершенствования. Различия основных понятий тхераваддинского буддизма в направлениях вайбхашики и саутрантики.

*Тема 29. Буддизм: философские школы и течения махаяны (йогачара, мадхьямака)*

Развитие учения о дхармах. Нагарджуна: «учение о пустоте» (*шуньявада*). Васубандху: «учение о только-сознании» (*виджнянавада*). Махаянские трактаты и сутры праджня-парамиты. «Сутра Лотоса». Учение о «трех телах» будды (*трикая*). Будды и бодхисаттвы. Философия махаяны и учения индуистских школ. Основные положения школы йогачара. Персоналии и субнаправления. Доктрина о «только-сознании» (*виджняптиматра*). Отличие йогачары от западноевропейского идеализма (Беркли). Психотехнические источники йогачаринского идеализма. Создатели и виднейшие представители школы – Асанга, Васубандху, Дигнага и Дхармакирти, их жизнь и философское творчество. Субнаправления йогачары: метафизическое (тексты «Майтрея-



Асанги), феноменологическое (Васубандху) и логико-дискурсивное (Дигнага, Дхармакирти). Учение йогачаринов о сознании и уровнях реальности. Источники философии мадхьямаки. Базовые тексты, персоналии и субнаправления. Источники философии мадхьямики, доктрина праджня-парамиты. Виднейшие представители школы – Нагарджуна, Арьядэва, Чандракирти, их жизнь и философское творчество. Доктрина пустоты – основа философии мадхьямики. Доктрина пустоты в раннем буддизме. Концепция причинности и несубстанциальности. Учение о тождестве сансары и нирваны. Доктрина бодхисаттв. Сотериология мадхьямики и ее место в формировании религиозной доктрины махаянского буддизма. Проблемы общественной жизни в современной буддийской философии.

### **Раздел 9. Религиозная философия конфуцианства и даосизма**

#### *Тема 30. Религиозно-философские концепции конфуцианства*

Учение Конфуция (Кун Фу-цзы) о «золотой середине» («чжун юн»), «об исправлении имён» («чжэн мин»), «о благородном муже» («цзюнь-цзы»). Конфуцианские понятия «жэнь» – гуманность, «и» – чувство долга, «чжэн» – верность и искренность, «ли» – благопристойность и соблюдение церемоний и обрядов, «сяо» – сыновняя почтительность. Идеал совершенного человека («цзюнь-цзы») в «Лун-юе» («Беседы и суждения»). Гносеологическая проблематика: о предмете и способах постижения истины, о разуме и знании. Социальное учение Конфуция. Трактовка государственной власти. Влияние моистов и легистов на конфуцианство. Особенности философии Мэн-цзы и Сюнь-цзы. Идеи Конфуция в истории духовной культуры Китая и других стран.

#### *Тема 31. Религиозно-философские концепции даосизма*

Предфилософия даосизма. Истоки возникновения философии даосов. Появление первых даосских направлений и школ: «ортодоксальных» – «чжэн и дао», «шанцин пай», «линбао»; «еретических» – «тай-пин дао». Характерные особенности даосской мысли. Основные понятия даосизма: «дао», «у вэй», «ци», «дэ». Учение Лао-цзы о «дао» как генетическом и субстанциональном первоначале. Диалектика «дао» и «дэ», присутствующих в Поднебесной в сферах физической материи (вещества «у»), духа («шэнь») и идеи (образа «сян»). Учение о космогенезе, единстве мира. Даосская модель мира. Гносеологическая и онтологическая проблематика в «Даодэцзин» и «Чжуан-цзы» – главных канонах даосизма. Этические вопросы в даосизме. Принцип «недеяния» («у вэй»). Человек и общество в философии даосов. Даосские концепции о путях и методах достижения бессмертия. Экологическое значение даосских представлений о естественном законе, естественных циклах, равновесии, самодвижении. Социально-политические воззрения. Проповедь возврата к прошлому в форме ухода от цивилизации. Отличие проповеди возврата к прошлому у конфуцианцев и даосов. Даосизм в истории духовной культуры Китая и других стран.

### **Раздел 11. Внеконфессиональная и синкретическая религиозная философия**

#### *Тема 32. Внеконфессиональная и синкретическая религиозная философия*

Соединение научных знаний, философских и религиозных воззрений в оккультизме, «оккультная философия»: Агриппа Неттесхеймский, Т. Парацельс, Р. Фладд. «Духовидение» Э. Сведенборга. Религиозно-философское содержание масонства. Соединение образов и идей различных религий – иудаизма, брахманизма, буддизма, индуизма, христианства – в синкретической религиозной философии. Отрицание исторических форм религии и попытки создания «универсальной религии». Теософия: Е. П. Блаватская, Г. Олкотт, А. Безант. Антропософия: Р. Штайнер. Учение Рерихов. Особенности решения в синкретической религиозной философии онтологических, гносеологических, психологических, культурологических и этических проблем.

### Ш. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по модулю

1. Тематика рефератов и методические рекомендации по их выполнению.
2. Вопросы для дискуссионного обсуждения.
3. Задания к исследовательской деятельности.
4. Требования к рейтинг-контролю.

### IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (или модулю)

#### Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции

#### 1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОК-1 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

<i>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</i>	<i>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</i>	<i>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</i>
<i>Второй, владеть:</i> способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Анализ текста</i></li> </ul>	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<i>Второй, уметь:</i> использовать основной понятийно-категориальный аппарат и методологию религиозной философии	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Анализ текста</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></li> <li>• <i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущены ошибки в терминах и в использовании базовых</i></li> </ul>

		<p>структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</li> <li>• текст интерпретирован неверно – 0 баллов</li> </ul>
<p><i>Второй, уметь:</i> использовать основной понятийно-категориальный аппарат и методологию религиозной философии</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Составление развернутого плана ответа</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</li> <li>• Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</li> </ul>
<p><i>Второй, знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• историю возникновения основных религиозно-философских концепций;</li> <li>• виды и способы религиозно-философского</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Устный или письменный ответ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</li> <li>• Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</li> <li>• Терминологический аппарат непосредственно не связан с</li> </ul>

<p>понимания реальности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проблемы взаимосвязи религиозно-философской мысли с конфессиональными доктринами;</li> </ul>		<p>раскрываемой темой – 0 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</li> <li>• Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</li> <li>• Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</li> <li>• Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</li> <li>• Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</li> <li>• Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</li> <li>• Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ИЛИ</b></p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</li> <li>• Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ИЛИ</b></p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	--

**2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-3** -- способность использовать знания в области социально-гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин

<p><b>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</b></p>	<p><b>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</b></p>	<p><b>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</b></p>
---	---	--

<p><i>Второй, владеть:</i> способностью использовать знания в области социально- гуманитарных наук для освоения профильных теологических дисциплин</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Анализ текста</i></li> </ul>	<p>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p>
<p><i>Второй, уметь:</i> понимать суть проблем современной философии религии в ее взаимосвязи с разными направлениями религиозной философии</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Анализ текста</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</i></li> <li>• <i>выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</i></li> <li>• <i>ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</i></li> <li>• <i>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</i></li> </ul>
<p><i>Второй, уметь:</i> понимать суть проблем современной философии религии в</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Составление развернутого плана ответа</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание</i></li> </ul>

<p>ее взаимосвязи с разными направлениями религиозной философии</p>		<p>темы по существу – 3 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</li> </ul> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</li> </ul> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие отдельные аспекты темы – 1 балл</p> <p>План не соответствует указанным выше требованиям</p> <p style="text-align: center;">ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</li> </ul>
<p>Второй, знать: причины возникновения внеконфессиональной религиозной философии</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Устный или письменный ответ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</li> <li>• Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</li> <li>• Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</li> <li>• Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</li> <li>• Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</li> <li>• Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</li> <li>• Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего</li> </ul>

		<p><i>ответа – 2 балла</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</i></li> <li>• <i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</i></li> <li>• <i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ИЛИ</b></p> <p><i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</i></li> <li>• <i>Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</i></li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ИЛИ</b></p> <p><i>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</i></p>
--	--	--

**3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-3 -- готовность выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях**

<b>Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина</b>	<b>Типы контрольных заданий (в ООП в этой графе указываются конкретные типовые задания, 2-3 примера)</b>	<b>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</b>
<i>Второй, владеть:</i> готовность выделять теологическую проблематику в междисциплинарных исследованиях	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Анализ текста</i></li> </ul>	освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов
<i>Второй, уметь:</i> понимать суть проблем современной	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Анализ текста</i></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован понятийный</i></li> </ul>

<p>философии религии в ее взаимосвязи с разными направлениями религиозной философии</p>		<p>аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла</li> <li>• ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл</li> <li>• текст интерпретирован неверно – 0 баллов</li> </ul>
<p>Второй, уметь: определять теологическую проблематику, связанную с религиозной философией в общем культурно-историческом контексте.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Составление развернутого плана ответа</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Формулировки пунктов плана корректны, детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу – 3 балла</li> <li>• Формулировки пунктов плана корректны, часть из них детализированы в подпунктах, их количество позволяет раскрыть содержание темы по существу</li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p>Отдельные неточности в формулировках не искажают тему по существу – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• План по существу является простым, формулировки отражают суть темы</li> </ul> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p>В плане наряду с корректными имеются ошибочные формулировки, искажающие</p>



		<p>отдельные аспекты темы – 1 балл План не соответствует указанным выше требованиям ИЛИ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>представляет набор абстрактных формулировок не отражающих специфики содержания темы – 0 баллов</li> </ul>
<p>Второй, знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>специфику решений религиозно-философских проблем в отечественной мысли.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Устный или письменный ответ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические положения – 2 балла</li> <li>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</li> <li>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</li> <li>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</li> <li>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</li> <li>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</li> <li>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</li> <li>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</li> <li>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</li> <li>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</li> </ul> <p>ИЛИ</p> <p>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию</li> </ul>

		<p>смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>ИЛИ</b></p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
--	--	---

## **V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (или модуля)**

### **а) основная литература:**

1. Астапов С.Н. Философия религии: учебное пособие. - Ростов на Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. - 132 с. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461561>

### **б) дополнительная литература:**

1. Матвиенко В.А. Религиозная философия: учебно-методическое пособие. - Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2011. - 113 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271877>

## **VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)**

1. <http://pstgu.ru/library/> Электронная библиотека ПСТГУ.
2. <http://www.pravenc.ru/> Электронный ресурс - «Православная энциклопедия».
3. <http://www.mpsda.ru/elib/> Электронная библиотека МПДА.

## **VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)**

### **Тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию**

**Реферат** — письменная работа объемом 10-16 печатных страниц, выполняемая студентом в течение 1-2 месяцев. Реферат представляет собой краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе нескольких книг, монографий или других источников. Реферат должен содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания. Помимо реферирования прочитанной литературы, от студента требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам студент, в последнем случае она должна быть согласована с преподавателем.

Функции реферата: информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

Структура реферата:

- титульный лист;
- оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата;
- введение (объем — 1,5-2 страницы).

— основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники и исследования;

— заключение содержит главные выводы и итоги изложенного в основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

— приложение может включать графики, таблицы;

— список литературы включает реально использованную для написания реферата литературу и оформляется согласно правилам библиографического описания.

При реферировании научной статьи обычно используется модель: автор + глагол настоящего времени несовершенного вида.

Группы глаголов, употребляемые при реферировании.

1. Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов в любой статье: Автор рассматривает, анализирует, раскрывает, разбирает, излагает (что); останавливается (на чем), говорит (о чем).

Группа слов, используемых для перечисления тем (вопросов, проблем): во-первых, во-вторых, в-третьих, в-четвертых, в-пятых, далее, затем, после этого, кроме того, наконец, в заключение, в последней части работы и т.д.

2. Глаголы, используемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала в статье: Автор исследует, разрабатывает, доказывает, выясняет, утверждает... что...; Автор определяет, дает определение, характеризует, формулирует, классифицирует, констатирует, перечисляет признаки, черты, свойства...

3. Глаголы, используемые для перечисления вопросов, попутно рассматриваемых автором: (Кроме того) автор касается (чего); затрагивает, замечает (что); упоминает (о чем).

4. Глаголы, используемые преимущественно в информационных статьях при характеристике авторами события, положения и т.п.: Автор описывает, рисует, освещает что; показывает картины жизни кого, чего; изображает положение где; сообщает последние новости, о последних новостях.

5. Глаголы, фиксирующие аргументацию автора (цифры, примеры, цитаты, высказывания, иллюстрации, всевозможные данные, результаты эксперимента и т.д.): Автор приводит что (примеры, таблицы); ссылается, опирается ... на что; базируется на чем; аргументирует, иллюстрирует, подтверждает, доказывает ... что чем; сравнивает, сопоставляет, соотносит ... что с чем; противопоставляет ... что чему.

6. Глаголы, передающие мысли, особо выделяемые автором: Автор выделяет, отмечает, подчеркивает, указывает... на что, (специально) останавливается ... на чем; (неоднократно, несколько раз, еще раз) возвращается ... к чему; Автор обращает внимание... на что; уделяет внимание чему сосредоточивает, концентрирует, заостряет, акцентирует... внимание ...на чем.

7. Глаголы, используемые для обобщений, выводов, подведения итогов: Автор делает вывод, приходит к выводу, подводит итоги, подытоживает, обобщает, суммирует ... что. Можно сделать вывод...

8. Глаголы, употребляющиеся при реферировании статей полемического, критического характера: передающие позитивное отношение автора (одобрять, защищать, отстаивать ... что, кого; соглашаться с чем, с кем; стоять на стороне ... чего, кого; разделять (чье) чужие; доказывать ... что, кому; убеждать ... в чем, кого); передающие негативное отношение автора (полемизировать, спорить с кем (по какому вопросу, поводу), отвергать, опровергать; не соглашаться ...с кем, с чем; подвергать... что чему (критике, сомнению, пересмотру), критиковать, сомневаться, пересматривать; отрицать; обвинять... кого в чем (в искажении фактов), обличать, разоблачать).

## 1. Текущий контроль успеваемости

### Вопросы и задания для проведения текущего контроля

1. В чем заключаются особенности философии как явления духовной культуры?
2. Каковы особенности религиозной философии?
3. В чем состоят сходства и различия религиозной философии и теологии?
4. Как Вы определите понятия: «религиозная философия» и «философия религии»?
5. Каково соотношение религиозной и нерелигиозной философии?
6. В чем специфика и характерные особенности древнекитайской философии?
7. Назовите основные школы древнекитайской философии.
8. Гносеологическая проблематика в учении Конфуция.
9. В чем сущность социального учения Конфуция?
10. Каковы истоки возникновения философии даосов?
11. В чем сущность учения Лао-цзы о космическом и социальном первоначале?
12. Каково место даосизма в истории духовной культуры Китая и других стран?
13. Индийская предфилософия: мировоззренческая проблематика в «Ведах».
14. Религиозно-философское содержание текстов Брахман, Араньяк и ранних Упанишад.
15. Упанишады – памятник философской и религиозной древнеиндийской традиции.
16. Какие философские идеи имеют место в Бхагавадгите?
17. Каково влияние философских идей индуизма на современную западную культуру?
18. Охарактеризуйте основные направления ранней буддийской философии.
19. Каковы особенности философской традиции махаяны?
20. Натурфилософские и социально-философские идеи китайского буддизма.
21. Соотношение философской интуиции и духовной практики в школе «чань».
22. В чем сущность этико-аскетической концепции исихазма?
23. Какие направления в русской православной философии Вам известны?
24. В чем причины роста популярности каппадокийцев?
25. Каковы особенности «академической» философии XIX – начала XX веков?
26. Что Вы знаете о философии церковного обновления славянофилов?
27. В чем сущность «метафизики всеединства»?
28. Особенности философии неохристианства.
29. Какие основные тенденции в католической философии Вам известны?
30. Основные школы католической философии и теологии.
31. Что представляет собой «новая» католическая теология?
32. Что такое «социальные теологии»?
33. Каковы особенности протестантской философии и теологии?
34. Основные направления и школы протестантской философии и теологии.
35. В чем сущность движения «социального евангелия»?
36. Что такое секулярная теология?
37. В чем особенности философской теологии?
38. Рационалистическое и мистическое направления в мусульманской философии и теологии.
39. В чем сущность суфийского мистицизма?
40. Каковы особенности мусульманской антропологии?
41. Имеется ли связь современных философских и теологических учений с традициями прошлого?
42. Что такое «оккультная философия»?
43. Религиозно-философское содержание масонства.
44. Как в синкретической религиозной философии соединены образы и идеи различных религий?
45. Что представляет собой теософия и антропософия?

## 2. Промежуточный контроль

### Вопросы к зачету по дисциплине «Религиозная философия»

1. Философия религии и религиозная философия.
2. Место и значение религиозной философии в мировой философии.
3. Основные философские проблемы в свете религиозной философии.
4. Особенности решения в религиозной философии онтологических, метафизических, гносеологических, аксиологических, этических и социально-политических проблем.
5. Религиозная философия и теология. Процесс секуляризации.
6. Философская культура поздней Византии.
7. Философия в русских духовных школах и академиях.
8. Религиозно-философские концепции славянофильства.
9. Религиозная философия серебряного века: метафизика всеединства, софиология, антропология.
10. Религиозная философия западных отцов Церкви: Августин Иппонский, Амвросий Медиоланский и Иероним Стридонский.
11. Религиозно-философские направления средневековой Европы. Схоластика.
12. Томизм.
13. Неотомизм, неоавгустинизм.
14. Философия Тейяра де Шардена. Тейярдизм.
15. Религиозная философия отцов Реформации.
16. Ортодоксальная протестантская теология.
17. Либеральная теология.
18. Направления протестантской теологии в XXв.: диалектическая теология, теология кризиса, новая теология, теология надежды.
19. Религиозный экзистенциализм. Персонализм.
20. Иудаизм: еврейская мысль в ветхозаветный период.
21. Иудаизм: еврейская мысль в Талмудический период.
22. История еврейской философии в средние века и в эпоху Просвещения.
23. Философия в исламской традиции средневековья: Авиценна, Аверроэс.
24. Современные исламская теология и философия: традиционализм и модернизм.
25. Связи греческой, арабской и еврейской философий.
26. Влияние европейской мысли на еврейскую философию.
27. Буддизм: философские школы хинаяны (вайбхашика, саутрантика).
28. Буддизм: философские школы и течения махаяны (йогачара, мадхьямака).
29. Религиозно-философские концепции конфуцианства.
30. Религиозно-философские концепции даосизма.
31. Внеконфессиональная и синкретическая религиозная философия.

## 3. Рубежный контроль

### Контрольная точка №1 (семестр 8, модуль 1)

Дайте краткое определение следующих явлений, понятий и терминов:

1. *Религиозная философия: предмет, функции и метод.*
2. *Место и значение религиозной философии в мировой философии.*
3. *Основные философские проблемы в свете религиозной философии.*
4. *Особенности решения проблем религиозной философии.*
5. *Религиозная философия и теология.*
6. *Философская культура Византии в эпоху Вселенских соборов.*
7. *Философская культура поздней Византии.*
8. *Философия в русских духовных школах и академиях.*
9. *Религиозно-философские концепции славянофильства.*
10. *Религиозная философия серебряного века: метафизика всеединства, софиология, антропология.*

11. *Религиозная философия западных отцов Церкви.*
12. *Религиозно-философские направления средневековой Европы. Схоластика.*
13. *Томизм.*
14. *Неотомизм, неоавгустинизм.*
15. *Философия Тейяра де Шардена. Тейярдизм.*

### **Контрольная точка №2 (семестр 8, модуль 2)**

**Дайте краткое определение следующих явлений, понятий и терминов:**

1. *Религиозная философия отцов Реформации*
2. *Ортодоксальная протестантская теология*
3. *Либеральная теология*
4. *Направления протестантской теологии в XX в.*
5. *Религиозный экзистенциализм*
6. *Персонализм. Протестантский постмодернизм*
7. *Иудаизм: еврейская мысль в ветхозаветный период.*
8. *Иудаизм: еврейская мысль в Талмудический период.*
9. *История еврейской философии в средние века и в эпоху Нового времени*
10. *Философия в исламской традиции средневековья*
11. *Религиозно-философские идеи брахманизма*
12. *Религиозно-философские идеи классического индуизма*
13. *Буддизм: философские школы хиньяны (вайбхашика, саутрантика)*
14. *Буддизм: философские школы и течения махаяны (йогачара, мадхьямака)*
15. *Религиозно-философские концепции конфуцианства*
16. *Религиозно-философские концепции даосизма*
17. *Внеконфессиональная и синкретическая религиозная философия*

### **Задание 1.**

«Большинству людей, употребляющих это слово, было бы очень трудно его разъяснить, ибо ныне, когда оно стало модным, экзистенциалистами стали объявлять и музыкантов, и художников. Один хроникер в «Кларте» тоже подписывается «Экзистенциалист». Слово приобрело такой широкий и пространственный смысл, что, в сущности, уже ничего равным счётом не означает. Похоже на то, что в отсутствие авангардного учения, вроде сюрреализма, люди, падкие на сенсации и жаждущие скандала, обращаются к философии экзистенциализма, которая, между тем, в этом отношении ничем не может им помочь. Ведь это исключительно строгое учение, меньше всего претендующее на скандальную известность и предназначенное прежде всего для специалистов и философов. Тем не менее можно легко дать ему определение.

Дело, впрочем, несколько осложняется тем, что существуют две разновидности экзистенциалистов: во-первых, это христианские экзистенциалисты, к которым я отношу Ясперса и исповедующего католицизм Габриэля Марселя; и, во-вторых, экзистенциалисты-атеисты, к которым относятся Хайдеггер и французские экзистенциалисты, в том числе я сам. Тех и других объединяет лишь убеждение в том, что существование предшествует сущности, или, если хотите, что нужно исходить из субъекта. Как это, собственно, следует понимать?» (Ж.-П. Сартр. «Экзистенциализм – это гуманизм» - <http://knigosite.org/library/read/45784>)

1. Объясните возможность существования в экзистенциализме «атеистической» и «религиозной» ветвей.
2. Справедливо ли самоотнесение Сартра к атеистическому экзистенциализму и отрицание этого Габриэлем Марселем?

## Задание 2.

### Раздел 2. Доказуемо ли существование Бога?

Со вторым [положением дело] обстоит следующим образом.

**Возражение 1.** Кажется, что существование Бога недоказуемо. Ведь это – положение веры, что Бог существует. Но то, во что надлежит верить, – недоказуемо, ибо доказательства ведут к научному знанию, вера же, как сказано апостолом [Павлом], есть «уверенность в невидимом» (Евр. 11:1). Поэтому ясно, что невозможно доказать существование Бога.

**Возражение 2.** Далее, сущность, как мы знаем, есть средний термин доказательства. Но о Боге нам не дано знать, что Он есть по существу, а единственно – что Он [по существу] не есть, как сказал [еще] Дамаскин<sup>35</sup>. Отсюда понятно, что невозможно доказать существование Бога.

**Возражение 3.** Далее, если бы и можно было доказать существование Бога, то только через Его следствия. Однако Его следствия несоизмеримы с Ним, ибо Он бесконечен, а Его следствия – конечны; конечное же и бесконечное – несоизмеримы. Поэтому, поскольку невозможно доказать причину через несоизмеримые с нею следствия, похоже, что невозможно доказать существование Бога.

Этому противоречат слова апостола: «Невидимое Его чрез рассматривание творений видимо» (Рим. 1:20). Но этого не случится, если бытие Божие не будет доказуемо через сотворенные Им [видимые] вещи; ибо первое, что нам надлежит знать, существует ли Он.

**Отвечаю:** доказательство может идти двумя путями: первый [путь], называемый «априорным», исходит из причины и основывается на том, что первично само по себе; второй, называемый «апостериорным» доказательством, – из следствия и основывается на том, что первично исключительно для нас. [Ибо] когда следствие для нас более очевидно, нежели причина, через следствие мы и постигаем причину. Ведь через любое следствие можно доказать существование его собственной причины, коль скоро ее (причины) следствия для нас более очевидны; ибо, раз каждое следствие зависит от своей причины, то если есть следствие, ему необходимо предшествует [его] причина. Так [обстоит дело] и с бытием Божиим: так как оно не самоочевидно для нас, его следует доказывать через те его следствия, которые доступны для нашего познания.

**Ответ на возражение 1.** Существование Бога, равно как и другие подобные истины о Боге, кои могут быть познаны естественным разумом, не есть положения веры, но предваряют [эти] положения; ибо вера предполагает естественные знания, как и благодать предполагает природу, и совершенство предполагает нечто, что может усовершенствоваться. Тем не менее, ничто не препятствует человеку, неспособному постигнуть истину, принять как положение веры то, что само по себе может быть постигнуто и доказано.

**Ответ на возражение 2.** Если существование причины доказывается через следствие, то в этом доказательстве следствие в определении замещает причину. И это в первую очередь тогда, когда речь идет о Боге; ибо при доказательстве существования чего бы то ни было необходимо принимать в качестве среднего термина значение слова, а не сущность обозначаемого<sup>37</sup>, так как вопрос о сущности следует из вопроса о существовании. А раз имена, приписываемые Богу, происходят из Его следствий, то при доказательстве бытия Божия на основании Его следствий в качестве среднего термина должно принимать значение слова «Бог».

**Ответ на возражение 3.** Из следствий, несоизмеримых со своею причиной, невозможно сделать истинных умозаключений относительно причины. Но из любого следствия можно вывести факт существования причины, и таким образом мы можем доказать существование Бога исходя из Его следствий; хотя [разумеется], основываясь на них, мы не можем обрести совершенное знание о Боге.

### Раздел 3. Существует ли Бог?

С третьим [положением дело] обстоит следующим образом.

**Возражение 1.** Кажется, что Бог не существует; ибо если одна из двух противоположностей бесконечна, вторая необходимо уничтожается. Но имя «Бог» означает, что Он есть бесконечное добро. Значит, если Бог существует, [в мире] не может быть никакого зла. Но в мире есть зло; следовательно, Бог не существует.

**Возражение 2.** Кроме того, излишне предполагать множество начал там, где достаточно и нескольких. Но похоже, что и при отсутствии Бога все видимое нами вполне сводимо к иным началам: все природные вещи сводимы к одному началу – природе, все же умозрительные вещи – к другому началу, каковое суть или человеческий разум, или воля. Поэтому нет надобности полагать, что Бог существует.

Этому противоречит сказанное Богом: «Я есмь Сущий» (Исх. 3:14). (Фома Аквинский «Сумма теологии». Т 1. Вопрос 2. - <https://azbyka.ru/otechnik/konfessii/summa-teologii-tom-1/2>)

1. Попробуйте дать собственные ответы на возражения, приведенные в тексте выше.
2. Охарактеризуйте приведенный текст в свете представлений о доказуемости бытия Бога, имеющих в русской религиозной философии.

### Задание 3.

«Можно утверждать, что Израиль предчувствовал это средство с самого начала своей истории и почти обладал им. Ведь заведомо не случайно то, что один из голосов Израиля впоследствии вынес из него для всего мира Откровение — ясное, полное и окончательное. Империализм Израиля от всех других древних империализмов отличают не военные или политические средства завоевания, к которым он прибегал, как и все прочие, и даже не преимущественно религиозная природа двигавших им мотивов, а, скорее, сама природа этих мотивов, отличавшая их от других мотивов аналогичного характера. Коротко говоря, плодоносное зерно иудейского универсализма — это еврейский монотеизм. Вся история, которую мы пытаемся здесь обрисовать и которая остается ныне трагической современностью, берет свое начало в Откровении, принесенном миру еврейским народом, Откровении о том, что *должно быть только одно общество, потому что есть только один Бог*. Стать орудием этого грандиозного Откровения, которое безусловно истинно и всего значения которого мир еще не понял, — в этом заключается уникальное, ни с чем не сравнимое величие народа Израиля. Но за всякое величие нужно платить, и Израиль платит за свое величие страданиями, также ни с чем не сравнимыми, уникальными, как и это величие. Из того, что должно быть только одно общество, потому что есть только один Бог, не следует, что должен быть только один народ. Израиль спутал миссию, которая была возложена на него как на народ священников — приготовить Царство Божье для Бога, — с миссией, которую он позднее посчитал возложенной на него, — стать самому с помощью Бога Царством Божьим. Весь трагизм истории Израиля в мире находит в этом пункте свое окончательное объяснение и, если так можно выразиться, свое полное теоретическое обоснование. Израиль никогда не забывал — и, возможно, не в его власти было это забыть, — что от него родится поистине универсальное общество: общество поклоняющихся Богу Израиля, Богу единому и истинному. Но это общество нельзя понимать как беспредельно разросшийся народ Израиля, не вступив в столкновение с народами, которые его окружают и среди которых он живет. Более того, его нельзя так понимать, не возбудив контруниверсализма народов, этносов или рас, не менее империалистичных, чем народ Израиля, которые могут договориться между собой по меньшей мере для того, чтобы его задушить; ибо в мире есть место только для одного избранного народа, и если можно в крайнем случае допустить, что другие народы смиряются с тем, что однажды их временный универсализм дойдет до своих пределов, то народ Израиля не может смириться с ограничением своего универсализма, не отказавшись от своей сущности и одновременно от своей миссии. Еврейский народ мог бы



универсализироваться как народ, если бы остался тем, чем он был в начале, — народом священников, чей универсализм состоял в том, чтобы распространить по всему миру поклонение истинному Богу. Предоставляя колену Левиеву привилегию священства, другие колена теряли право отождествлять земную историю их племени с историей духовного сообщества почитателей истинного Бога. Начиная с этого момента, народ Израиля оказался перед дилеммой: либо интегрироваться, как обычный народ среди других, в подлинно универсальное сообщество, которое готовился основать Христос, либо упорствовать в стремлении расширить до пределов всего человечества конкретную этническую группу. Но сама возможность выбора предполагала Откровение, цели которого превосходили порядок мира и природы и тем самым были общими для всех времен и народов и свободными от всякой привязки к какой-либо этнической группе. Именно таким должно было быть христианское Откровение, единственное, с приходом которого и благодаря которому идеал подлинно универсального общества станет отчетливо различим и начнет воплощаться через Церковь» (Этьен Жильсон «Философия в Средние века. От истоков патристики до конца XIV века» - <http://www.agnuz.info/app/webroot/library/337/522/>).

1. В чем особенность точки зрения Жильсона на государственное самосознание Израиля?
2. Какова историческая связь государственности Древнего Израиля, современного общества и Церкви?

#### **4. Задание №4. Возрождение**

Революция будет духовной или ее не будет вовсе.  
(Пеги)

##### **1) По ту сторону кризиса**

Мы говорим: первичность духовного — и сразу же ощущаем прилив бодрости. Дух — это дорогое нашему сердцу начало, такое привычное и такое родное. Говоря так, мы тем самым относим себя к порядочным людям. Кто сказал, что мир изначально не имел добрых намерений? Первичность духовного! Как бы ни кричали о катастрофе, наконец-то найдено одно из тех слов, которые несут умиротворение. Земля вновь станет твердой. Все разрешится, как в то мгновение, когда плач огорченного ребенка, его последнее всхлипывание тонет в ласковом объятии наших рук, самой нашей жизни.

Отнюдь нет. Вы услышите вопль, потому что слова эти уже не сотрясают небеса, не отдаются в сердцах. Это вопль непристойный, я знаю, но ведь и сердца тоже такие же, и чистота уже не в состоянии проникнуть в ваши нечистые сердца. Послушайте только тысячи таких голосов, вопиющих в замешательстве. Они взывают к духу, и зов этот конечно же мог бы быть естественным движением душ, но он тревожнее, чем тоска. Он рожден голодом и жаждой, кипением крови и муками сердца: такое вот успокоение мы вам несем.

Всюду тревога и возмущение. Так что же, готовиться к бою, взяв в попутчики отчаяние и страх, сплотившись в священный союз вокруг безликой материи, опошляя самое ценное, что есть у нас, дабы уберечь свою жизнь от самой жизни? Нет. Я призываю к бунту, если только он идет из самых глубин и обладает достаточной силой, чтобы разбить всеобщее безразличие. Но я боюсь, как бы он не захлебнулся в приступах панического гнева: возмущение — это не естественная реакция. Мы не будем мыслить в категориях отчаяния, так как в противном случае мы дважды нарушили бы верность духу.

Нас интересует не биологическое выживание. Со всех сторон мы слышим: новый кризис, новая война... цивилизация... человеческий род. Однако нам надлежит спасти нечто гораздо более важное, чем цивилизацию или жизнь биологического вида. Что может сделать жизнь, когда побеждает несправедливость? Нужно ли мученичество, если

справедливое дело восторжествовало? Шум поднят вокруг того, что наши блага оказались под угрозой. Не будем потакать страху человека, который, вздымая руки к небу, не может отделить инстинктивные порывы от чувства растерянности и взывает к помощи духа, как только почует опасность, — так мы обращаемся к помощи костоправа, когда терпение оставляет нас. Мы знаем, что наша жизнь будет полной компромиссов авантюрой. Но мы не боимся ничего — ни бедности, ни одиночества. Мы ратуем за ценности иного рода, чем те, что улаживают наши чувства (Эмманюэль Мунье «Манифест персонализма» - <https://fil.wikireading.ru/5490>).

1. Можно ли, на ваш взгляд, искать выход из описанного кризиса на путях рационалистической философии, прежде всего, томизма?
2. Найдите в приведенном тексте черты, характерные для философии неоавгустинизма.

### Задание №5.

«Действие пьесы переносит читателя в эпоху Крестовых походов. События разыгрываются в Иерусалиме. Развитие сюжета этой философской пьесы происходит в традиционном, со времен античности, ключе: всё замешано на тайне происхождения героев, отсюда много неожиданных поворотов и случайностей. Подозрения, недоверие, неприязнь рассеиваются лишь под конец. В отличие от античных трагедий, развязка не катастрофична. Зритель узнает, что христианин-послушник вручил Натану осиротевшую девочку в страшный для еврея момент, когда тот оплакивал гибель жены и семерых сыновей, сожженных заживо христианами во время погрома. Натан принял девочку, как дар Божий, посланный в утешение, и возблагодарил Всевышнего, хотя еще недавно корил его и клял. Послушник, отдавая ребенка, сообщил, что мать девочки была из рода фон Штауфенов. Натан воспитал ее как дочь. Тайна, которую Натан хранил, раскрывается под занавес: его Рэха и влюбленный в нее рыцарь-храмовник – брат и сестра. Но это – еще не всё: их погибший отец – родной брат султана, некогда плененный и принявший на чужбине христианство. Финальная сцена завершается молчаливыми объятиями. Лессинг обещал: «это будет такая же трогательная пьеса, какие я писал всегда». Но ни одна из его пьес не вызвала такой бури. Лессингу не простили критики христианства. Гёте сразу почувствовал, в кого метил автор: ««Натан Мудрый» – пьеса против попов». Согласно Лессингу, не религиозная принадлежность, а деяния должны служить мерилем при оценке личности и народов. Задача каждого состоит не в том, чтобы провозглашать свое вероучение единственно верным, а в том, чтобы завоевать уважение других своей жизнью, делами. Идеи гуманизма пронизывают всю драму: герои, разделенные религиями и предубеждениями, встречаются в финале, чтобы узнать о своем родстве и обнять друг друга.

«Натан Мудрый» – драматизированное изложение начал обновленной религии, полной благородства, простоты и свободы. В пьесе, по словам Шлегеля, передан «нравственный восторг перед нравственной силой». Христианская среда не готова была принять, с одной стороны, идею веротерпимости, с другой стороны – еврея Натана. Лишь постепенно султан и храмовник проникаются уважением к Натану, который превосходит их мудростью и терпимостью. То, что имя его вынесено в название пьесы, что он представлен носителем лучших человеческих качеств, что мудрость еврея возвышает его над остальными героями, и потому ему доверены революционные для того времени мысли автора, не могло не задеть немцев. Но Лессинг, отстаивая свои позиции, не деликатничал. Он знал цену своим согражданам, потому и считал, что вряд ли найдется театр в Германии, в котором захотят поставить его «Натана». (Г.Ионкис. «Лессинг и

1. Выкажите и обоснуйте Ваше мнение, почему Г. Лессинг отразил свои дискуссии с Мендельсоном в форме пьесы?
2. Укажите на элементы агностицизма в религиозной ситуации, воспроизведенной в пьесе Лессинга; можно ли указать на черты новоевропейского агностицизма во взглядах Мендельсона?

### Задание 6.

Не выходит портной со своею иглой перед самым наступлением темноты – вдруг забудет и выйдет в субботу, и не выходит переписчик со своим пером и не очищают от насекомых свою одежду, и не читают при свете светильника. Истинно сказали: учитель маленьких детей смотрит, где они читают, но он сам – не читает. Подобно этому – не ест зав с завой из-за привычки, способной привести их к греху.

### Объяснение мишны третьей

Как уже было упомянуто, эта мишна сообщает, что запрещается делать в канун субботы перед самым наступлением темноты из опасения, что человек может забыть о наступлении субботы и продолжить свою работу.

**НЕ ВЫХОДИТ ПОРТНОЙ СО СВОЕЮ ИГЛОЙ ПЕРЕД САМЫМ НАСТУПЛЕНИЕМ ТЕМНОТЫ** в канун субботы – **ВДРУГ ЗАБУДЕТ** о ней **И ВЫЙДЕТ в субботу**, после того, как стемнеет.

Одни комментаторы считают, что эта мишна соответствует мнению раби Йегуды, высказываемому в *барайте* (Шабат, 11б Тосефта): портной не должен выходить в канун субботы незадолго до наступления темноты даже с иглой, воткнутой в его одежду – вдруг он забудет о ней и затем выйдет в субботу. А каждый ремесленник, выносящий в субботу орудие своего труда таким образом, которым обычно это делают его собратья по профессии и как он привык поступать в будни, когда иногда выходит на улицу, нарушает субботу и подлежит наказанию (Бартанура "Шнот Элиягу"). Другие же комментаторы объясняют, что имеется в виду случай, когда портной выходит, держа иглу в руке (Рамбам "Млехет Шломо"), однако на иглу, воткнутую в одежду, мудрецы не наложили запрета, так как эта мишна соответствует мнению раби Меира, что ремесленник, выносящий в субботу орудие своего труда таким образом, который типичен для его профессии, запрет нарушает, однако не подлежит наказанию. Причина этого в том, что запрет делать это даже в субботу – не более, чем запрет мудрецов Торы, а запретить это также и в канун субботы означает нарушить принцип, согласно которому не прибавляют запрет к уже существующему запрету (см. Шабат, 11а, Тосафот "Шема"). **И также НЕ ВЫХОДИТ ПЕРЕПИСЧИК СО СВОИМ ПЕРОМ** в канун субботы перед самым наступлением темноты по той же причине: как бы он не забыл и не вышел с ним уже после того, как стемнеет. **И НЕ ОЧИЩАЮТ ОТ НАСЕКОМЫХ СВОЮ ОДЕЖДУ, И НЕ ЧИТАЮТ ПРИ СВЕТЕ СВЕТИЛЬНИКА.** В те времена светильник представлял собой плошку, в которую наливали масло и опускали в него фитиль. Эта мишна учит, что при свете такого светильника в субботнюю ночь запрещается очищать одежду от насекомых и читать. Причина этого запрета – опасение, что светильник не будет давать достаточно света и человек наклонит его, чтобы масло лучше смочило фитиль и свет стал ярче, – а тем самым будет нарушен запрет Торы разжигать огонь в субботу. **ИСТИННО СКАЗАЛИ** – то есть, такова общепринятая *галаха*, и так же постановляет Гемара (Бава мециа, 60а): "**КАЖДОЕ 'ИСТИННО СКАЗАЛИ' – ЭТО ГАЛАХА**" (и нечего колебаться и сомневаться в этом вопросе, – РАШИ). Однако согласно Йерушалми, каждый раз, когда мудрецы говорят

"истинно", – это *галаха*, полученная Моше на Синае но, тем не менее, некоторые комментаторы истолковывают высказывание Йерушалми в том смысле, что речь идет не обязательно о *галахе*, действительно полученной Моше на Синае, но о *галахе* настолько же непрерываемой, как если бы она была получена Моше с Синая (Раш к Трумот, 2:1). **УЧИТЕЛЬ МАЛЕНЬКИХ ДЕТЕЙ** – "хазан" на языке мишны – **СМОТРИТ** при свете светильника в субботнюю ночь, **ГДЕ ОНИ ЧИТАЮТ** – с какого места ученики начали читать и где они останутся, потому что это требует настолько мало внимания, что не вызывает опасения, вдруг он наклонит светильник, чтобы увеличить яркость света. Что же касается детей, то и они не вызывают такого опасения, так как боятся учителя, следящего за их чтением. А Йерушалми приводит иное объяснение: дети как раз желают, чтобы светильник погас и им не пришлось больше учиться, и потому не наклонят его, чтобы он лучше горел. **НО ОН САМ – НЕ ЧИТАЕТ**. Учителю маленьких детей запрещается прочитывать им всю главу из Торы, так как он их не боится и потому реально опасение, что он наклонит светильник. **ПОДОБНО ЭТОМУ** – по сходной причине постановили, что **НЕ ЕСТЬ ЗАВ С ЗАВОЙ**: точно так же, как мудрецы ради того, чтобы отдалить человека от нарушения субботы, наложили запрет на действия, о которых говорилось выше, они запретили *заву* есть вместе с *завой* – несмотря на то, что оба они находятся в состоянии *ритуальной нечистоты* и оба больны – **ИЗ-ЗА ПРИВЫЧКИ, СПОСОБНОЙ ПРИВЕСТИ ИХ К ГРЕХУ**. (Мишна третья. Шабат - [http://rumagic.com/ru\\_zar/religion\\_rel/talmud/6/j3.html](http://rumagic.com/ru_zar/religion_rel/talmud/6/j3.html)).

1. Опишите основные черты изложение теологического материала в тексте Талмуда.
2. Используя материал Талмуда, объясните специфику появления греха и его влияния на отношения с Богом.
3. Объясните, каковы общие черты нечистоты и греха в талмудической теологии.

#### Задание 7.

«Одинаково правильно было бы утверждать, что в IV–V вв. были заложены основы христианского богословия на все будущее время (так это обычно и утверждается) и что тогда же обозначились те внутренние противоречия этого богословия, которые так никогда и не были разрешены, хотя в попытках их решения прошла вся последующая история христианства»

«История христианского богословия представлена в этой фразе вполне в духе описания истории любого известного религиозно-философского направления: всякое движение мысли неизбежно чревато противоречиями; противоречия «преодолеваются», но на место им приходят новые. И даже не новые, а все те же, только по-новому проявляющиеся в новых условиях. Эта банальная мысль, отнесенная к истории христианского богословия, имеет право на существование. Кто может запретить ученому увидеть в истории христианской (в том числе и «собственно византийской») мысли трагическую, бесконечно возобновляемую борьбу с «внутренними противоречиями»? Кто может не остаться благодарным мыслителю, наконец-то увенчанному победой эту борьбу, длившуюся больше тысячелетия?»

(К. Шахбазян. «Фантастическая повесть или история византийской философии?» - <http://nauka.x-pdf.ru/17filosofiya/443590-1-fantasticheskaya-povest-ili-istoriya-vizantiyskoy-filosofii-kriticheskie-zametki-povodu-knigi-lure-istoriya-vizantiys.php>)

1. В чем состоит источник развития христианской философско-богословской мысли (на примере приведенного текста, говорящего о Византии).
2. Согласны ли Вы с тем, что в IV-V вв. был сформирован основополагающий канон православного богословия. Мотивируйте ответ.

### Задание №8.

«...все вопросы западного просвещения должны быть признаны, разрешены, а не обойдены. «Все плоды тысячелетних опытов разума среди его разносторонних деятельностей» должны быть учтены. Не в исключении, но в преодолении видит он задачу Православного будущего просвещения. К современному русскому богословию Киреевский относился сдержанно. «Введение» Макария он осуждает за «сухость школьного слога», и отмечает мнения, с нашей Церковью несогласные, – «например, о непогрешимости иерархии, как будто Дух Святой является в иерархии отдельно от совокупности всего христианства». Не лучше и догматика Антония (Амфитеатрова). «Если сказать правду, удовлетворительного богословия у нас нет», – писал Киреевский Кошелеву. «Введением» в него всего лучше могут служить проповеди Филарета («там много бриллиантовых камушков, которые должны лежать в основании сионской крепости»), или «Духовный Алфавит», изданный в Собрании сочинений Димитрия Ростовского, или творения Тихона Задонского. В последние годы жизни Киреевский с большим увлечением участвовал в работе над изданием отеческих, преимущественно аскетических, творений, предпринятом в Оптиной Пустыни» (Флоровский Г. В. Пути русского богословия. / Отв. ред. О. Платонов. — М.: Институт русской цивилизации, 2009. – С.340).

1. Охарактеризуйте особенности отношения славянофилов (на примере Киреевского) по сравнению с поздними славянофилами.
2. Как основная мысль, высказанная в данном фрагменте, характеризует теологические споры о границах Церкви первой половины XIX века?

### Задание 9.

«Философы впервые произвели существенный раскол в греческой жизни. До них могли существовать по городам лишь партии, так сказать, материальные, вытекавшие из столкновения и борьбы чисто фактически образовавшихся общественных групп, сил и интересов. Принципиального противоречия между ними не было, ибо все одинаково признавали один принцип жизни — отеческое предание. Никто на него не покушался, и за отсутствием принципиальных разрушителей не могли явиться и принципиальные охранители. Они неизбежно явились, как только философы коснулись святыни отеческого закона и подвергли критике самое его содержание. Повсюду в Греции возникают *двиформальные* партии: одна, по принципу, охраняет существующие основы общежития, другая — по принципу же — их колеблет» (Соловьев В.С. «Жизненная драма Платона (очерк)») - <http://www.vehi.net/soloviev/platon.html>).

1. Можно ли счесть аналогичными деления античной философии на школы и христианской философии на направления?
2. Выскажите суждение о правомерности или неправомерности поддержания разнообразия направлений в христианской философии. Мотивируйте ответ.

### Задание 10.

«Прислушиваешься к шуму в трубе, к *взгам* отдушины. Душа замирает в смутных воспоминаниях (– или предчувствиях? –) и, кажется, будто растворяется шумам. Кажется, будто сам весь обращаешься в метелевый **вихорь**. Окно уже засыпано до половины. В комнате начала водворяться сумеречная полутьма. Жидкая, синеватая тень легла на предметы. Оправляю лампаду. Ярче – золотой сноп лучей. Зажигаю еще пред Божией Матерью душистую медовую свечу янтарно-желтого воску, привезенную **оттуда**, где мы бродили вместе. Бросаю несколько зерен ладана в глиняную кадильницу с тлеющими углями и вздуваю жар. Дымные волокна потянулись по всем направлениям; потом запутались друг в друге и смешались синеватым клубящимся облаком.» (Флоренский П.С. «Столп и утверждение истины» / Письмо одиннадцатое: Дружба).

1. Охарактеризуйте стилистику философского дискурса Флоренского и выскажите свое отношение к мнению о том, что Флоренский вносит в философию дух декаданса.
2. Справедливо ли мнение, что произведения Флоренского адекватно прочитываются только как часть Серебряного века?

### Задание 11.

«А) *Множественность* прежде всего. Глубокая атомичность универсума наглядно проявляет себя в обыденном опыте. Она выражается в каплях дождя и в песчинках на пляже. Она продолжается во множестве живых существ и небесных тел. Она читается даже в прахе мертвых. Человеку не нужен был ни микроскоп, ни электронный анализ, чтобы догадаться, что он живет окруженный и поддерживаемый пылью. Но чтобы подсчитать и описать эти пылинки, потребовалась вся терпеливая проницательность современной науки. Атомы Эпикура были инертны и неделимы.<sup>{2}</sup> А бесконечно малые мира Паскаля могли еще, оказывается, иметь своих клещей.<sup>{3}</sup> Теперь мы далеко ушли по уверенности и точности от этого периода инстинктивных и иногда гениальных догадок. Нет предела в нисхождении. Подобно малюсеньким щиткам диатомовых водорослей, рисунок которых с каждым новым увеличением почти бесконечно преобразуется в новый рисунок, каждая маленькая частица материи в анализе наших физиков стремится свестись к каким-то еще более мелким, чем она сама, частицам. И с каждой новой нисходящей ступенью последовательного уменьшения по размерам при увеличении по числу общая картина мира меняется, все более теряя свою четкость.

Ниже определенного уровня глубины и размельчения самые привычные свойства наших тел (свет, цвет, теплота, непроницаемость...) теряют свой смысл.

Фактически наш чувственный опыт конденсируется, плаывая на поверхности чего-то бесчисленного и неопределимого. Головокружительный по числу и по малости субстрат осязаемого универсума беспредельно дробится все дальше».

(Пьер Тейяр де Шарден. «Феномен человека» - <http://www.agnuz.info/app/webroot/library/256/518/page03.htm> )

1. Как, на Ваш взгляд, связаны эволюционистские взгляды Тейяра с его интересом к античным философам?
2. Связана ли стремление Тейяра построить единую картину мира с пантеизмом? (Ответ с опорой на приведенный фрагмент).

### Задание 12.

«О том, что в Писании будто бы есть что-то запутанное и не все там ясно изложено, раструбили нечестивые софисты, устами которых ты, Эразм, здесь и говоришь. Никогда еще, однако, они не привели, да и не могли привести, ни одного места в подтверждение этого, а только доказали таким образом свою глупость. Пользуясь вот такими пугалами, сатана и отвращает людей от чтения священных книг и изображает Святое писание достойным презрения для того, чтобы сатанинская зараза перешла с философии на церковь и воцарилась в ней.

Я прекрасно знаю, что в Писании есть много мест темных и скрытых от нас не из-за величия содержания, но из-за того, что мы не знаем слов и грамматики, однако это ничуть не мешает знанию всего, что есть в Писаниях.

Что же более высокого может быть еще сокрыто в Писании, после того как была снята печать и отвален камень от гроба, после того как возведена была самая главная тайна о том, что Христос — сын Божий — стал человеком, что Бог троичен и в то же время един, что Христос пострадал за нас и будет царствовать вечно. Не знают ли этого теперь повсеместно, не об этом ли трубят повсюду? Изыми ты из Писаний Христа, что ты там найдешь?» (Лютер М. «О рабстве воли»).

1. Как в данном фрагменте выражена установка М. Лютера на очевидную истинность Писания?
2. Как в данном фрагменте отражается христоцентризм в философии и богословии М. Лютера?
3. Можно ли на основании приведенного фрагмента говорить о том, что М. Лютер признает только литеральную экзегезу?

### Задание 13.

#### I

"И Господь испытывал Авраама и сказал ему: возьми сына твоего, единственного твоего, которого ты любишь, Исаака; и пойдя в землю Мориа, и там принеси его во всесожжение на одной из гор, о которой Я скажу тебе".<sup>10</sup>

Было раннее утро. Авраам встал вовремя, велел оседлать ослов и вместе с Исааком покинул свой шатер; Сарра же глядела на них из окна, до самой долины, пока их не стало больше видно.<sup>11</sup> Они молча ехали три дня, и наутро четвертого дня Авраам все так же не проронил ни слова, но поднял глаза и увидел вдаль гору Мориа. Он отослал слуг и, взяв Исаака за руку, один вошел с ним на гору. Но Авраам сказал самому себе: "Мне не хотелось бы скрывать от Исаака, куда приведет его этот путь". Он остановился, возложил руку с благословением на голову Исаака, и тот склонился, чтобы принять это благословение. И лик Авраама был исполнен отеческой любви, взгляд его был мягок, слова звучали нежно. Но Исаак не смог понять его, душа его не сумела возвыситься; он обхватил руками колени Авраама, в отчаянии бросился к его ногам, прося пощадить его молодую жизнь, полное надежд будущее, он вспоминал радости Авраамова дома, напоминавшего ему о его печали и одиночестве. Тут Авраам поднял мальчика, взял его за руку и пошел дальше, и слова Авраама были исполнены участия и милосердия. Но Исаак не смог понять его. Авраам поднялся на гору Мориа, но Исаак не понимал его. Тогда Авраам отвернулся от Исаака на мгновение, но когда Исаак снова увидел лицо Авраама, оно изменилось, взгляд его был неистов, вид — ужасен. Он схватил Исаака за грудь, швырнул его на землю и сказал: "Глупый юнец, ты что, веришь, что я твой отец? Я — идолопоклонник. Ты что, веришь, что это Божье повеление? Нет! Это мое желание". Тогда задрожал Исаак и вскричал в своем страхе: "Господи на небеси, смилуйся надо мной, Бог Авраамов, смилуйся надо мной; если нет у меня отца на земле, будь моим отцом!" Но Авраам тихо сказал про себя: "Господи на небеси, благодарю Тебя; лучше, чтобы он верил, что я — чудовище, нежели потерял бы веру в Тебя".

\* \* \*

Когда нужно отлучать ребенка от груди, мать чернит свою грудь; было бы грехом, если бы грудь выглядела привлекательно, а ребенку нельзя было бы ее трогать. Так что ребенок верит, что это грудь изменилась, а мать осталась все такой же, взгляд ее все так же ласков и нежен. Счастлив тот, кому не требуется более ужасных средств, чтобы отлучить ребенка от груди!

(Кьеркегор «Страх и трепет» - <http://ligis.ru/psylib/090417/books/kerks01/txt01.htm>)

1. Как приведенный фрагмент соотносится с духом и учением ранней Реформации?
2. Можно ли из данного фрагмента сделать вывод о том, что Кьеркегор признает абсолютизм Божественной Воли, признаваемый в протестантской ортодоксии?

### Задание 14.

«Даровая благодать означает бросовое благодеяние, бросовое отпущение, бросовое утешение, бросовую святыню; она означает благодать как неисчерпаемую кладовую Церкви, откуда можно легкомысленно и бездумно черпать полными пригоршнями; благодать, лишенную цены, лишенную стоимости. Как если бы в том состояла сущность благодати, что она изначально уравнена, во всех временах. Но тщетно надеяться на вычисленные решения на все случаи жизни. Бесконечно велики издержки, бесконечно

велики поэтому и возможности пользования и употребления. Чем была бы, однако, благодать, не являющаяся даровой?

Даровая благодать означает благодать как учение, как принцип, как систему, означает прощение грехов в качестве расхожей истины, означает любовь Господа как христианскую идею Бога. Кто ее принимает, тот уже имеет отпущение своих грехов. Церковь с таким учением о благодати благодаря ему уже причастна благодати. В этой Церкви мир находит даровое покрытие своим грехам, о которых не печалится и от которых он не хочет освободиться. Даровая благодать есть в силу этого отрицание животворного Слова Господня, отрицание воплощения Слова Божия»

(Дитрих Бонхёффер «Следуя Христу» - <http://outpouring.ru/news/2012-04-17-4762>)

1. Как приведенное высказывание соотносится с классическим протестантским представлением об абсолютности Благодати?
2. Как можно соотнести данный фрагмент с фактом принадлежности к так называемой секулярной теологии, приближающейся у некоторых авторов к «атеистическому христианству»?
3. Известны ли Вам иные книги христианских авторов с названиями, похожими на название книги Бонхёффера?

### **Задание 15.**

«Догматика — это наука. О том, что такое наука, во все времена бесконечно много размышляли, говорили и писали. Мы не можем здесь передать эту дискуссию даже в общих чертах. Я обращаюсь к тому понятию науки, которое, во всяком случае, можно обсуждать и которое может служить основой наших рассуждений. Я предлагаю понимать под наукой соотносящуюся с определенным предметом и сферой деятельности попытку понимания и изложения, исследования и изучения. Никакое человеческое деяние, в том числе и наука, не может притязать на то, что является чем-то большим, чем попытка. Характеризуя науку как попытку, мы сразу же констатируем ее предварительность и ограниченность. Именно там, где наука на деле воспринимается с полной серьезностью, не предаются иллюзии, будто то, что способен делать человек, может быть сопряжено с высшей мудростью и исключительной искусностью, не питают иллюзии, что есть, так сказать, сошедшая с небес абсолютная наука. Попыткой является и христианская догматика: попыткой понимания и попыткой изложения, попыткой увидеть, услышать, утвердить определенные факты и рассмотреть, а также упорядочить эти факты в совокупности, представить их в виде учения. В каждой науке речь идет о каком-то предмете и о какой-то сфере деятельности. Ни одна наука не имеет дела с чистой теорией или с чистой практикой. Наука имеет дело, с одной стороны, с теорией, и с другой — с практикой, руководствующейся этой теорией. И под догматикой мы понимаем нечто двустороннее: исследование и учение, соотносящееся с определенным предметом и сферой деятельности» (Карл Барт «Очерк догматики» - [http://www.libma.ru/filosofija/karl\\_bart\\_ocherk\\_dogmatiki/p1.php](http://www.libma.ru/filosofija/karl_bart_ocherk_dogmatiki/p1.php))

1. Насколько догматика Барта находится в русле традиционной христианской догматики?
2. Что, по Вашему мнению, побудило Барта написать собственную версию церковной догматики, не удовлетворяясь многочисленными учебниками и курсами по этому предмету

### **Задание 16.**

Все искусства суть формы различные одного чувства, различные средства, удовлетворяющие одной и той же потребности души. Они между собою связаны невидимую, но неразрывную цепью, и их существование до такой степени нераздельно, что как скоро произойдет перемена в духе которого-нибудь из них, мы смело можем сказать, что общее понятие об изящном изменилось, и с ним должны были измениться все



три его выражения, т. е. посредством слов, звуков и форм. Какой же человек, несколько знакомый с ходом ума человеческого, усумнится в том, что те самые причины, которые разделили поэзию на классическую и романтическую, должны были распространить свое влияние на все искусства и подобным образом разделить музыку, живопись, ваяние и Зодчество? Иные скажут, что даже в поэзии это разделение неясно и еще остается неопределенным. Не спорю, но оно существует несомненно, и, может быть, вся загадка сего разделения находится в двух чувствах: *наслаждения и желания*.

Общая цель искусств есть некое спокойное и возвышенное созерцание, посредством которого облагораживается наше существование и усиливается действие наших нравственных способностей. Но какими же средствами достигает Зодчество сей благородной цели? Может быть (но это одно предположение), может быть, приведением пространства к форме простой, в которой редко является оно в природе, и гармоническим расположением света, теней и красок. Едва ли можно принять безусловно мнение (впрочем, остроумное) тех, которые объясняют тайну этого искусства единственно каким-то свойством геометрических фигур, представляющих нам в виде вещественном общее понятие пространства. Во-первых, оно отвергает влияние теней и света, которое, однако; чувствительно для всякого внимательного наблюдателя произведений Зодчества. Во-вторых, происходя от начала слишком отвлеченного, оно предполагает доказанным согласие геометрии с наукой изящного, которое многим может показаться сомнительным. Отчего же встречаются так часто правильные фигуры геометрические в формах Зодчества? Постараюсь объяснить это обстоятельство. Всякий из нас испытал то сладкое чувство, которое производит вид беспредельного моря или широких степей нашей южной России, или того, что еще прекраснее — однообразной синевы светлого неба. Глаза отдыхают приятно на этих предметах, и какое-то возвышенное спокойствие овладевает душою. В геометрии ли будем искать начало нашего удовольствия? Но небосклон часто ограничивается ломаной и неправильною линиею гор, озера заключены в берегах, которые природа начертила не по законам Эвклида, что же нас в таких случаях привлекает? Может быть, мое мнение покажется парадоксом, но я думаю, что нам нравится это однообразие форм и красок, которое передает нашим чувствам впечатление чего-то полного, целого. Разнообразие форм в явлениях природы редко доставляет нам это наслаждение, и искусство должно вознаградить нас за ее скупость. Ему представлено было соединять в одно целое массы огромные, однообразные, на которых глаза наши могли бы покоиться. Но при переходе от плоскости к другой плоскости глаз требует соразмерности в линиях, гармонии в оконечностях для того, чтобы ничто не тревожило его спокойствия. Вот почему правильность (симметрия) сделалась необходимою спутницею Зодчества. Она не есть идея отвлеченная, одетая в вещественные формы, но условие тишины в нашем чувственном мире, тишины, которая возбуждает силы нравственные и ведет нас к высокому познанию самого себя. (А.С. Хомяков. «О зодчестве» - <http://www.golden-ship.ru/load/fb2/soch/109-1-0-1466>)

1. Как в представлениях о единстве, высказанных А. Хомяковым можно видеть влияние романтической философии?

2. Можно ли утверждать, что эстетический анализ А. Хомякова предвещает семиотический подход к религиозному искусству?

### Задание 17.

Идеальной личностью Хинаяны является архат. Это слово означает «достойный» (тибетская этимология этого слова как «уничтожитель врагов», то есть аффектов – клеш, является ошибочной и может считаться народной этимологией). Архат – это святой монах (бхикшу; пали: бхиккху), достигший собственными усилиями цели Благородного

Восьмеричного Пути – нирваны – и навсегда покинувший мир. На пути к нирване монах проходит ряд ступеней: 1) ступень «вступившего в поток» (сротапанна), то есть вставший на путь бесповоротно; «вступивший в поток» уже не может деградировать и сойти с пути; 2) ступень «единожды возвращающегося» (сакридагамин), то есть человека, сознание которого еще в одном рождении должно вернуться на уровень мира желаний (камадхату) и 3) ступень «более не возвращающегося» (анагамин), то есть святого, чье сознание отныне будет всегда пребывать в состоянии медитативного сосредоточения на уровне миров форм (рупадхату) и не-форм (арупадхату). Практика анагамина завершается обретением плода архатства и вступления в нирвану «без остатка» (анупадхишеша нирвана).

По учению Хинаяны, Будда до своего пробуждения был обычным человеком, только наделенным великими добродетелями и святостью, обретенной благодаря совершенствованию в течение многих сотен жизней. После пробуждения (бодхи), которое с точки зрения Хинаяны было не чем иным, как обретением плода архатства, Сиддхартха Гаутама перестал быть человеком в собственном смысле этого слова, став Буддой, то есть просветленным и освобожденным от сансары «существом» (это слово здесь по необходимости приходится брать в кавычки, так как буддисты называют «существом» только «обитателей» троемирия сансары, а не Будд), но никак не богом или какой-либо иной сверхъестественной сущностью. Если мы, будучи монахами (Хинаяна подчеркивает, что только монах, соблюдающий все обеты Винаи, может стать архатом и обрести нирвану), станем во всем следовать примеру Будды и его учению, то мы достигнем того же самого, чего достиг и он. Сам Будда ушел в нирвану, его в мире нет, и для него мира нет, а поэтому бессмысленно ему молиться или просить его о помощи. Всякое поклонение Будде и поднесение даров его изображениям нужны не Будде, а людям, воздающим, таким образом, долг памяти великому Освободителю (или Победителю – Джина, один из эпитетов Будды) и упражняющихся в добродетели даяния.

Понятно, что Хинаяна является сугубо монашеской формой буддизма (Торчинов Е.А. «Введение в буддологию» - [http://www.e-reading.club/chapter.php/57213/11/Torchinov\\_-\\_Vvedenie\\_v\\_buddologiyu\\_\\_kurs\\_lekciii.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/57213/11/Torchinov_-_Vvedenie_v_buddologiyu__kurs_lekciii.html) ).

1. Насколько превращение в будду можно (или невозможно) соотнести с обожением?
2. В чем кроется причина буддийских понятий и образов среди современной молодежи? Связано ли это с тем, что Бога в привычном нам значении там нет?
3. Является ли появление смягченной версии неизбежным путем любой религии или аскетической системы?

### Задание 18.

Автор не считает нужным просить снисхождения читателей и критиков за несовершенства английского языка и за многие недостатки литературного стиля, которые могут встретиться на этих страницах. Будучи иностранкой, знание этого языка было приобретено ею в поздние годы жизни; английский язык употреблен здесь потому, что он является самым широко-распространенным посредником для передачи истин, обнаружить которые стало ее долгом.

Истины эти, ни в коем случае, не выдаются за откровение, также автор не претендует на положение разоблачителя мистического знания, впервые обнаруживаемого в истории мира. Ибо то, что заключается в этом труде, можно найти разбросанным в тысячах томов, вмещающих Писания великих Азиатских и ранних Европейских религий, сокрытых в глифах и символах и, в силу этого покровя, до сих пор оставленных без внимания. Теперь делается попытка собрать вместе древнейшие основы и сделать из них одно гармоническое и неразрывное целое. Единственное преимущество, которым обладает писательница перед ее предшественниками, заключается в том, что ей не нужно прибегать к личным спекуляциям и теориям. Ибо этот труд есть частичное изложение того, что сама она узнала от более Знающих, и добавленное в некоторых деталях результатами ее личного изучения и наблюдения. Опубликование многих фактов, здесь приведенных, сделалось необходимым, вследствие появления диких и химерических теорий, которым предавались за последние несколько лет теософы и ученики Мистицизма в своих стараниях, как они воображали, выработать цельную систему мышления из нескольких фактов, ранее им сообщенных.

Излишне объяснять, что эта книга не есть Тайная Доктрина во всей ее цельности, но лишь избранное число фрагментов ее основных положений. Особое внимание обращено на некоторые факты, выхваченные разными писателями и искаженные вне всякого подобия Истины.

Но может быть полезно подтвердить со всею ясностью, что учения, заключенные в этих томах, хотя бы и отрывочные и неполные, не принадлежат какой-либо одной религии, как-то индусов, Зороастра, халдеев и египтян, ни к Буддизму, Исламу, Иудаизму или Христианству, исключительно. Тайная Доктрина является сущностью всех их. Рожденные от нее в своих началах, различные религиозные системы возвращаются теперь к своему первоначальному элементу, из которого произошла, развилась и материализовалась каждая тайна и догма. (Е. Рерих. Предисловие к: Блаватская Е. «Тайная доктрина». - <http://iknigi.net/avtor-elena-blavatskaya/26848-taynaya-doktrina-tom-i-elena-blavatskaya/read/page-1.html>).

1. Не является ли комментирование Е. Рерих текстов Е. Блаватской формированием оккультного «священного предания»?
2. Можно ли соотнести мозаичность разных имен и учений, приводимых в работах Рерих, симптомом создания этих текстов в условиях постмодернистской культуры?

### Задание 19.

Конфуций — серьезный претендент на звание самого влиятельного человека в истории, и к счастью, он оставил нам в наследство свою философию, туманную и скучноватую. Оставленное им собрание благонравных штампов, эксцентричных афоризмов и полузагадочных анекдотов должно было стать идеальной философией государственных служащих. Таковая была его основной целью. В отличие от других мудрецов, Конфуций не хотел, чтобы его ученики становились нищими скитальцами, а просвещенность их осталась бесплодной. Сделать из своих учеников хороших государственных чиновников — вот о чем он мечтал. И результат превзошел самые смелые ожидания. Более двух тысяч

лет учение Конфуция диктовало правила поведения и давало пищу для размышлений чиновникам, школьным учителям, министрам и администраторам, сформировав своеобразное мировоззрение конформизма, присущее Китайской империи. Именно здесь родилось крылатое «Чтоб ты жил в эпоху перемен!». В конфуцианском Китае размеренное существование почиталось за счастье. Неудивительно, что у многих возникало желание нарушить эту привычную монотонность. Однако за самое незначительное отступление от правил непокорных ждало возмездие — в лучшем случае удавалось отделаться всего лишь кастрацией. Вот почему придворные многих вспыльчивых китайских правителей до конца своих дней говорили писклявыми детскими голосами. (текст с сайта <http://www.confucianism.ru/>).

1. Как конфуцианство вписывается в ансамбль других религий, не признающих Бога в привычном нам смысле? Может ли оно являться для них матрицей?
2. Является ли этика конфуцианства автономной или гетерономной?

## Задание 20.

1 (54)

Возникло нечто смутное вдали,  
Возникло раньше Неба и Земли:  
Оно неслышимо и не видно,  
Им навсегда все сущее полно.  
Оно - Начало Небу и Земле.

2 (113)

Вселенная возникла из него,  
И в нем таится мать бытия.  
Кто эту мать во мраке обретет,  
Узнает с нею и ее детей.  
А кто сперва найдет ее детей,  
Тотчас и мать узнает, а она  
Бессмертна и сама собой полна.

3 (55)

Я имени не ведал бы ее,  
Но Истиной я сам ее назвал.  
Легко ли описать ее природу?  
Великая, подвижна и жива,  
Познанию запредельна, обранима.

4 (56)

Так, велики лишь Истина и Небо,  
Под ним - Земля, а на Земле - Правитель.  
Великих в мире - эта четверица,  
Правитель же - один из четырех.

Извечно он прообразует Землю,  
Извечно он прообразует Небо,  
Он Истину для нас прообразует  
И, наконец, и самое Природу.

5 (1)

Если Истину произречь,  
Суть погибнет, а выйдет речь.  
Если имя ты назовешь,  
То не имя оно, а ложь.

6 (2)

Ничто - причина Небу и Земле,  
И только в них начало всех вещей.

7 (3)

Пребывая в небытии,  
Постигай его глубину.  
Пребывая в мире вещей,  
Многовидность их постигай.

8 (4)

Эти два на деле - одно,  
Хоть различны их имена.  
Это тайна превыше тайн,  
Ко всему сокрытому дверь.

(Дао Дэ цзин (Перевод Валерия Перелешина -  
<http://absguild.narod.ru/docs/dao/daode03.htm>).

Какие другие религиозные учения имеют похожую космогонию?  
Как соотносится даосизм с парадоксальной концепцией познания с  
современным постсекулярным миром, утрачивающим смысл бытия?

**VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)**

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных

материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

#### **IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)**

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Теология», профиль «Систематическая теология».

№ п/п	Наименование дисциплины (модуля), практик в соответствии с учебным планом	Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
1	Религиозная философия	Учебная аудитория №120 (170021 Тверская обл., г. Тверь, 2-я Грибоедова, 24)	Набор учебной мебели, меловая доска Пианино «Тверца»	

#### **Помещения для самостоятельной работы:**

Наименование помещений	Оснащенность помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Аудитория №128, компьютерный класс (170021, Тверская область, г. Тверь, ул.2-ая Грибоедова, д.24)	Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius Компьютер Arbyte Forte S4D3A-H55/i3-530/2Gb/160Gb Sata/ монитор 20''BanQ G2020HDA/ клавиатура+мышь Genius	Adobe Acrobat Reader DC - Russian <b>б</b> Google Chrome <b>б</b> Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows <b>антивирус</b> Microsoft Office профессиональный плюс 2013 <b>Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017;</b> SMART Notebook <b>факультет</b> WinDjView 2.0.2 <b>б</b> Роботландия (диск) <b>факультет</b> Microsoft Windows 10 Enterprise <b>Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017</b>



### X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Геология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2015, протокол №1
4.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016 г., протокол №11
5.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1
6.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	01.09.2018 г., протокол №1
7.	Методические указания и оценочные средства	Задания для самостоятельной работы студентов	03.09.2021 г., протокол №1



	для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)		
--	---	--	--