

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 06.06.2022 16:41:06
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2840bf508

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:
Руководитель ООП:

Б.Л. Губман
«1» 09 2017



Программа научно-исследовательской деятельности
обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

47.06.01 Философия, этика и религиоведение

Для аспирантов 1 – 3 годов обучения

Составитель: д.ф.н., проф. Б.Л. Губман

2017 г.

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

- научно-исследовательская деятельность

НИД планируется проводить на протяжении всех учебных годов вне расписания в виде индивидуальной работы с научными руководителями. Рабочая программа «Научно-исследовательская деятельность» сформирована в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

НИД аспиранта осуществляется в форме реализации исследовательского проекта, выполняемого обучающимся в рамках утвержденной темы научно-квалификационной работы (диссертации), с учетом научных интересов и возможностей ТвГУ.

Цель НИД– формирование компетенций определяющих готовность аспирантов к самостоятельной научной деятельности.

Задачи НИД:

1. Формирование умений и навыков организации научно-исследовательского процесса, анализа полученных результатов;
2. Привлечение аспирантов к участию в научных исследованиях, практических разработках; научно-исследовательской работе кафедры.
3. Подготовка материалов для подготовки научных публикаций.
4. Получение профессиональных умений проведения научных дискуссий.
5. подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

2. Планируемые результаты обучения при прохождении практики

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате прохождения практики студент должен:
ОПК 1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	Знать квалификационные требования к новизне и оригинальности обобщений, которые должны реализовываться в докладе по диссертации. Уметь использовать формат доклада с его стандартными рубриками для изложения содержания диссертации. Владеть навыками написания доклада, резюмирующего итоги диссертации.
УК 1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей	Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследо-

<p>при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>вательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p> <p>Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.</p> <p>Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, методологическим аппаратом.</p>
<p>ПК 1 способностью к использованию материала истории философии и современной философской теории, к созданию оригинальных идей на базе междисциплинарного синтеза в сфере философского анализа.</p>	<p>Знать конкретные методы применения философских идей в широком интердисциплинарном контексте.</p> <p>Уметь обнаруживать эвристический потенциал философских идей в широком интердисциплинарном контексте.</p> <p>Владеть навыком синтеза философских представлений в широком интердисциплинарном контексте.</p>

3. Общая трудоемкость НИД составляет 90 з.е. (нормативный срок – 3 года)

4. Место НИР в структуре ООП

НИД относится к 3 блоку вариативной части программы подготовки кадров высшей квалификации.

При получении профессиональных умений и опыта, обучающийся опирается на знания, полученные в результате освоения профильных дисциплин, практики по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, предусмотренных учебным планом.

Компетенции, формируемые в процессе НИД необходимы для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

5. Место проведения НИД

Кафедры и научные лаборатории ТвГУ.

Аспиранты, совмещающие обучение с трудовой деятельностью, вправе выполнять НИД по месту трудовой деятельности, в тех случаях, если производственная деятельность соответствует требованиям к содержанию НИД.

Под программой НИД понимается выработанный со своим научным руководителем план проведения научного исследования.

6. Руководство НИД

Осуществляют научные руководители аспирантов:

- несут ответственность за соблюдение аспирантами техники безопасности;
- обеспечивают научно-методическое руководство;
- осуществляют индивидуальные консультации аспирантов по вопросам, возникающим в ходе выполнения НИД;

7. Содержание НИД

НИД, включаемая в учебный процесс, предусматривает:

- выполнение заданий, содержащих элементы научных исследований;
- выполнение конкретных нетиповых заданий исследовательского характера в период практик.

НИД, выполняемая во внеучебное время, организуется в следующих формах:

- участие во внутривузовских, межвузовских, регионального и иного уровня профильных научных конференциях;
- подготовка научных статей (тезисов) самостоятельно и в соавторстве;
- подготовка научных публикаций в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации;
- выполнение научно-исследовательской работы по избранной теме (тематике);
- выполнение экспериментальной работы по избранной теме (тематике);
- участие во всероссийских и региональных научно-исследовательских конкурсах, конкурсах, проводимых Министерством образования и науки РФ и т.д.

Перечень форм научно-исследовательской работы для аспирантов может быть конкретизирован и дополнен в зависимости от специфики темы исследования

8. Формы отчетности и перечень отчетной документации

По итогам выполнения программы НИД каждого года обучения аспирант представляет доклад на заседании профильной кафедры.

Формы отчетности по НИД – зачет; 2,4,6 семестр.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по НИД

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

Этап формирования компетенции, в котором участвует практика	Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный Владеть: навыками написания доклада, резюмирующего итоги диссертации.	1. Составьте рубрикацию доклада по итогам диссертации. 2. Сформулируйте актуальность проблемы диссертации.	Аспирант демонстрирует знание и владение требуемым материалом, в состоянии грамотно поставить исследовательскую проблему. Шкала оценки: 1-5 баллов.
Промежуточный Уметь: использовать формат доклада с его стандартными рубриками для изложения содержания диссертации.	1. Сформулируйте объект и предмет диссертационного исследования. 2. Сформулируйте выводы диссертации, выносимые на защиту.	Аспирант раскрывает те или иные философские проблемы в перспективе современности. Шкала оценки: 1-5 баллов.

<p>Начальный Знать: квалификационные требования к новизне и оригинальности обобщений, которые должны реализоваться в докладе по диссертации.</p>	<p>1. Как сформулировать новизну положений диссертации, выносимых на защиту? 2. Как скоррелированы методология и новизна выводов, выносимых на защиту?</p>	<p>Модульное тестирование предполагает проверку знаний аспирантов. Включает в себя типовые тестовые задания, предполагающие только 1 правильный ответ. Шкала оценки: 1 верный ответ - 1 балл. К Оценки: 1-5 баллов. Количество заданий варьируется по усмотрению преподавателя.</p>
---	---	---

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

<p>Этап формирования компетенции, в котором участвует практика</p>	<p>Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)</p>	<p>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</p>
<p>Заключительный Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений, методологическим аппаратом.</p> <p>Промежуточный Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.</p> <p>Начальный Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также ме-</p>	<p>1. На какой базе складывается аппарат постструктуралистской критики культуры? 2. В чем отличительные черты подхода сторонников лингвистической философии к социокультурным явлениям?</p> <p>В чем недостатки и преимущества метода деконструкции? Возможен ли синтез структурализма и герменевтики в изучении социокультурных феноменов?</p> <p>Кто считается основоположником лингвистического поворота в философии? В чем созвучие пробле-</p>	<p>Аспирант демонстрирует знание и владение требуемым материалом, в состоянии грамотно поставить исследовательскую проблему. Шкала оценки: 1-5 баллов.</p> <p>Аспирант раскрывает те или иные философские проблемы в перспективе современности. Шкала оценки: 1-5 баллов.</p> <p>Модульное тестирование предполагает проверку знаний аспирантов. Включает в себя типовые тестовые задания, предполагающие только 1</p>

<p>тоды генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	<p>матики синергетики и постметафизической платформы в философии?</p>	<p>правильный ответ. Шкала оценки: 1 верный ответ - 1 балл. К Оценки: 1-5 баллов. Количество заданий варьируется по усмотрению преподавателя.</p>
--	---	---

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1 – способностью к использованию материала истории философии и современной философской теории, к созданию оригинальных идей на базе междисциплинарного синтеза в сфере философского анализа.

<p>Этап формирования компетенции, в котором участвует практика</p>	<p>Типовые контрольные задания для оценки умений, навыков (2-3 примера)</p>	<p>Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания</p>
<p>Заключительный Владеть: навыком синтеза философских представлений в широком интердисциплинарном контексте.</p>	<p>1. Возможен ли вариант синтеза герменевтической и лингвистической методологии в анализе социокультурных явлений? 2. Как представлен синтез герменевтики и семиотики в учении У. Эко?</p>	<p>Аспирант демонстрирует знание и владение требуемым материалом, в состоянии грамотно поставить исследовательскую проблему. Шкала оценки: 1-5 баллов.</p>
<p>Промежуточный Уметь: обнаруживать эвристический потенциал философских идей в широком интердисциплинарном контексте.</p>	<p>1. В чем обнаруживается эффективность применения герменевтического подхода в социально-гуманитарном познании? 2. В какой мере представляется Вам релевантной современным запросам изучения общества теория "микрофизики власти" М. Фуко?</p>	<p>Аспирант раскрывает те или иные философские проблемы в перспективе современности. Шкала оценки: 1-5 баллов.</p>
<p>Начальный Знать: конкретные методы применения философских идей в широком интердисциплинарном контексте.</p>	<p>Отражает ли учение Ясперса об "осевом времени" реальную проблему становления единства истории? Применимо ли учение М. Вебера о формальной</p>	<p>Модульное тестирование предполагает проверку знаний аспирантов. Включает в себя типовые тестовые задания, предполагающие только 1 правильный ответ. Шкала оценки: 1 верный ответ - 1 балл. К Оцен-</p>

	рациональности к изучению современной социокультурной ситуации?	ки: 1-5 баллов. Количество заданий варьируется по усмотрению преподавателя.
--	---	--

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

а) Основная учебно-методическая литература

Старжинский В. П. Методология науки и инновационная деятельность : пособие для аспирантов, магистрантов и соискателей ученой степ. канд. наук техн. и экон. спец. — Минск : Новое знание ; М. : ИНФРА-М, 2017. — 327 с. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=900868>

Дополнительная

- История философии. Учебник для вузов. Под ред. А.С. Колесникова. СПб., 2010.
Кохановский В.П. История философии. Учебник для вузов. М., 2011.
Соколов В.В. Философия как история философии. Учебник для вузов. М., 2010.
Аблеев С.Р. История мировой философии. М., 2005.
Асмус В.Ф. История античной философии. М., 1976.
Богомолов А.С. Античная философия. М, 1985.
История философии: Запад-Россия-Восток. Под ред. Н.В. Мотрошиловой. В 4-х Т. М., 2000.
История философии. Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова, Д.В. Бугая. М.:Академический проект, 2005.
Гайденко П.П. Эволюция понятия науки. М., 1980.
Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2003.
Кузнецов В.Н. Немецкая классическая философия 2-й половины XVIII-начала XIX века. М., 1989.
Новая философская энциклопедия. В 4 Т. М., 2001.
Лосев А.Ф. История философии в конспективном изложении. М, 1989.
Нарский И.С. Западноевропейская философия XVII века. М., 1974.
Нарский И.С. Западноевропейская философия XVIII века. М., 1973.
Нарский И.С. Западноевропейская философия XIX века. М., 1976.
Соколов В.В. Средневековая философия. М., 1979.
Чаньшев А.К. Курс лекций по древней философии. М.,1981.
Философский словарь. Под ред. И.Т. Фролова. М.,2001.
Асмус В.Ф. Античная философия. М.,1976.
Современная западная философия: Словарь. М., 1998.
Новая философская энциклопедия., Т. 1-4. М., - 2001.
Философия истории. Антология. /Под ред. Ю.А.Кимелева. М., 1995.
Н.С. Автономова. Деррида и грамματοлогия // Ж. Деррида. О грамματοлогии. М., 2000.
Асмус В.Ф. И. Кант. М.,1973.
Асмус В.Ф. Платон. М., 1969.
Боргош Ю. Фома Аквинский. М., 1975.
Быховский Б.Э. Л. Фейербах. М., 1969.
Гайденко П.П. Время, длительность, вечность. М., 2006.
Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
Гулыга А.В. Немецкая классическая философия. М., 1986.
Губман Б.Л. Современная философия культуры. М., 2005.

- Ю.Н. Давыдов. Критика социально-философских воззрений Франкфуртской школы. М., 1977.
Другач Т.Б. Иммануил Кант: от ранних произведений к "Критике чистого разума". М., 1990.
Заиченко Г.А. Дж. Локк. М., 1988.
Коплстон Ф.Ч. История средневековой философии. М., 1997.
Лосский Н. О. История русской философии. М., 1991.
Ляткер Я.А. Декарт. М., 1975.
Майоров Г.Г. Теоретическая философия Г. Лейбница. М., 1973.
Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.
Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990.
Мееровский Б.В. Томас Гоббс. М., 1975.
Митрохин Л.Н. Дискуссии о Марксе // Философия и современность. М.: Наука, 1971. С. 71-112.
Мотрошилова Н.В. Путь Гегеля к "Науке логики". М., 1984.
Мотрошилова Н.В. Социально-исторические корни немецкой классической философии. М., 1990.
Мотрошилова. Н.В. Философия Нового и Новейшего времени // Новая философская энциклопедия. Том IV.
Нарский И.С. Давид Юм. М., 1973.
Неретина С.С. Абельяр и специфика средневекового философствования // Абельяр Пьер. Теологические трактаты. М., 1991.
Овсянников М.Ф. Гегель. М., 1970.
Ойзерман Т. И. Формирование философии марксизма. М., 1986.
Ойзерман Т.И. Апология ревизионизма. М., 2006.
Свасьян К. Фридрих Ницше: мученик познания // Соч.: В 2-х Т. Т. 1. М., 1990.
Соколов В.В. Спиноза. М., 1977.
Степанянц М.Т. Восточная философия. М., 1997; М., 2000;
Французское Просвещение и революция. М., 1989.
Фролова Е.А. История средневековой арабо-мусульманской философии. М., 1995.
Чанышев А.К. Аристотель. М., 1981.
Шохин В.К. Первые философы Индии. М., 1997.
- в.) Источники**
- Антология мировой философии в 4-х т. М., 1969-1972.
Антология даосской философии. М., 1994.
Абельяр Пьер. Логика для начинающих // Абельяр Пьер. Теологические трактаты. М., 1991.
Т. Адорно, М. Хоркхаймер. Диалектика просвещения. М., 1997.
Ансельм Кентерберийский. Прологий // Ансельм Кентерберийский. Сочинения. М., 1995.
Аврелий Августин. Исповедь. М., 1991.
Аристотель. Политика // Соч.: В 4 т. М., 1984. Т. 4.
Беркли Д. Трактат о принципах человеческого знания // Сочинения. М., 1978.
Беркли Д. Сейрис, или Цепь философских размышлений и исследований // Сочинения. М., 1978.
Бэкон Ф. Новый Органон // Соч.: В 2-х Т. М., 1972. Т. 2.
Бэкон Ф. Новая Атлантида // Соч.: В 2-х Т. М., 1972. Т. 2.
М. Вебер. Критические исследования в области логики наук о культуре // М. Вебер. Избранные произведения. М., 1990.
В. Виндельбанд. Философия культуры и трансцендентальный идеализм. // В. Виндельбанд. Дух и история. М., 1995.
Вольтер. Философские письма // Сочинения. М., 1988.
Вольтер. Философские письма // Сочинения. М., 1988.
Вольтер. Основы философии Ньютона // Вольтер. Сочинения. М., 1988.
Х.-Г. Гадамер. Истина и метод. М., 1998.
Гегель Г.В.Ф. Наука логики. В 3-х Т. М., 1970. Т. 1.

- Гегель Г.В.Ф. Философия истории // Соч.: В 13-ти т. М.; Л.: Госсосоцэкономиздат, 1935. Т. 8.
- Гегель Г.В.Ф. Философия права. М.: Мысль, 1990.
- Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. М., 1974. Т. 1.
- Гельвеций К. А. О человеке // Соч.: В 2-х Т. М., 1986. Т. 2.
- Гоббс Т. Левиафан // Соч.: В 2-х Т. М., 1989. Т. 1.
- Гоббс Т. О гражданине // Соч.: В 2-х Т. М., 1989. Т. 2.
- Гольбах П.А. Система природы, или о законах мира физического и мира духовного // Избранные произведения в 2-х Т. Т. 1. М., 1963.
- Декарт Р. Рассуждение о методе // Соч.: В 2-х Т. М., 1989. Т. 1.
- Декарт Р. Первоначала философии // Соч.: В 2-х Т. М., 1989. Т. 1.
- Деррида Ж. О грамматологии. М., 2000.
- Дидро Д. Мысли к истолкованию природы // // Соч.: В 2-х Т. М., 1986. Т. 1. С.
- Дидро Д. Разговор Д'Аламбера и Дидро // Соч.: В 2-х Т. М., 1986. Т. 1.
- В. Дильтей. Философия гуманитарных наук // Собр. соч. Т. 1. М., 2000.
- В. Дильтей. Принципы методологии гуманитарных наук // Собр. соч. Т. 1. М., 2000.
- Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.
- Древнекитайская философия. Т. 1-2. М., 1972-73.
4. Избранные произведения мыслителей стран Ближнего и Среднего Востока. М., 1961.
- Кант И. Критика чистого разума // Сочинения: В 6-ти т. М.: Мысль, 1964. Т. 3.
- Кант И. Критика практического разума // Сочинения: В 6-ти т. М.: Мысль, 1965. Т. 4 (1).
- Кант И. Критика способности суждения // Сочинения: В 6-ти т. М.: Мысль, 1966. Т.5.
- Кант И. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Сочинения: В 6-ти т. М., 1966. Т. 6.
- Кант И. Кант И. К вечному миру // Сочинения: В 6-ти т. М., 1966. Т. 6.
- Э. Кассирер. Избранное. Опыт о человеке // Опыт о человеке. М., 1998.
- Ламетри Ж. О. Человек-машина // Сочинения. М., 1976.
- Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разумении автора системы предустановленной гармонии // Соч.: В 4-х Т. М., 1989. Т. 2.
- Лейбниц Г.В. Опыты теодицеи о благодати Божией, свободе человека и начале зла // Соч.: В 4-х Т. М., 1989. Т. 4.
- Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч. Т. 33.
- Ленин В.И. Карл Маркс // Полн. собр. соч. Т. 26.
- Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т. 18.
- Локк Д. Опыт о человеческом разумении // Сочинения: В 3-х т. М.: Мысль, 1985. Т.1.
- Локк Д. Два трактата о правлении // Сочинения: В 3-х т. М.: Мысль, 1988. Т.3.
- Маркс К. К критике гегелевской философии права // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., Изд. 2-е. Т. 1.
- Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Изд. 2-е. Т. 42.
- Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е., Т. 3.
- Г. Маркузе. Эрос и цивилизация. Киев, 1995. С. 75-105.
- Материалисты Древней Греции. М., 1956.
- Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни // Соч.: В 2-х Т. Т. 1. М., 1990.
- Ницше Ф. Так говорил Заратустра // Соч.: В 2-х Т. Т. 2. М., 1990.
- Ницше Ф. Антихрист // Соч.: В 2-х Т. Т. 1. М., 1990.
- Платон. Государство // Соч.: В 3-х т. М, 1971. Т. 3, ч. 1.
- П. Рикер. Конфликт интерпретаций. М., 1995.
- П. Рикер. Память, история, забвение. М., 2004.
- Г. Риккерт. Науки о природе и науки о культуре // Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
- Г. Риккерт. Философия истории // Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.

- Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре, или принципы политического права // Об общественном договоре. Трактаты. М., 1998.
- Спиноза Б. Этика // Избр. произведения: В 2-х Т. М., 1957. Т. 1.
- Спиноза Б. Богословско-политический трактат // Избр. произведения: В 2-х Т. М., 1957. Т. 2.
- Фейербах Л. Основные положения философии будущего // Избр. Произв. В 2-х Т. М., 1955. Т.1.
- Фейербах Л. К критике философии Гегеля // Избр. Произв. В 2-х Т. М., 1955. Т.1.
- Фейербах Л. Предварительные тезисы к реформе философии // Избр. Произв. В 2-х Т. М., 1955. Т.1.
- Фома Аквинский. Сумма теологии. Киев, 2004-2005. Ч. 1. Т. 1-3; Ч.2. Т. 1. Киев, 2006.
- Фома Аквинский. Из прозведений Фомы Аквинского // Боргош Ю. Фома Аквинский. М, 1975. С. 143-176.
- Фрагменты ранних греческих философов. М., 1989.
- М. Фуко. Порядок дискурса // Воля к истине. М., 1996.
- М. Фуко. Надзирать и наказывать. М., 1999.
- М. Фуко. Субъект и власть // Интеллектуалы и власть. Т. 3. М., 2006.
- Ю. Хабермас. Демократия, разум, нравственность. М., 1992.
- М. Хайдеггер. Бытие и время. М., 1997.
- М. Хайдеггер. Письмо о гуманизме // Время и бытие. М., 1993.
- М. Хайдеггер. Время картин мира // Время и бытие. М., 1993.
- Шопенгауэр А. Мир как воля и представление. В 2-х Т. М., 1993.
- Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е., Т. 21.
- Юм Д. Сокращенное изложение трактата о человеческой природе // Сочинения: В 2-х т. М., 1966. Т.1.
- Юм Д. Исследование о человеческом познании // Сочинения: В 2-х т. М., 1966. Т.1.
- Юм Д. О принципах морали // Сочинения: В 2-х т. М., 1966. Т.1.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для проведения НИД

Наличие сети Интернет с возможностью обращаться к ресурсам ТвГУ и других внешних источников.

1. Библиотека сайта philosophy.ru. – URL: <http://www.philosophy.ru>
2. Библиотека философского факультета МГУ. – URL: <http://philos.msu.ru>
3. Библиотека (текстовые ресурсы) ИФ РАН. – URL: <http://iph.ras.ru/page52248384.htm>
4. Библиотека философии и религии. – URL: <http://filosofia.ru/articles>
5. Библиотека Института философии и права Сибирского отделения РАН. – URL: <http://www.philosophy.nsc.ru/BIBLIOTECA/Library.htm>
6. Библиотека Гумер. – URL: <http://www.gumer.ru>
7. Золотая философия. – URL: <http://philosophy.allru.net/main.html> .
8. Новая философская энциклопедия. - URL: <http://iph.ras.ru/enc.htm>
9. Портал «Гуманитарное образование». – URL: <http://www.humanities.edu.ru/>
10. Федеральный портал «Российское образование». – URL: <http://www.edu.ru/>
11. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов». – URL: <http://school-collection.edu.ru/>
12. Философская библиотека. – URL: <http://filosof.historic.ru/>

11. Перечень информационных технологий, используемых при проведении НИР, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Электронная библиотека, компьютерные программы для анализа и обработки результатов, математические пакеты для проведения расчетов.

Тверской государственной университет располагает необходимой материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом реализуемого направления и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.