

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 25.10.2023 09:53:21
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Поэтика текста

Направление подготовки
45.03.01 Филология

Направленность (профиль)
Отечественная филология

Для студентов 3 курса
очной формы обучения

Составитель:
доктор филологических наук,
доцент С.Ю. Артёмова



Тверь, 2023

I. Аннотация

Б1.О.13 Поэтика текста

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является:

Изучение основ поэтики текста, основ анализа и интерпретации художественного высказывания.

Задачами освоения дисциплины являются:

- во-первых, — представить основные понятия поэтики, т.е. науки о словесном художественном творчестве и литературном произведении, как систему и с этой именно точки зрения разъяснить значение каждого из них и характер их взаимосвязей;
- во-вторых, — продемонстрировать практическое значение этих понятий как инструментов анализа художественных текстов разных типов;
- в-третьих, — дать навык анализа текста и основных его уровней для дальнейшего самостоятельного исследования (ВКР).

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина входит в обязательные дисциплины базовой части учебного плана. Из курсов «Теоретические основы профессиональной деятельности» (1 курс), «История зарубежной литературы» (2-7 семестры) и «История русской литературы» (2-7 семестры) студенты уже знают об общих особенностях литературного процесса.

Для освоения данной дисциплины студент должен знать основные понятия и термины литературоведения; уметь применять полученные знания как в теоретических рассуждениях, так и при практическом анализе художественного текста; владеть навыками анализа текста.

В итоге освоения дисциплины студент должен свободно ориентироваться в уровнях и элементах смыслообразования художественного текста, знать обязательную литературу по общим вопросам курса и по отдельным темам, уметь применить свои знания в анализе художественного текста любого типа. Качество и объем знаний студентов, а также их практические навыки научного исследования проверяются на практических занятиях либо на экзамене. Степень своей готовности к экзамену студент может проверить с помощью контрольных вопросов. Данный курс может стать основой для написания ВКР по конкретной филологической проблеме.

Курс занимает промежуточное положение между дисциплинами «Введение в литературоведение» и «Теория литературы». Основная его задача – дать представление о смыслообразовании в художественном тексте. Это поможет

работе с художественными текстами при изучении истории литературы и обобщению историко-литературного материала в курсах «Теория литературы» и «Информационно-библиотечные ресурсы научной и профессиональной деятельности».

3. Объем дисциплины: 3 зачетных единицы, 108 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 12 часов, практические занятия 24 часа;

самостоятельная работа: 72 часов, в том числе контроль 27.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-3: Способен использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре	ОПК-3.2: Использует основную литературоведческую терминологию при анализе художественного текста
	ОПК-3.4: Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов
	ОПК-3.5: Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения экзамен, 6 семестр

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)				Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.)	
		Лекции		Практические занятия/			Контроль самостоятельной работы
		всего	в т.ч. практическая подготовка	всего	в т.ч. практическая подготовка		
1. Предмет поэтики. Соотношение понятий <i>филология – теория литературы – поэтика</i> . Содержание понятия <i>текст и высказывание</i> . Соотношение понятий <i>текст – произведение, сообщение – содержание – смысл</i> .	8	1		2		5	
Поэтика полнозначных слов. Основные понятия: слово, контекст, язык художественной литературы. Слово как объект филологии (Р.О. Якобсон, Л.В. Щерба, Ю.Н. Тынянов, В.П. Григорьев).	8	1		2		5	

3. Слово в контексте. Слово в контексте литературного языка, естественной и художественной речи. Слово, преобразуемое контекстом и слово, преобразующее контекст.	10	1		4			5
4. Слово и невербальные уровни текста: слово и ритм (слово в прозаической и стихотворной речи), слово и фоника.	10	1		4			5
5. Авторские коннотации. Слова, маркированные автором. Слова, маркирующие автора.	8	1		2			5
6. Поэтика служебных (структурных) слов. Структурные слова в художественной практике: постановка проблемы. Структурные слова как основа смысловой вариативности. Структурные слова как агенты экспрессия. Структурные слова как основа структурообразования. Структурные слова как смысловая доминанта. Структурные слова и литературный процесс.	8	1		2			5

7.Поэтика высказывания. Единство художественного высказывания. Принципы организации высказывания как единства. Основные типы единств. Авторский цикл как единство	8	1		2		5
8. Целостность художественного высказывания. Диалогичность художественного высказывания. М.М. Бахтин и теория диалога. Диалогичность слова. Диалогичность высказывания. Диалог текстов. Цитирование как частный случай диалога. Содержание и общая характеристика понятия «цитата». Тексты-источники. Смыслообразующая и текстообразующая роль цитаты. Основные типы отношений «своего» и «чужого» слова.	10	1		4		5
9. Анализ и интерпретация	11	4		2		5
Контроль	27					27
ИТОГО	108	13		24		72

III. Образовательные технологии

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
Предмет поэтики	Лекция-беседа	Круглый стол
Поэтика полнозначных слов	Академическая лекция	Круглый стол

Слово в контексте	Традиционная + презентация	Ролевая игра
Слово и невербальные уровни текста	Лекция-беседа (активное слушание)	Круглый стол, ситуационные задания
Авторские коннотации	Традиционная лекция	Ситуационные задания
Поэтика служебных (структурных) слов	Академическая лекция	Круглый стол
Поэтика высказывания	Традиционная лекция	Ситуационные задания, реконструктивные задания
Целостность художественного высказывания. Диалогичность художественного высказывания	Лекция-беседа (активное слушание)	Ситуационные задания, Реконструктивные задания
Анализ и интерпретация	Лекция-беседа (активное слушание)	Круглый стол, Ситуационные задания,

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Вопросы для работы с научной литературой

Шапир М.И. Язык поэтический // Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины / Под ред Л.В. Чернец. М., 2000. С. 512–528.

1. В чем суть оппозиции языков духовной культуры и литературного языка?
2. В чем разница между «открытым» и «закрытым» языками?
3. В каком соотношении находятся коммуникативная и поэтическая функция и как они выражаются в литературном и поэтическом языках?
4. Каково соотношение денотата и сигнификата в литературном и поэтическом языках?
5. Как проявляется семантизация грамматических категорий в поэтическом языке?
6. Какова функция композиционных форм в поэтическом языке? Можно ли разграничить форму и содержание по отношению к поэтическому языку?
7. Что такое «поэтическая вольность» и каковы ее критерии?

Щерба Л.В. Опыт лингвистического толкования стихотворений. “Сосна” Лермонтова в сравнении с ее немецким прототипом // Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. Л., 1957. С. 97–109.

1. Чем чревато недостаточное внимание к слову в литературоведческой науке?
2. В чем, по мнению Щербы, заключается основное различие между стихотворением Лермонтова “На севере диком...” и стихотворением Гейне?
3. С какой научной целью Щерба привлекает контекст при сопоставлении двух стихотворений? В пределах каких контекстов Щерба рассматривает оба стихотворения?
4. Какие образы и мотивы в стихотворении Гейне являются ключевыми? На основании чего Щерба это утверждает?
5. Присутствуют ли в анализе Щербы субъективные моменты?
6. Как исследователь показывает, что довольно точный перевод превращается в самостоятельный текст?

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. Часть 2, анализ стихотворения А.К. Толстого “Сидит под балдахином...”.

1. Какие два подхода к анализу текста Лотман считает возможными? На каком подходе останавливается исследователь?
2. Как формулирует Лотман задачу своего анализа?
3. Какую функцию, по мнению исследователя, выполняет в тексте Толстого смещение стилистико-семантических пластов?
4. Каковы виды и роль алогизмов в тексте?
5. Какой механизм лежит в основе структуры анализируемого текста?

Тынянов Ю.Н. Проблема стихотворного языка. М., 1965, Глава 2 “Смысл стихового слова”.

1. Существует ли слово без контекста?
2. От чего зависит смысловая наполненность слова?
3. Что такое “единство лексической категории”?
4. Как различаются “основной” и “колеблющиеся” признаки значения слова?
5. В чем разница между “колеблющимися” признаками и “лексической окраской”?
6. Какие факторы влияют на проявление признаков значения в ритмическом стиховом ряду?
7. Как “работает” enjambement/rejet (“анжамбеман”/“реже” – стиховой перенос)?
8. Чем обусловлено “отличие значений стиховых слов от их прозаических двойников”? Только ли полнозначные слова семантически “преображаются” в условиях стихового ритма?

9. Что такое “бессодержательное” слово? Почему и как такие слова получают значения?
10. Какова семантическая роль рифмы и звуковых повторов (“инструментовки”) в стихе?

Рейтинг–контроль

Максимальное количество баллов, которое студент может набрать в течение семестра – 100 (1 и 2 модули по 50 баллов).

Распределение баллов в каждом модуле: 30 за тест (15 вопросов, за каждый правильный ответ – 2 балла.), 20 за работу на практических занятиях.

Модуль 1.

Темы

Основные понятия: *слово, контекст, язык художественной литературы*

Слово в контексте: слово, преобразуемое контекстом и преобразующее контекст

Слово и невербальные уровни текста (ритм, фоника)

Авторские коннотации. Явная маркировка слова: окказионализмы, авторские примечания / комментарии, грамматические категории (род, лицо).

Скрытая / неявная маркировка слова: ключевые слова, ключевые понятия.

Единство и целостность авторского высказывания

Литература

Фоменко И.В. Введение в практическую поэтику. Тверь, 2002.

Словарь литературоведческих терминов / Ред.-сост. Л.И. Тимофеев и С.В. Тураев. М., 1972.

Шапир М.И. Язык поэтический // Введение в литературоведение. Литературное произведение. Основные понятия и термины. М., 1999.

Гаспаров М.Л. Метр и смысл. М., 1999.

Салямон Л.С. Заметки о поэтической звукописи Пушкина // Изв. АН. Сер. лит. и яз. 1999. № 5.

Бахтин М.М. Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве // Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979. С. 17.

Бахтин М.М. Проблема текста в филологии и других гуманитарных науках //

Образец тестов к 1 модулю:

1. Слово
 - а – имеет самостоятельное значение
 - б – приобретает его в контексте
2. Слово и лексема
 - а – абсолютные синонимы

- б – относительные синонимы
(вариант:
какое понятие шире по своему значению:
слово
лексема)
3. Слово
а – обретает свое значение в контексте
б – преобразует контекст
4. Язык художественной литературы это:
а – литературный язык в его эстетической функции
б – особый язык
5. Если изменить размер стихотворения, его смысл
а – останется прежним
б – изменится
6. Окказионализмы отличаются от неологизмов тем, что это
а – новые слова, созданные автором
б – новые слова, функционирующие только в данном контексте
7. Роль сноски/примечания в том, чтобы
а – объяснить незнакомое слово
б – обратить внимание на авторское значение слова
8. Грамматические категории
а – безразличны к смыслообразованию
б – участвуют в смыслообразовании
9. Авторские примечания в тексте нужны для:
а–создания иллюзии достоверности;
б–нарушения иллюзии достоверности.
10. Адекватный перевод текста:
а–возможен с лингвистической точки зрения;
б–невозможен, ибо это будет уже другой язык и другой менталитет
автора;
в–возможен, если автор и переводчик одно лицо.
13. Слово в ХТ является маркером точки зрения автора:
а–если употребляется автором осознанно;
б–в любом случае.
14. Ритм в прозе
а – влияет на смыслообразование
б – участвует в образовании новых смыслов
15. Какой невербальный уровень текста важен для
смыслообразования
а – ритм
б – фоника

Модуль 2.

Темы:

Диалогичность авторского высказывания. Цитирование как частный случай диалога.

Единство и целостность. Варианты развертывания целостности.

Структурные / служебные слова. Смыслообразующая роль структурных слов.

Возможность использования количественных методов анализа (частотные словари)

Анализ и интерпретация.

Литература

Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.

Веселова Н.А. Заглавие литературно-художественного текста: онтология и поэтика // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 1998.

Григорьев В.П. Поэтика слова. М., 1979. С. 120–125.

Козицкая Е.А. Цитата в структуре поэтического текста // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 1992.

Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста (разделы: «Текст как целое», «Текст как система») - по любому изданию.

Фоменко И.В. Цитата. - Русская словесность. 1998, № 1 (то же: Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины. М., 1999).

Левин Ю. О некоторых чертах плана содержания в поэтических текстах // Структурная типология языков. Л., 1966.

Гаспаров М.Л. Художественный мир писателя: тезаурус формальный и тезаурус функциональный // Проблемы структурной лингвистики. М., 1987

Григорьев В.П. Поэтика слова. М., 1979. Гл. 111, §12 К вопросу об «упаковочном материале». Гл. IV. § 14

Фоменко И.В. Служебные слова как возможность реконструкции авторского мироощущения / Литературный текст... Тверь, 1994. С.4–27.

Образец тестов к модулю 2

1. Основных характеристик ключевого слова:
 - а – одна
 - б – двев – три и / или больше
2. Заглавие рассказа Тургенева «Бирюк» – это:
 - а–ключевое слово;
 - б–ключевое понятие;
 - в–элемент текста.
3. «Единство» и «целостность» ХТ – с точки зрения М.М. Бахтина, это:
 - а–абсолютные синонимы;
 - б–относительные синонимы;
 - в–соотносимые, но разные понятия.

4. Считать ли единством:
 - а–цикл “Пляска смерти” Блока;
 - б–сборник городских романсов;
 - в–все стихотворения XIX века с заглавием “Осень”.
5. Целостность это:
 - а – особенность текста
 - б –особенность восприятия текста
6. Целостность и фрагментарность – это:
 - а–антонимы;
 - б–два способа текстопостроения;
 - в–две разные характеристики текста.
7. Что может стать носителем смысла в ХТ:
 - а–полнозначное слово;
 - б–служебное слово;
 - в–отсутствие слова (пробел).
8. Диалог – это:
 - а–беседа;
 - б–обмен информацией;
 - в–сопоставление и столкновение точек зрения, мнений.
9. Монолог – это:
 - а–часть диалога, развернутая реплика;
 - б–антитеза диалога.
10. Диалогично слово:
 - а–по своей природе;
 - б–только если это цитата;
 - в–если высказывается противоположное мнение.
11. Текст диалогичен:
 - а–если автор посвящает его кому–то;
 - б–потому что слово диалогично по своей природе.
- 12.Цитата:
 - а–то, что в авторском тексте выделено кавычками;
 - б– любая отсылка к чужому высказыванию.
13. В цитате важна:
 - а–точность;
 - б–узнаваемость.
14. Служебные слова играют роль:
 - а–вспомогательную, только на уровне содержания;
 - б–“упаковочного материала”;
 - в–смыслообразующую.
15. Системный анализ – это:
 - а–анализ системы стихосложения;
 - б–анализ по определенной системе;
 - в–анализ отношений между элементами текста.

1. Поэтика как наука о смыслообразовании. Наполнение понятия “поэтика” конкретным содержанием в зависимости от представлений о сущности художественной литературы, ее социальной природе, роли восприятия (С.С. Аверинцев, М.М. Бахтин, К. Маркс и Ф. Энгельс, В.Б. Шкловский).

2. Слово в языке и художественном произведении. Авторские коннотации.

3. Служебные (структурные) слова и смыслообразование. Служебные слова в лексикографии и поэтике (дискуссия об “упаковочном материале”).

4. Смыслообразующая роль служебных слов (СС как стилеобразующий элемент, как основа приращения авторских коннотаций, способ воплощения экспрессии, доминанта смысла).

5. Служебные слова как основа интерпретации авторской концепции.

6. Служебные слова как основа интерпретации авторского мироощущения.

7. Полнозначное слово в языке и художественном произведении. Словарное и авторское значение слова (М.М. Бахтин, Ю.Н. Тынянов).

8. Слово и смысл: лексическое значение и интонация, “многоголосие” слова в художественном произведении, звучание и значение.

9. Слово и смысл: синонимия, антитеза, слово в “сильных” местах текста.

10. Слово и смысл: слово и контекст, приращение смыслов в контексте. Ключевые слова и понятия.

11. Взаимодействие “своего” и “чужого” слова: содержание и объем понятия “цитата”.

12. Смыслообразующая роль цитаты. Тексты-источники.

13. Текстобразующая роль цитаты.

14. Текст как целостность. Завершенность и законченность текста (поэтика рода).

15. Отношение части и целого в тексте: цикл как целостный текст. Роль связей между фрагментами.

16. Текст как структура: структура текста как конкретная реализация системных отношений.

17. Текст как структура: заглавие как структурный элемент текста.

Заглавие и внетекстовые ряды.

18. Заглавие как предпонимание (установка на восприятие, заглавие как “свернутый текст”, принципы “развертывания” заглавия в тексте).

19. Текст как тематическое и композиционное единство (концепции Б.В. Томашевского и Б.А. Успенского).

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Типовые контрольные задания для проверки уровня

сформированности компетенции ОПК-3

Планируемые	Типовые	Показатели и
-------------	---------	--------------

результаты обучения по дисциплине	контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
<p>ОПК-3.2: Использует основную литературоведческую терминологию при анализе художественного текста</p>	<p>1. Тесты закрытого типа на проверку знаний по основам культурно-просветительской деятельности филолога (выбор правильного ответа) с объяснением:</p> <p>а) Адекватный перевод текста:</p> <p>а–возможен с лингвистической точки зрения;</p> <p>б–невозможен, ибо это будет уже другой язык и другой менталитет автора;</p> <p>в–возможен, если автор и переводчик одно лицо.</p> <p>б) Слово в ХТ является маркером точки зрения автора:</p> <p>а–если употребляется автором осознанно;</p> <p>б–в любом случае.</p> <p>2. Тесты закрытого типа (множественный выбор) с объяснением:</p> <p>а) Считать ли единством:</p> <p>а–цикл “Пляска смерти” Блока;</p> <p>б–сборник городских романсов;</p> <p>в–все стихотворения XIX века с заглавием “Осень”;</p> <p>г- книгу Баратынского «Сумерки».</p>	<p><u>Отлично:</u> студент знает термины, данные в вариантах ответа на вопрос, и умеет в них ориентироваться, находить правильный ответ и объяснять его правильность</p> <p><u>хорошо:</u> студент знает все термины, данные в вариантах ответа, но не может объяснить принцип выбора верного ответа</p> <p><u>удовлетворительно:</u> студент знает все термины, данные в вариантах ответа, но не может выделить одного правильного ИЛИ: студент выделяет правильный ответ, но не знает всех терминов, данных в вариантах;</p> <p><u>неудовлетворительно:</u> Студент не знает всех терминов, данных в вариантах, и не может дать правильный ответ.</p>
<p>ОПК-3.4: Применяет литературоведческие концепции к анализу литературных, литературно-критических и фольклорных текстов</p>	<p>1) Целостный анализ рассказа А.П. Чехова «Спать хочется»</p> <p>2) Анализ частотного словаря (рассказ А.П. Чехова «Скрипка Ротшильда»)</p> <p>3) Подсчет и описание частотности служебных слов в рассказе Бунина «Свидание»</p>	<p>Применяет полученные знания на практике, владеет основными навыками анализа, но делает это схематично — 1 балл.</p> <p>Применяет полученные знания на практике, владеет всем спектром навыков анализа (соответствует образцам анализа) - 2 балла.</p> <p>Применяет п полученные знания на практике, владеет всем спектром навыков анализа, предлагает новые, нестандартные пути решения вопроса, компилируя методологии и предлагая</p>

		аналитику и типологию вопроса — 3 балла.
ОПК-3.5: Соотносит знания в области теории литературы с конкретным литературным материалом	<p>1. Написание реферата с аналитической частью по теме: Функция заглавия как ключевого понятия в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Молитва»</p> <p>2. Дать развернутый ответ на вопрос по теме «Какова роль принципа текстопостроения в смыслообразовании художественного текста (на примере любого цикла).</p>	<p>1. Оригинальность текста составляет свыше 75% - 3 балла</p> <p>2. Оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла</p> <p>3. Оригинальность текста составляет 25-49 % - 1 балл</p> <p>4. Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> - привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла - реферат опирается на учебную литературу и/ или устаревшие издания – 1 балл

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Обязательная литература

Фоменко И.В. Практическая поэтика. М.: Наука, 2006. Электронный ресурс: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=96544>

Волгина, Е.А. Стилистический анализ текста : учебное пособие / Е.А. Волгина. - Ростов на Дону : Издательство Южного федерального университета, 2015. - 142 с. - Библиогр.: с. 139. - ISBN 978-5-9275-1720-6 ; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462051>

Лисовицкая, Л.Е. Технология лингвистического анализа художественного текста : учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Л.Е. Лисовицкая. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 265 с. : ил. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-0544-8 ; [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278047>

Алтунян А.Г. Анализ политических текстов [Электронный ресурс] : учебное пособие / А.Г. Алтунян. — Электрон. текстовые данные. — М. : Логос, 2017. — 384 с. — 978-5-98704-479-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/66409.html>

Федотова М. Е. Комплексный анализ художественного текста для бакалавров-лингвистов [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. Е.

Федотова, Т. В. Гречушникова, А. А. Алексеева ; Твер. гос. ун-т. - Тверь : Тверской государственный университет, 2016. – Режим доступа: <http://texts.lib.tversu.ru/texts/EOR/ucheb/13000d.exe>

Ворошкевич Д.В. Пособие по лингвокультурологическому анализу текста [Электронный ресурс] : учебное пособие / Д.В. Ворошкевич, Д.П. Казанникова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Московский педагогический государственный университет, 2016. — 40 с. — 978-5-4263-0303-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/70013.html>

б) Дополнительная литература:

1. Потebня, А.А. Теоретическая поэтика [Электронный ресурс] — Электрон. дан. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 299 с. — Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?p11_cid=25&p11_id=8838
2. Проза. Поэзия. Поэтика. Избранные работы [Электронный ресурс] / Ю.К. Щеглов; Сост. А.К. Жолковский, В.А. Щеглова. - М.: Нов. лит. обозр., 2012. - 576 с. - (Научная библиотека). – Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=395845>
3. Бабенко Л.Г. Филологический анализ текста [Электронный ресурс] : практикум / Л.Г. Бабенко, Ю.В. Казарин. — Электрон. текстовые данные. — Москва, Екатеринбург: Академический Проект, Деловая книга, 2015. — 400 с. — 5-8291-0299-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36860.html>
4. Семенова Н. В. Анализ рассказа А. П. Чехова "Спать хочется" [Электронный ресурс]: пособие по курсу "Практическая поэтика". - Тверь : Тверской государственный университет, 2011. - 33 с. : табл. - Библиогр. в подстроч. примеч. – Режим доступа: <http://texts.lib.tversu.ru/texts/09906nauch.pdf>
5. Аверинцев С.С. Филология //КЛЭ. Т.7.
6. Бахтин М.М. Слово в романе /Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975. С.94–101.
7. Веселова Н.А. Заглавие литературно-художественного текста: антология и поэтика. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 1998.
8. Григорьев В.П. Поэтика слова. М.,1979. (Гл. 111,§12 К вопросу об “упаковочном материале”. Гл. IV. § 14. От слова к образу).
9. *Гиршман М.М. Ритм художественной прозы. М., 1982. Гл. 1 “Ритм и целостность”. С. 40–98.
10. Козицкая Е.А. Цитата в структуре поэтического текста. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 1992.
11. Лотман Ю.М. Лекции по структуральной поэтике / Ю.М.Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.,1994. С. 154–162.
12. Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий. М.: Издательство Кулагиной, 2008.
13. Салямон Л.С. Заметки о поэтической звукописи Пушкина.- Изв.АН ОЛЯ, 1997, №5. С. 54–63.

14. *Строганова Е.Н. Строганов М.В. Эволюция системы причинных союзов и формирование аналитизма в русской прозе XIX века. К постановке проблемы / Литературный текст: проблемы и методы исследования. Тверь. 1994. С. 27–84.
15. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. М., 1997. С.176–196.
16. Тынянов Ю.Н. Проблема стихотворного языка. М., 1965. Гл. 11 “Смысл стихового слова”.
17. *Успенский Б.А. Поэтика композиции. М., 1971.
18. Фоменко И.В. Служебные слова как возможность реконструкции авторского мироощущения / Литературный текст: проблемы и методы исследования. Тверь, 1994.
19. Фоменко Л.П., Фоменко И.В. Художественный мир и мир, в котором живет автор // Литературный текст: проблемы и методы исследования. 1У. Тверь, 1998.
20. Фоменко И.В. О поэтике лирического цикла. Калинин, 1984. С.3–7; 25–56.
21. Фоменко И.В. Лирический цикл: становление жанра, поэтика. Тверь, 1992. С.97–108.
22. Фоменко И.В. Практическая поэтика. М.: Наука, 2006.
23. Художественное восприятие. Основные термины и понятия. Тверь. 1991 (статьи: ”Социальная природа литературы”, “Понимание”, “Книга как объект восприятия”).
24. *Шкловский В.Б. Искусство как прием.
 25. Эйхенбаум Б.М. Анна Ахматова. Опыт анализа. / Эйхенбаум Б.М. О поэзии. Л., 1969. С.93–98.

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г.

Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

б) Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно

GIMP 2.6.12-2 – бесплатно

GlassFish Server Open Source Edition 4.1.1 – бесплатно

Google Chrome – бесплатно

Net Beans IDE – бесплатно

SmartGit – бесплатно

WinDjView 2.0.2 - бесплатно

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <https://biblioclub.ru/> ;
ЭБС *IPRbooks* <http://www.iprbookshop.ru/>;
ЭБС «Лань» [http://e.lanbook.com](http://e.lanbook.com;);
ЭБС *BOOK.ru* <https://www.book.ru/>
ЭБС ТвГУ <http://megapro.tversu.ru/megapro/Web>

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (подписка на журналы) https://elibrary.ru/projects/subscription/rus_titles_open.asp? ;

Репозиторий ТвГУ <http://eprints.tversu.ru>,

Виртуальный читальный зал диссертаций Российской государственной библиотеки (РГБ) <http://diss.rsl.ru/>.

Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда <http://lib.myilibrary.com/Browse.aspx>

Архивы журналов издательства Oxford University Press <http://archive.neicon.ru/xmlui/>

Научная электронная библиотека (РФФИ, Москва). URL: <http://www.elibrary.ru/>

Российская государственная библиотека. URL: <http://www.rsl.ru/>

Российская национальная библиотека. URL: <http://www.nlr.ru/>

Университетская информационная система РОССИЯ. URL: <http://www.cir.ru/>

Филологические науки (сообщество). URL: <http://blogs.mail.ru/community/philology/>

Основы поэтики. Электронный ресурс: <http://pandia.ru/text/78/084/17616.php>

Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий. М.: Издательство Кулагиной, 2008. Электронный ресурс: <http://padaread.com/?book=48848>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Планы практических занятий

ПЗ № 1.

Слово и контекст

1. Определение понятий «слово» и «контекст» в словарях. Мотивация разных точек зрения.
2. Порождение контекстного значения а) при общем предикате (реме); б) по аналогии и по смежности.
3. Б.А. Успенский о точках зрения. Фразеологическая точка зрения. Слово и контекст (анализ рассказа «Спать хочется» А.П. Чехова):
 1. а) смыслообразующая роль порядка слов в заглавии;
 2. б) соотношение первого предложения с заглавием;
 3. в) смыслы, которые порождает именование героини рассказа;
 4. г) коннотация слова «зеленый» в разных контекстах;
 5. д) особенности языка описания места действия;
 6. е) актуальное членение предложения и точка зрения автора\героя;
 7. ж) экспрессемы в тексте;
 8. з) жестовый код в рассказе.

Литература:

1. Чехов А.П. Спать хочется.
2. Словарь литературоведческих терминов / Ред.-сост. Л.И. Тимофеев и С.В. Тураев. М., 1972.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В.Н. Арцевой. М.: Советская энциклопедия, 1990.
4. Энциклопедия «Русский язык». Изд. 2, переработ. и дополн. / Под ред. Ю.Н. Караулова. М.: Дрофа, 1998. С. 21-22, 666–668.
5. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М., 2004.
6. Крейдлин Г. Невербальная семиотика. М., 2002. С. 101, 376-377.
7. Успенский Б.А. Поэтика композиции. «Точки зрения» в плане фразеологии // Успенский Б.А. Семиотика искусства. М., 1995. С. 30-35.
8. Григорьев В.П. Поэтика слова. М., 1979. С. 157.
9. Айвор А. Ричардс. Философия риторики // Теория метафоры. М., 1990. С. 55.
10. Кассирер Э. Сила метафоры // Теория метафоры. М., 1990. С. 38, 43.

ПЗ № 2.

Ключевые слова

1. Поэтика однозначных слов. «Сильные места» текста (Арнольд).
2. Ключевые слова как «слова-острия» (концепция Гореликовой – Магомедовой). Критерий частотности.
3. Концепция ключевых слов И.В. Фоменко. Модификация значения в лирике. Ключевое слово и контекст.
4. Ключевое слово в эпике: богатство предикатов (рем).

5. Система ключевых слов в тексте (А. Чехов «Спать хочется»).
6. Ключевые слова и ключевые понятия.

Литература:

1. Ахутина Т.В. Порождение речи: Нейролингвистический анализ синтаксиса. М., 1989. С. 30-39.
2. Фоменко И.В. Введение в практическую поэтику. Тверь, 2004. С. 46-49 («Ключевые слова»).
3. Комментарий к рассказу «Спать хочется» // Чехов А.П. Полное собрание сочинений в 30 т. М., 1977. Т. 7.
4. Гореликова М.И., Магомедова Д.М. Лингвистический анализ художественного текста. М., 1989.
5. * Семенова Н.В. Рассказ А.П. Чехова «Спать хочется»: опыт дискурс-анализа // Вестник ТвГУ. Сер.: Филология. № 7. Вып. 1. Лингвистика и межкультурная коммуникация. С. 105-110.

ПЗ № 3.

Культурный контекст и преобразование слова

1. «Буквальное» и «действительное» значение; «ядро» и «периферия»; «внутренняя» и «внешняя» форма слова.
2. Актуализация понятия «незнакомка» в контексте эпохи: А.И. Куприн «Первый встречный».
3. : Общекультурный и авторский контекст понятия в стихотворении А.Блока «Незнакомка». «Прекрасная Дама» наизнанку (М.Бахтин).
4. «Формульная опасность» и ее реализация а) в науке (в лекции Бахтина о Блоке); б) в бытовом дискурсе.
5. Сохранение/утрата блоковских коннотаций в литературе: «Незнакомка» В.Набокова в романе «Ада».
6. Прекрасная Незнакомка в тривиальной литературе?

Литература:

1. Блок А.А. Незнакомка.
2. Куприн А.И. Первый встречный.
3. Набоков В. Ада, или Страсть. Киев, Кишинев, 1995. С. 429-431. ИЛИ: Набоков В. Ада, или радости страсти. Собр.соч. американского периода. СПб., 1996. С. 442-444.
4. Бахтин М.М. Собрание сочинений в 7 т. Т. 2. М., 2000. С. 349-350.
5. Кузьмина Н.А. Интертекст и его роль в процессах эволюции поэтического языка. М., 2007. С. 173-177.
6. Григорьев В.П. Поэтика слова. М., 1979. С. 122-123; 134-135.

ПЗ № 4.

Заголовочно-финальный комплекс

1. Заглавие – объем понятия. Диалогическая природа заглавия.
2. Заглавие и специфика литературного рода.
3. Классификации и типологии заглавий.
4. «Гранатовый браслет» А.Куприна: роль ЗФК в создании классического высказывания
 - 1) варианты развертывания заглавия:
 - А) функция предметной детали в новеллистическом сюжете;
 - Б) функция предметной детали в характеристике главного героя.
 - 2) функции музыкального эпиграфа:
 - А) в создании кольцевой композиции;
 - Б) в определении любви\страсти;
 - В) теория «возвращенных страстей» Фурье и вставной текст «Княгиня Вера и влюбленный телеграфист».

Литература:

1. Куприн А.И. Гранатовый браслет.
2. Орлицкий Ю.Б. *Заглавие* // Поэтика: словарь актуальных терминов и понятий. М.: Изд-во Кулагиной «Intrada», 2008. С. 73-74.
3. Орлицкий Ю.Б. *Эпиграф* // Там же. С. 306-307.
4. Веселова Н. А. Заглавие литературно-художественного текста: онтология и поэтика // Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тверь, 1998.
5. Ламзина А.В. Заглавие // Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины / Под ред. Л.В. Чернец. М., 2000.
6. Иванченко Г., Сухова Т. Авторские стратегии создания заглавия // Поэтика заглавия: Сб. науч. тр. М.;Тверь: Лилия Принт, 2006. С. 8–17.
7. Карлы И.Э. Датировка в лирическом стихотворении (в печати, статья на кафедре теории литературы).
8. Лит. газета. 8-14 июля 2009. № 28.
9. *Семенова Н.В. Куприн и романтизм: полифункциональность эпиграфа в рассказе «Гранатовый браслет» // Мир романтизма. Вып. 7 (31). Тверь, 2002. С. 253-257.
- 10.*Семенова Н.В. «Гранатовый браслет» А.И.Куприна: прототип и прототекст // Родная словесность в школе и вузе. Вып. 3 (5). Тверь, 2007. С. 111-118.

ПЗ № 5.

Диалогические отношения и диалог. Цитата

1. Концепция диалогичности М.М. Бахтина.
2. Диалог в тексте и диалог текстов. Интертекст.
3. Цитирование как частный вид диалога (цитата, аллюзия, реминисценция).
4. Функция цитирования. Порождение «своих» смыслов.
5. Функция цитаты в рассказе А.Чехова «Анна на шее»:
 - 1) узнавание цитаты и уровни цитирования: функции французских слов в рассказе;

2) цитата как отсылка и цитата как средство создания «присвоенного образа»:

- А) отсылки к Мопассану;
- Б) отсылки к Ибсену.

Литература:

1. Чехов А.П. Анна на шее.
2. Мопассан Г. Ожерелье. Драгоценности.
3. Бахтин М.М. Слово в романе // Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. М., 1975. С. 94–101.
4. Семенова Н.В. Цитата в художественной прозе (На материале произведений В. Набокова): Монография. Тверь: Твер. гос. ун-т. 2002. С. 36-44.
5. Фоменко И.В. Цитата // Введение в литературоведение. Литературное произведение: основные понятия и термины. М., 1999. С. 496-506.
6. Кубасов А.В. Проза А.П. Чехова: искусство стилизации. Екатеринбург, 1998. С. 326-328.
7. * Семенова Н.В. «Подтексты» в рассказе А.П. Чехова «Анна на шее» // Чеховские чтения в Твери. Вып. 4. Тверь, 2008. С. 210-217.

ПЗ № 6.

Служебные слова

1. Дискуссия об «упаковочном материале».
2. Смыслообразующие функции служебных слов.
3. Словари служебных слов и их возможности.
4. Служебные слова как возможность реконструкции авторского мироощущения («Первая любовь» И.Бунина):
 - контексты предлога, значение в словаре служебных слов и в авторском контексте;
 - соотношение контекстов;
 - рассказ о природе как рассказ о любви и система служебных слов;
 - оценка рассказа Бунина в критике и интерпретация цикла с точки зрения структурных слов.

Литература:

1. Бунин И.А. Первая любовь.
2. Словарь структурных слов русского языка / Под ред. В.В. Морковкина. М.: Лазурь, 1997.
3. Фоменко И.В. Служебные слова как возможность реконструкции авторского восприятия // Новое литературное обозрение. № 8. М., 1994. С. 73–78 (или раздел о служебных словах в кн. Фоменко И.В. «Введение в практическую поэтику»).
4. Григорьев В.П. Поэтика слова. М., 1979 («Введение». Гл. 111, §12. К вопросу об «упаковочном материале». Гл. IV. § 14).

ПЗ № 7.

Язык художественной литературы. Анализ и интерпретация высказывания

7. Понятия «литературный язык» и «язык художественной литературы» (концепции, предлагаемые в языкознании и в литературоведении).

8. Анализ и интерпретация:

зачем анализировать;

что анализировать;

как анализировать;

интерпретация как реализованное понимание. Роль личности интерпретатора.

9. Единство и целостность художественного высказывания.

10. С чего начинать анализ? «Скрипка Ротшильда» А.П. Чехова:

- Заглавие как ключевое понятие;
- Что может дать анализ:
 - а) композиции как основы единства;
 - б) мотива и мотивной структуры;
 - в) ключевых слов;
 - г) смены точек зрения.

5. Развертывание целостности: о чем же рассказ «Скрипка Ротшильда»?

Литература:

6. Чехов А.П. Скрипка Ротшильда.

7. Компаньон А. Демон теории: Литература и здравый смысл. М., 2001. С. 34-40.

8. Фоменко И.В. Введение в практическую поэтику. Тверь, 2004. (Ч. II, Раздел I – § 1,2; Раздел II – § 1).

9. Шапир М.И. Язык поэтический // Введение в литературоведение. Литературное произведение. Основные понятия и термины. М., 1999.

10.* Артёмова С.Ю., Фоменко И.В. «Скрипка Ротшильда»: интерпретация vs анализ // «Скрипка Ротшильда» А.П. Чехова: Сб. статей. Череповец, 2009. С. 75-82.

Задания для самопроверки

Задания для самопроверки каждый может выбрать для себя сам в зависимости от того, насколько важным для него окажется этот курс.

Первое (самое простое) задание: составьте сами для себя или друг для друга тесты к каждому разделу. Это поможет научиться выявлять и формулировать проблему и закрепить знания.

Вот несколько образцов.

1. Значение слова в художественном тексте определяется:

- а – мировоззренческими установками автора;
- б – контекстом;
- в – нормами литературного языка эпохи.

2. Нарушение норм литературного языка в художественном тексте:

а – всегда является источником новых смыслов;

б – может становиться основой смыслопорождения;

в – недопустимо.

Если Вы составите для себя такие вопросы, выполнить контрольные тестовые задания не составит для вас особого труда. Удачно сыграв в «угадай-ку», именуемую тестами, вы даже получите зачет, но так и не узнаете, разобрались ли вы в проблемах, насколько вы не только знаете, но и понимаете их сложность.

Поэтому если хотите не только знать, но и понять, что такое смыслообразования, и если у вас есть время и желание подумать, попробуйте, закончив раздел **«Поэтика слова»**:

- открыть тайну смыслообразования первой фразы повести А. Платонова «Сокровенный человек»: «Фома Пухов не одарен чувствительностью: он на гробе жены вареную колбасу резал, проголодавшись вследствие отсутствия хозяйки»;

- перечитать стихотворения А. Ахматовой «Хочешь знать, как все это было...» и «Он любил...». И после этого попробовать посмотреть, изменятся ли смыслы (а если изменятся, то как именно), если принять, что первое написано не от первого, а от третьего лица, а второе было написано через полгода после того, как А. Ахматова вышла замуж за Н. Гумилева;

- прочитать, как кардиологи читают кардиограмму, полиметрическую композицию цикла С. Есенина «Персидские мотивы»: X5 – X5 – Ан3 – X4 – X5 – Ан3 – Д3 – X5 – X5 – X5 - X5 - X5 - X5 - Д3 – X6 - Ан3 – Д4 – X6 – X6 – Д4 – Д4 – X6 – X5 – Д4 – Д(ольник) – X4 – Я4.

Если представить ее как систему комплексов, она может выглядеть так:

X5 – X5

Ан3 – X4 – X5 – Ан3

Д3 – X5 – X5 – X5 - X5 - X5 - X5 - Д3

X6 - Ан3 – Д4 – X6 – X6 – Д4 – Д4 – X6

X5 – Д4 – Д(ольник) – X4

Я4.

Сначала попробуйте понять, почему она именно так разделена на комплексы, поищите свой вариант, а затем «прочтите» по ней логику развертывания цикла, находя подтверждения или опровержения вашего прочтения в стихах.

Закончив раздел **«Поэтика высказывания»**, потренируйтесь на составлении тестов, и если у вас все в порядке с этой «угадай-кой», можете, если хотите, подумать.

I. Какая из точек зрения Вам кажется убедительной и почему?

5. «Произведение искусства – это нерасторжимое единство эстетического объекта и артефакта («внешнее материальное произведение» – М.М. Бахтин). Эстетический объект сосредоточивает в себе сущность художественного

творения, а артефакт гарантирует ему стабильность, сохранность, доступность для восприятия. Эстетический объект как бы таится в артефакте и открывается сознанию зрителя, слушателя, читателя разными гранями и с различной мерой полноты». «В ряде своих качеств внешнее материальное произведение нейтрально к эстетическому объекту. Так, размер букв в рукописной или печатной книге значим лишь для удобства чтения, не более. Вместе с тем артефакт частично входит в эстетический объект и становится активным фактором художественного впечатления. Так, к примеру, выделение отдельных слов особым шрифтом или индивидуально-авторское использование заглавных букв становятся художественно значимыми. Оставаясь принадлежностью внешнего материального произведения (артефакта), эти грани авторского создания одновременно составляют звено эстетического объекта»

(Хализев В.Е. Теория литературы. М., 2000. С. 146–147.)

6. «...Теоретический внешний взгляд на текст как на объект аналитического изучения и внутреннее читательское пребывание в художественном мире не могут быть сведены друг к другу однозначными причинно-следственными отношениями. И чем бесспорнее воплощение жизненной реальности в «неживом» тексте, тем яснее творческий характер произведения. Оно не готовый результат для потребления, а воплощенный творческий процесс, не раз навсегда данный ответ, а заданный вопрос, заключающий в себе путь для каждый раз нового и самостоятельного решения. Между композицией текста и структурой воплощенного в нем жизненного мира всегда есть «зазор» – преодолевается он не просто заранее готовыми знаниями и теориями, а переходим этих знаний в здесь и сейчас происходящее созерцание, понимание и творческое воссоздание всего разделенного». «Художественная целостность выступает не как организующий принцип, навязывающий элементам произведения схему их организации, своего рода «идею порядка», а как нечто внутренне присущее этим элементам, точнее, процессу и энергии их взаимодействия»

(Гиршман М.М. Литературное произведение. Теория художественной целостности. М., 2002. С.50, 51.)

II. В лекции речь шла о том, что «целостность – это распредмечиваемые смыслы», «содержание эстетической деятельности < автора или читателя>... направленной на произведение» (М.М. Бахтин). Термином «распредмеченные смыслы» активно пользуются в герменевтике. Сопоставьте точку зрения, данную в лекции, и в герменевтике. Какая из них вам кажется более приемлемой и почему?

«Суммарно все смыслы составляют сознание – как индивидуальное, так и общественное».

«Индивидуальности различаются по богатству системы смыслов, и если у человека совсем малое число смыслов входит в его рефлексивную деятельность и онтологическую конструкцию, то это может быть даже признаком психического заболевания».

«Смыслы существуют не «в голове», а в культуре общества. В силу этого они выступают как ценности, ценности общественного бытия и общественного сознания».

«Смыслы понимаются именно потому, что они являются общественными ценностями, которые дескриптивно представлены реципиенту».

«Искусство – важнейший источник пополнения человеком инвентаря известных ему и новых для него смыслов».

(Богин Г.И. Сущность и происхождение смыслов // Богин Г.И. Обретение способности понимать. Электронная версия.)

III. Вот стихотворение одного из современных поэтов, которое структурно напоминает пушкинское «Свободы сеятель пустынный...». Как Вы думаете, какую роль здесь играет цитата, и какой вариант диалогических отношений дал возможность автору продекларировать один из принципов постмодернизма:

В.О. Саргу

уже февраль
достал чернила
плачу плачу
и – ни хрена
1991

Макаров-Кротков А.Ю. Дезертир. Книга стихов.
М., 1995. С. 64.

Потренировавшись в составлении тестов к разделу «**Анализ художественного высказывания**», возможно, вы захотите понять, как можно работать с текстом:

1. Проанализируйте «Повести Белкина» А. Пушкина с точки зрения теории диалога М.М. Бахтина. Какие еще основания для анализа «Повестей...» Вы можете предложить?

2. Проанализируйте с точки зрения теории диалога М.М. Бахтина стихотворение Б. Пастернака «Гамлет». Какие еще основания для анализа этого стихотворения Вы можете предложить?

3. Контекстный тезаурус тоже не панацея, хотя бы потому, что учитывает только те контексты, которые объединены структурным словом. Поэтому, скажем, из строки «Мороз и солнце; день чудесный!» в тезаурусе будет учтено значение контекста «мороз и солнце», а «день чудесный» останется за пределами внимания, потому что слова «день» и «чудесный» не объединены структурным словом. Подумайте, как можно восполнить этот недостаток тезауруса, учитывая контексты, объединенные грамматически согласованием, управлением и примыканием.

VII. Материально-техническое обеспечение

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория № 33 (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)	Ноутбук AcerAspire Компьютер: Сист. Блок IruErgoCorp 121 P4631(3000)/1024Mb/120/DVD/FDD+монитор 17 «Proview TFT» Учебная мебель	GoogleChrome – бесплатно KasperskyEndpointSecurity 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. MS Office 365 proplus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 MicrosoftWindows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

Для проведения самостоятельной работы

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Помещение для самостоятельной работы, учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, практики, Лаборатория, Компьютерный класс. Учебная аудитория № 28(Л) (170002, Тверская область, Тверь, просп. Чайковского, д.70)	Столы, стулья Компьютер Триолит. Монитор ЛОС1 1. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 2. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 3. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 4. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 5. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 6. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 7. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 8. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 9. Компьютер Norbel. Монитор BENQ 10. Компьютер Norbel. Монитор BENQ	Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно GIMP 2.6.12-2 – бесплатно GlassFish Server Open Source Edition 4.1.1 – бесплатно Google Chrome – бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

		Net Beans IDE – бесплатно SmartGit – бесплатно WinDjView 2.0.2 - бесплатно
--	--	--

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			
2.			