

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 09.10.2023 15:21:54
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

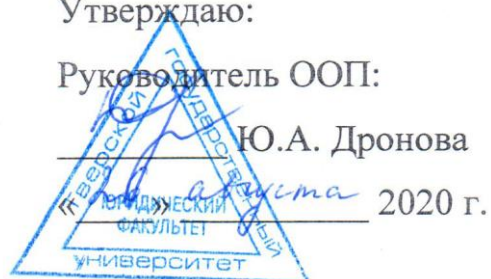
Тверской государственный университет

Юридический факультет

Утверждаю:

Руководитель ООП:

Ю.А. Дронова



Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Направление подготовки

40.03.01 ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Профиль подготовки

ПРАВОПОЛЬЗОВАНИЕ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ

Для студентов 3 курса очной формы обучения

Составители: *к.ю.н., доцент Жукова О.В.*

Тверь, 2020

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом – «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе»

2. Цель и задачи дисциплины

В рамках учебной дисциплины «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» осуществляется подготовка студентов к таким видам профессиональной деятельности, как правоприменение и правопользование в сфере обеспечения права на судебную защиту в гражданском процессе.

Целью освоения учебной дисциплины «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» является:

1) формирование у студентов целостного представления о видах и порядке пересмотра судебных актов в гражданском процессе;

2) получение знаний, умений и навыков, которые послужат теоретической и практической базой для изучения, осмысления и применения правовых норм, регулирующих пересмотр судебных актов в гражданском процессе;

3) формирование общепрофессиональных и профессиональных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления правоприменительной деятельности по пересмотру судебных актов в гражданском процессе.

Выпускник, освоивший программу курса «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением квалификации «бакалавр», в соответствии с видом профессиональной деятельности готов решать следующие профессиональные задачи:

правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение процессуальных действий, связанных с реализацией законодательства о гражданском судопроизводстве, в точном соответствии с законодательством о гражданском судопроизводстве;

составление процессуальных документов, используемых в гражданском судопроизводстве

правоохранительная деятельность:

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства в гражданском судопроизводстве;

Изучение дисциплины «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» позволяет продолжить выработку необходимых профессиональных навыков и умений, в том числе умение оперировать юридическими понятиями и категориями гражданского процессуального права; анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов; давать квалифицированные юридические заключения и консультации; правильно составлять и оформлять юридические документы.

Выпускник, освоивший программу курса «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе», должен обладать следующими компетенциями:

ОПК-3 - способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста,

ПК-4 - способностью к юридически верной оценке обстоятельств и выбору в конкретной ситуации наиболее оптимального варианта поведения, основанного на законе.

Изучение курса «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» обеспечивает:

Знание

- особенностей профессиональной этики применительно к большинству видов юридической деятельности, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста, сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления (ОПК-3).

- положений действующего гражданского процессуального законодательства о видах и порядке пересмотра судебных актов в гражданском процессе» (ПК-4);

умение

- определять возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста и выбрать наиболее эффективный (ОПК-3)

- обосновывать принимаемые решения и совершаемые действия с позиции действующего законодательства, давать юридическую оценку правам и обязанностям участников гражданского процесса, делать правильные выводы об особенностях их требований и возражений (ПК-4);

формирование навыков

- урегулирования конфликтных с этической точки зрения ситуаций в профессиональной деятельности юриста навыками урегулирования конфликтных с этической точки зрения ситуаций в профессиональной деятельности юриста (ОПК-3)

- анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений в гражданском процессе в целях принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства о гражданском судопроизводстве, анализа судебной и иной правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий (ПК-4).

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» **базируется на** дисциплинах базовой части: «Философия»; «Иностранный язык в сфере юриспруденции», «Экономика», «Профессиональная этика», «Безопасность жизнедеятельности»; «Информационные технологии в юридической деятельности», «Теория государства и права», «История государства и права», «Конституционное право», «Административное право», «Гражданское право»,

«Гражданский процесс», «Уголовное право», «Международное частное право», «Предпринимательское право», «Налоговое право», «Арбитражный процесс»

Освоение дисциплины «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» дает возможность расширения и (или) углубления знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых содержанием базовых дисциплин, позволяет обучающемуся получить углубленные знания, навыки и компетенции для успешной профессиональной деятельности

Дисциплина «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» **взаимосвязана с** дисциплинами: «Прокурорский надзор», «Административное судопроизводство», «Договорное право», «Наследственное право», «Формы и способы защиты гражданских прав», «Компенсация морального вреда».

Освоение дисциплины «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» **предшествует** изучению студентами дисциплин: «Практические вопросы общей части гражданского права», «Нотариат»; «Патентное право», «Недействительность сделки: вопросы теории и практики», «Конкурентное право и антимонопольное регулирование», «Ценные бумаги как объекты гражданских прав» «Трудовой договор», «Практики исполнительного производства».

Взаимосвязь данных дисциплин обусловлено сущностью пересмотра судебных актов как гарантии реализации регулятивных прав, оспоренных или нарушенных, а также особенностями правового регулирования порядка рассмотрения отдельных категорий гражданских дел. Освоение студентами положений данного курса позволит продолжить изучение цивилистических отраслей права через призму способов судебной защиты в случаях нарушения или оспаривания тех или иных гражданских прав, осознать ответственность вследствие ненадлежащего выполнения обязательств, нарушения прав предпринимателей и др.

4. Общая трудоемкость дисциплины составляет:

Для студентов очной формы обучения

- в зачетных единицах – 2;
- в часах – 72. Из них, лекций – 0; практические занятия – 32, самостоятельная работа - 40.

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе»

Компетенция: способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОПК-3). Соответствие этапов (уровней) освоения компетенции планируемым результатам обучения

Этап формирования компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)
--------------------------------------	--

Завершающий	Владеть: навыками урегулирования конфликтных с этической точки зрения ситуаций в профессиональной деятельности юриста.
	Уметь: определить возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста и выбрать наиболее эффективный.
	Знать: особенности профессиональной этики применительно к большинству видов юридической деятельности, возможные пути (способы) разрешения нравственных конфликтных ситуаций в профессиональной деятельности юриста, сущность профессионально-нравственной деформации и пути ее предупреждения и преодоления.

Компетенция: способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации (ПК-4). Соответствие этапов (уровней) освоения компетенции планируемым результатам обучения

Этап формирования компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции)
Завершающий	Владеть: навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности в различных сферах в целях принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами законодательства, анализа судебной и иной правоприменительной практики, разрешения правовых проблем и коллизий.
	Уметь: обосновывать принимаемые решения и совершаемые действия с позиции действующего закона, давать юридическую оценку правам и обязанностям участников конкретных ситуаций, делать правильные выводы об особенностях их требований и возражений.
	Знать: положения действующего законодательства, правила правоприменения в различных сферах профессиональной деятельности, регулирующие порядок принятия решений и совершения юридических действий.

6. Форма промежуточной аттестации.

Программой дисциплины «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль успеваемости в форме дискуссий и практических занятий, выполнения и защиты само-

стоятельной работы, рейтинг-контроль, ответы на контрольные (проблемные) вопросы, подготовка обращений в суд, реферативные сообщения, решение ситуационных задач (кейсов); промежуточный контроль в виде зачёта.

Задание на зачете включает теоретический вопрос и решение ситуационной задачи, демонстрирующие завершающий уровень сформированности у студентов компетенции ОПК-2 – способность работать на благо общества и государства, и компетенции ПК-4 – способности принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации.

7. Язык преподавания – русский

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час)	Контактная работа Практические работы (час)			Самостоятельная работа
		всего	практ занятия	практ. занятия в интеракт. форме (в т.ч. с приг. практ. раб.)	
1. Эволюция теории и законодательства о пересмотре судебных актов в гражданском процессе	6	2	2		4
2. Конституционные и международно-правовые основы пересмотра судебных актов в гражданском процессе	6	2	2		4
3. Правовые позиции вышестоящих судов по вопросам пересмотра судебных актов	8	2	2		6
4. Пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу в апелляционном порядке	10	6	4	(2)	4
5. Пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу в кассационном порядке	10	6	4		4
6. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора	8	4	2		4
7. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по новым и вновь открывшимся обстоятельствам	8	4	4	(2)	4
8. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе	6	2	2		4
9. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве	6	2	2		4

10. Особенности пересмотра приговоров суда в уголовном процессе	4	2	2		2
Итого:	72	32	32	(4)	40

При организации занятий будут использованы следующие интерактивные методики:

Тема 1 – диалоговое занятие.

Тема 2 – мозговой штурм.

Тема 3 – занятие-дискуссия.

Тема 4 – подготовка проектов судебных определений; мастер-класс по подготовке апелляционной жалобы.

Тема 5 – алгоритмизированный метод обжалования судебного акта (обработка практических действий по алгоритму, т.е. схеме ориентировочной основы действий).

Тема 6 – решение ситуационных задач.

Тема 7 – ролевая игра «Судебное заседание по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам»; обсуждение проблемных вопросов судебного заседания с адвокатами и прокурорами. Для проведения игрового судебного процесса используется зал судебных заседаний.

Тема 8 - решение ситуационных задач, мозговой штурм.

Тема 9 - занятие-дискуссия.

Тема 10 - занятие-дискуссия.

III. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Примерная тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию
2. Сборник заданий (примеры)
3. Вопросы для устного собеседования и письменных ответов по всем темам курса «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе»

IV. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Типовые задания для проверки уровня сформированности компетенции 1 - ОПК-3 способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста

Этап (уровень освоения компетенции)	Планируемые результаты обучения	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания		
			пороговый	достаточный	продвинутый

<p>Завершающий</p>	<p>Знать принципы и нормы действующего законодательства о гражданском судопроизводстве, отражающие социальную направленность деятельности юриста в стадиях пересмотра судебных актов</p>	<p>Подготовить презентацию о видах пересмотра судебных постановлений.</p>	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки)). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>	<p>Пороговый уровень плюс Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства об исполнительном производстве. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки)). Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше</p>	<p>достаточный уровень плюс Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков). Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p>
--------------------	---	---	---	---	---

				или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации	
	Уметь	Составить апелляционную жалобу на предложенных условиях	Студент имеет представление о виде и структуре данного процессуального документа. Проект документа не составлен или составленный документ свидетельствует о незнании особенностей его составления, либо незнании норм гражданского процессуального законодательства о требованиях, предъявляемых к его содержанию.	Студент продемонстрировал умение составлять проект данного вида процессуального документа в ходе пересмотра судебных актов в гражданском процессе, но при этом допускает неточности, в том числе в части неправильного истолкования гражданского процессуального законодательства о требованиях, предъявляемых к его форме и содержанию.	Студент продемонстрировал знание данного вида процессуального документа, Студент правильно составил его проект, показал знание его составных частей, продемонстрировал правильное применение правил, приемов и средств юридической техники при его составлении, знание гражданского процессуального законодательства о требованиях, предъявляемых к его форме и содержанию.
	Владеть	Решение задач по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Ответ не содержит ссылки на необходимые нормативно-правовые акты. Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов,	В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения за-	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяют природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически

			учебной, научной литературе.	дачи изложены, но требуют доработки. Правовая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако не в полной мере квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Проект юридического документа составлен с недостатками.	значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений законодательства, научной, учебной литературы, материалов судебной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы. Правильно составлен (в случае необходимости) проект юридического документа
--	--	--	------------------------------	--	---

Типовые задания для проверки уровня сформированности компетенции 2 - ПК-4 – способность принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации

Этап (уровень освоения компетенции)	Планируемые результаты обучения	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания		
			пороговый	достаточный	продвинутый
Завершающий	Знать основные положения гражданского процессуального законодательства о видах и порядке пересмотра судебных актов, алгоритм правоприменения как особой формы реализации права.	Составить план действий по обжалованию судебного акта на предложенных условиях (кейсы (ситуационные задачи)). Выполнения задания производится с использованием методики работы в малых группах.	Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами. Формулируются некоторые суждения,	Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения	Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения

			не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.	суждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности	формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.
Завершающий	Уметь выбирать применимые нормы гражданского процессуального законодательства, позволяющие принять правильное решение и совершить юридические действия, правильно толковать нормы по видам пересмотра судебных актов, составлять юридические документы в соответствии с требованиями законодательства о гражданском судопроизводстве.	Решение задач по вопросам обжалования судебных актов в порядке надзора	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Ответ не содержит ссылки на необходимые нормативно-правовые акты. Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе.	В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи изложены, но требуют доработки. Правовая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако не в полной мере квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Проект юридического доку-	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений законодательства, научной, учебной литературы,

				мента составлен с недостатками.	материалов судебной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы. Правильно составлен (в случае необходимости) проект юридического документа
Базовый	Владеть навыками принятия решений и совершения юридических действий в точном соответствии с нормами гражданского процессуального законодательства поиска и использования материалов судебной и правоприменительной практики по вопросам пересмотра судебных актов	Участие в ролевой (деловой) игре «судебное заседание по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся или новым обстоятельствам»	студент пассивно принимал участие в игре, не было выступления, либо это была одна реплика.	студент проявил понимание своей роли, и его вопросы и выступления продемонстрировали хорошее знание гражданского процессуального закона	Студент подготовил дополнительные сюжеты в ходе игры, умел правильно реагировать на ситуации в игре, по итогам заседания составил соответствующие документы и информационные материалы.

V. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

Основная литература

1. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д. Б. Абушенко [и др.]. – 10-е изд. – М. : Статут, 2017. – 704 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72387.html>. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 01.06.2024 (автопродлонгация)
2. Власов А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум для вузов / А. А. Власов. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2020. – 470 с. – URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/449014> (дата обращения: 26.02.2020).
3. Гражданский процесс : учебник / А. Н. Кузбагаров [и др.] ; под ред. Л. В. Тумановой, Н. Д. Амаглобели. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 687 с. – URL: <https://new.znaniium.com/catalog/product/1025563> (дата обращения: 26.02.2020) – Текст : электронный.
4. Гражданский процесс [Электронный ресурс] : учебное пособие для бакалавров / А. Б. Смушкин [и др.]. – М. : Дашков и К, Ай Пи Эр Медиа, 2016. – 470 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/57122.html>. Лицензия: весь срок охраны авторского права. – Текст : электронный

5. Гражданский процесс [Электронный ресурс]: практикум / под ред. В.В. Яркова, А.Г. Плешанова ; Уральский государственный юридический университет. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2017. – 400 с. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=486576>.

6. Гражданский процесс [Электронный ресурс]: учебник / под ред. П. М. Филиппова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2018. – 479 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/924709>.

7. Женетль С. З. Гражданский процесс [Электронный ресурс]: учебник / С. З. Женетль, А.В. Никифоров. – 5-е изд. – М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. – 414 с. – (Высшее образование: Бакалавриат). – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/541969>.

8. Женетль С. З. Гражданский процесс : учебник / С. З. Женетль, А. В. Никифоров. – 6-е изд. – Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2019. – 414 с. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1018044> (дата обращения: 14.02.2020). – Текст : электронный.

9. Сахнова Т. В. Практикум по гражданскому процессу [Электронный ресурс] / Т. В. Сахнова. – М. : Статут, 2016. – 464 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58275.html>. Гарантированный срок размещения в ЭБС до 01.06.2024 (автопродлонгация)

10. Гражданский процесс : учебник / А. Н. Кузбагаров [и др.] ; под ред. Л. В. Тумановой, Н. Д. Амаглобели. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 687 с. – URL: <https://new.znanium.com/catalog/product/1025563> (дата обращения: 14.02.2020). – Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Борисова Е.А. развитие норм ГПК РФ о проверке и пересмотре судебных постановлений: теория и практика // Вестник гражданского процесса. 2013. № 4. С. 56-82. Режим доступа https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=655622&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

2. Васильчикова Н. А. Пересмотр судебных постановлений в гражданском процессе [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. А. Васильчикова, Е.В. Валласк. – СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2010. – 114 с. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65505.html>. Лицензия: весь срок охраны авторского права

3. Основы гражданского и административного судопроизводства: учебное пособие / под ред. Тумановой Л.В. Тверь: ТвГУ, 2016. – 335 с. Режим доступа <http://texts.lib.tversu.ru/texts/10203nauch.pdf>

4. Смагина Е. С. Апелляционное производство в гражданском процессе [Электронный ресурс]: моногр. / Е. С. Смагина. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 199 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/522014>.

5. Смагина Е. С. Пересмотр судебных постановлений в гражданском процессе [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. С. Смагина. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 140 с. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/515812>.

6. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство / С. Ф. Афанасьев, О. В. Баулин, И. Н. Лукьянова [и др.] ; под ред. М. А. Фокиной. – 2 е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2019. – 656 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909> (дата обращения: 14.02.2020). – Текст : электронный.

Постановления Пленумов Верховного Суда РФ

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 января 2003 г. № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса РФ» // РГ. 2003. 25 янв. № 15.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» // РГ. 2003. 2 дек.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении» // РГ. 2003. 26 дек.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // БВС РФ. 2005. № 4.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 52 «О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях» // БВС РФ. 2008. № 2.

6. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции» // БВС РФ. 2008. № 10.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 июня 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // БВС РФ. 2008. № 9.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» // РГ. 2012. 29 июня. № 147.

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» // РГ. 2012. 21 дек. № 295.

10. Постановление Пленума ВС РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // РГ. 2012. 6 июня. № 127.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // РГ. 2012. 11 июля. № 156.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» // РГ.2012. 31 окт. № 251.

13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» // РГ. 2012. 19 дек. № 292.

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней» // РГ. 2013.5 июля. № 145.

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // РГ. 2014. 4 июня. № 124.

16. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 января 2015 г. № 2 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» // РГ. 2015. 4 февр. № 21.

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей».

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

19. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств».

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности».

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 22 «О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности».

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости».

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами».

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 июня 2017 г. № 21 «О применении судами мер процессуального принуждения при рассмотрении административных дел».

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов».

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26 июня 2018 г. № 28 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел и дел об административных правонарушениях, связанных с применением законодательства о публичных мероприятиях».

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 47 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при рассмотрении административных дел, связанных с нарушением условий содержания лиц, находящихся в местах принудительного содержания».

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами».

36. Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

37. Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

38. Обзор судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

39. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за 2015 г. Утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 22 июня 2016 г.

VI. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы (пункт 7.3.4 ФГОС ВО)

eLIBRARY.RU - Университетская библиотека ОНЛАЙН

<http://www.ksrf.ru> – официальный сайт Конституционного Суда РФ

<http://www.vsrfr.ru> – официальный сайт Верховного Суда РФ

<http://www.cdep.ru> – официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ

<http://oblsud.twr.sudrf.ru/> -официальный сайт Тверского областного суда

VII. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ «ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИХ НАПИСАНИЮ

1. История развития процессуального законодательства о видах пересмотра судебных постановлений

2. Характеристика пересмотра судебных актов в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г.

3. Виды пересмотра судебных постановлений в зарубежном гражданском процессе

4. Роль Конституции РФ в правовом регулировании пересмотра судебных постановлений

5. Значение пересмотра судебных постановлений в обеспечении права на справедливое судебное разбирательство
6. Анализ Постановлений Европейского Суда по правам человека о пересмотре судебных актов
7. Правовые позиции Конституционного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений
8. Общая характеристика постановлений Пленума Верховного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений
9. Сравнительный анализ апелляционного производства по нормам ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ.
10. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции.
11. Полномочия суда апелляционной инстанции.
12. Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.
13. Обжалование определений суда первой инстанции в апелляционном порядке
14. Этапы производства в суде кассационной инстанции.
15. Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления).
16. Право надзорного обжалования и порядок его осуществления.
17. Этапы производства в суде надзорной инстанции.
18. Правовая природа пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.
19. Основания для пересмотра. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств.
20. Этапы Рассмотрения судом заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам.
21. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.
22. Право на пересмотр судебных постановлений в административном судопроизводстве.
23. Особенности реализации права на обжалование приговоров суда в уголовном процессе.

При написании реферата следует обратить внимание на соответствие содержания теме реферата. В целях выполнения данного требования рекомендуется составить план реферата, обсудить его с преподавателем.

Обязательные структурные элементы реферата - титульный лист, оглавление с указанием страниц разделов, введение, основная часть, заключение, список литературы. По усмотрению автора, включается перечень принятых сокращений и приложения.

Объем реферата зависит от выбранной темы, степени проработанности темы в научной литературе, а также от самого автора, но в любом случае должен составлять не менее 15 страниц. При оформлении реферата соблюдаются следующие размеры полей: левое - не менее 20 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм. При наборе текста в электронных редакторах типа Word необходимо применять шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, межстрочный интервал 1,5.

В случае возникновения трудностей в оформлении цитат или литературы рекомендуется обратиться к требованиям Государственных стандартов (ГОСТ 7.32-91 «Структура и правила оформления отчета о научно-исследовательской работе», ГОСТ 2.105-95 «Общие требования к текстовым документам», ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления»).

Реферат предполагает глубокий анализ теории и связь ее с практикой. Поэтому в реферате должны быть отражены основные теоретические положения данной темы со ссылкой на источники информации, анализ данных положений, сопоставление различных точек зрения, формулировка выводов. Выводы автора должны быть аргументированы.

При написании работы автор должен опираться на наиболее известные работы по теме исследования, уделяя особое внимание периодическим изданиям. В целях получения наиболее высоких баллов оригинальность текста должна составлять 75% и выше.

2. Сборник упражнений (примеры)

1. Подготовить презентацию о видах пересмотра судебных постановлений.
2. Игровой судебный процесс - с использованием зала судебных заседаний.

3. Сборник кейсов

1. Адвокат, назначенный судом в соответствии со ст. 50 ГПК РФ, представителем ответчика, место жительства которого неизвестно, подал апелляционную жалобу на решение Замоскворецкого районного суда г. Москвы. Определением суда апелляционная жалоба была оставлена без движения, поскольку отсутствовала доверенность, удостоверяющая полномочия адвоката.

Соответствуют ли действия суда и адвоката закону?

2. Истец Петренко В.П., не согласившись с решением мирового судьи по делу по иску о взыскании с Иванченко С.Г. 1000 руб., обжаловал его в апелляционном порядке. Апелляционную жалобу Петренко В.П. адресовал Калужскому областному суду. Мировой судья возвратил Петренко В.П. его апелляционную жалобу.

Правильно ли поступил суд? Каков порядок подачи апелляционной Жалобы и последствия его несоблюдения?

3. Решением районного суда Синичкину И.П. было отказано в удовлетворении его требования, предъявленного к Воронину М.С., о возврате телевизионной панели «Самсунг». Синичкин И.П. С решением не согласился и подал апелляционную жалобу, в которой просил суд апелляционной инстанции решение отменить, вынести новое решение, которым обязать М.С. Воронина вернуть ему телевизор или его стоимость.

Поскольку судом первой инстанции рассматривалось требование Синичкина о возврате, а не стоимости телевизионной панели, то апелляционная жалоба

была оставлена без движения. В определении в качестве основания оставления апелляционной жалобы без движения судья указал на нарушение Синичкиным И.П. требования ст. 322 ГПК РФ о запрете заявления в апелляционной жалобе новых требований, не заявленных при рассмотрении дела и суде первой инстанции.

Какие требования следует считать новыми? Правильно ли апелляционная жалоба оставлена без движения?

4. Сборник тестовых заданий

1. Назовите формы пересмотра решений, вступивших в законную силу
 - а. кассационное производство и производство в суде надзорной инстанции;
 - б. кассационное и апелляционное производство;
 - в. кассационное производство, производство в суде надзорной инстанции и пересмотр судебных постановлений по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

2. Является ли апелляционное производство самостоятельной стадией гражданского процесса?
 - а. да, но только в некоторых случаях;
 - б. да;
 - в. нет;

3. Судебное решение, принятое по первой инстанции, может быть обжаловано в вышестоящую инстанцию в течение _____.
Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в суд апелляционной инстанции в течение _____ со дня его принятия.

4. В течение какого срока может быть подана апелляционная жалоба на решение суда об изъятии земельных участков в связи с осуществлением мероприятий по подготовке чемпионата мира по футболу FIFA 2018 г.?
 - а. пять дней,
 - б. десять дней,
 - в. 1 месяц,
 - г. три месяца

5. ГПК РФ предусматривает возможность обжалования решения суда первой инстанции:
 - а. частично;
 - б. в полном объеме;
 - в. в полном объеме или частично.

6. Решение суда, не вступившее в законную силу, вправе обжаловать:

- а. Председатель Верховного Суда республики, краевого суда, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа или его заместитель
- б. законный представитель лица, участвующего в деле
- в. Председатель Верховного Суда РФ или его заместитель
- г. лицо, участвующее в деле
- д. судья, рассмотревший дело
- е. лицо, не привлеченное к участию в деле, если решением разрешен вопрос об его правах и обязанностях

**ВОПРОСЫ ДЛЯ УСТНОГО СОБЕСЕДОВАНИЯ
И ПИСЬМЕННЫХ ОТВЕТОВ ПО ВСЕМ ТЕМАМ КУРСА
«ПЕРЕСМОТР СУДЕБНЫХ АКТОВ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ»**

Тема 1. Эволюция теории и законодательства о пересмотре судебных актов в гражданском процессе

Понятие и значение пересмотра судебных актов в гражданском процессе

История развития процессуального законодательства о видах пересмотра судебных постановлений

Общая характеристика пересмотра судебных постановлений в зарубежном гражданском процессе

Тема 2. Конституционные и международно-правовые основы пересмотра судебных актов в гражданском процессе

Роль Конституции РФ в правовом регулировании пересмотра судебных постановлений

Значение пересмотра судебных постановлений в обеспечении права на справедливое судебное разбирательство (через призму анализа Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Постановлений Европейского Суда по правам человека)

Тема 3. Правовые позиции вышестоящих судов по вопросам пересмотра судебных актов

Правовые позиции Конституционного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений

Общая характеристика постановлений Пленума Верховного Суда РФ о пересмотре судебных постановлений

Значение Обзоров судебной практики Верховного Суда РФ

Роль Президиума Верховного Суда РФ

Тема 4. Пересмотр не вступивших в законную силу судебных актов в апелляционном порядке.

Понятие апелляционного производства и его особенности в судах общей юрисдикции.

Условия и порядок осуществления права апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования. Объект апелляционного обжалования (представления).

Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

Полномочия суда апелляционной инстанции.

Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.

Обжалование определений суда первой инстанции в апелляционном порядке (частное обжалование).

Тема 5. Пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу в кассационном порядке.

Сущность и значение стадии кассационного обжалования решений и определений, вступивших в законную силу.

Субъекты кассационного обжалования. Объект кассационного обжалования (представления). Порядок и срок подачи кассационных жалобы, представления.

Этапы производства в суде кассационной инстанции.

Пределы рассмотрения кассационной жалобы (представления).

Полномочия суда кассационной инстанции.

Основания к отмене решения, изменению или вынесению нового решения.

Тема 6. Пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу в порядке надзора

Право надзорного обжалования и порядок его осуществления.

Этапы производства в суде надзорной инстанции.

Полномочия суда надзорной инстанции.

Тема 7. Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу.

Правовая природа пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Основания для пересмотра. Отличие вновь открывшихся обстоятельств от новых обстоятельств.

Этапы рассмотрения судом заявления о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам

Тема 8. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

Система пересмотра судебных актов в арбитражном процессе.

Понятие апелляционного производства и его особенности в арбитражных судах.

Условия и порядок осуществления права апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования. Объект апелляционного обжалования (представления). Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Пре-

дела рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов в арбитражном процессе.

Тема 9. Особенности пересмотра судебных постановлений в административном судопроизводстве

Система пересмотра судебных актов в административном судопроизводстве.

Понятие апелляционного производства и его особенности. Условия и порядок осуществления права апелляционного обжалования. Субъекты апелляционного обжалования. Объект апелляционного обжалования (представления). Порядок рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела в апелляционной инстанции. Полномочия суда апелляционной инстанции. Основания к отмене или изменению постановлений суда в апелляционном порядке.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов в арбитражном процессе.

Тема 10. Особенности пересмотра приговоров суда в уголовном процессе. Особенности производства в суде апелляционной инстанции.

Пересмотр вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда. Особенности производства в суде кассационной инстанции. Производство в суде надзорной инстанции.

Основные виды работ студентов, выполняемых на практических занятиях
1. Теоретический опрос по вопросам, выносимым на практические занятия по темам
2. Письменный ответ на теоретический вопрос, в т.ч. проблемного характера, включающий анализ учебной и (или) научной литературы
3. Публичное выступление с рефератом
4. Решение задач
5. Систематизация и анализ законодательства
6. Систематизация и анализ судебной практики по вопросам пересмотра судебных актов
7. Составление процессуального документа
8. Подготовка презентаций
9. Работа в малой группе
10. Участие в ролевой (деловой) игре
11. Участие в дискуссии
12. Составление схемы, плана, заполнение таблицы, выполнение иных письменных заданий
13. Решение задач (кейсов)
14. Работа по поиску информации в СПС «Консультант +», «Гарант».

15. Письменная (контрольная) работа
16. Творческие задания (составление кроссвордов, тестов и т.п.)
17. Научно-исследовательская работа (подготовка научной статьи, выступление с докладом, участие в работе «круглого стола», участие в конкурсах научных работ и т.п.)

Задание на зачете включает устный (письменный) ответ на проблемный вопрос из курса «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе», а также решение одной задачи (казуса), связанного с проблемными вопросами курса.

Соответственно ответ студента должен демонстрировать завершающий уровень сформированности у него знаний, умений и навыков компетенции ОПК-3 способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста и завершающий уровень сформированности компетенции ПК-4 (способность к юридически верной оценке обстоятельств и выбору в конкретной ситуации наиболее оптимального варианта поведения, основанного на законе).

Критерии оценивания:

«Зачет»

- правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос
- правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определена ситуация, субъекты, содержание

«Незачет»

- неверно выполненное задание, студент не понимает суть вопроса, не может соотнести проблему с соответствующим видом пересмотра судебных актов в гражданском процессе
- Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ, либо правовую оценку ситуации. Ответ не содержит ссылки на необходимые нормативно-правовые акты

Критерии оценивания устного (письменного) ответа

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания
Достаточный уровень	Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях
Пороговый уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на семинарах, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

Критерии оценивания решения задачи:

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений законодательства, научной, учебной литературы, материалов судебной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы. Правильно составлен (в случае необходимости) проект юридического документа.
Достаточный уровень	В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи изложены, но требуют доработки. Правовая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако не в полной мере квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Проект юридического документа составлен с недостатками.
Пороговый уровень	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Ответ не содержит ссылки на необходимые нормативно-правовые акты. Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Что понимается под апелляцией?
2. Какие правила определяют подачу апелляционной жалобы, представления?
3. Каковы особенности рассмотрения судами апелляционной жалобы, представления и вынесения по ним решения?
4. Какие правила определяют обращение в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, представлением?
5. Каковы порядок и особенности рассмотрения кассационной жалобы, представления?
6. Каковы полномочия суда кассационной инстанции?
7. По каким основаниям решение суда первой инстанции может быть отменено или изменено в кассационном порядке?
8. Какие требования предъявляются к содержанию кассационного определения?
9. Обязательны ли указания суда кассационной инстанции?
10. В каких случаях суд обязан принять и рассмотреть кассационную жалобу после вынесения по делу кассационного определения?

11. Какие правила определяют подачу надзорной жалобы, представления?
12. Каковы особенности рассмотрения дела в суде надзорной инстанции?
13. Почему возможен пересмотр в порядке надзора судебных постановлений по инициативе Председателя Верховного Суда Российской Федерации?
14. Какими полномочиями обладает суд надзорной инстанции, и по каким основаниям судебные постановления могут быть отменены или изменены в порядке надзора?
15. В каких случаях судебные постановления могут быть пересмотрены по вновь открывшимся обстоятельствам?
16. Каков порядок пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам?
17. Какие судебные постановления выносятся по вновь открывшимся обстоятельствам и могут ли они быть обжалованы?
18. Особенности пересмотра судебных актов в арбитражном процессе?
19. Какие сходства и различия пересмотра судебных постановлений в гражданском процессе и административном судопроизводстве?
20. Каким образом реализуется право на пересмотр приговоров суда в уголовном процессе?

Содержание **ЗАДАЧИ** требует при ответе не только правильного определения положений нормативных правовых актов, на основе применения которых должна быть решена задача (условия задачи сформулированы таким образом, что не позволяют решить ее исключительно на основе выбора нормативного положения), но и демонстрации знания теоретических положений (понятий, принципов, признаков и свойств описываемых категорий, правовых позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека, постановлений Пленумов ВС РФ и т.п.), которые необходимы для истолкования и применения норм права при решении задачи.

Решение задачи предполагает демонстрацию умения выявлять пробелы и противоречия существующего правового регулирования и обоснования путей их преодоления. Ответ должен содержать описание проблемы и развернутое изложение спорных вопросов, вытекающих из условий задачи, ответ на которые позволит решить задачу. Условия задачи могут допускать несколько вариантов их решения, что требует при ответе обоснования избранного варианта или аргументов в пользу невозможности выбора только одного варианта решения. Главным критерием оценивания является аргументированность, логичность и самостоятельность ответа. Если в условиях задачи предложены точки зрения участников процесса на возникший вопрос, ответ обязательно должен включать анализ всех мнений участников гражданского процесса (рекомендуется начинать ответ с такого анализа).

Образец задачи к зачёту

Решением районного суда, оставленным без изменения апелляционной инстанцией, произведен раздел имущества между Васильевым К.П. и Васильевой А.Н.

Отец ответчицы — Тимофеев Ф.А. — обратился в суд кассационной инстанции с кассационной жалобой, в которой просил отменить решение суда и определение судебной коллегии по тем основаниям, что они нарушают права его дочери Васильевой А.Н. и ее сына, который оставлен проживать с матерью, поскольку на долю дочери выделено менее ценное имущество, чем на долю ее бывшего супруга.

Вправе ли Тимофеев Ф.А. обжаловать указанные постановления и кассационном порядке? Какое решение должен принять по этой жалобе суд кассационной инстанции?

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ТИПОВЫХ ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОГО (ПИСЬМЕННОГО) ОТВЕТА

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания
Достаточный уровень	Студент дает правильный ответ на большинство теоретических вопросов, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях
Пороговый уровень	Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ. Студент способен выступать с сообщением на семинарах, но при этом материал не структурирован, не обобщен в достаточной степени, а само выступление требует доработки.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего гражданского процессуального законодательства. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков). Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.
Достаточный уровень	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего гражданского процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент

	<p>продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p>
Пороговый уровень	<p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p>

Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом верно квалифицировав юридически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты, научную литературу, другие источники информации.
Достаточный уровень	Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, верно квалифицировав юридически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты, другие источники информации.
Пороговый уровень	Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.

Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Уровень	Критерии оценивания
Продвинутый	Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего гражданского процессуального законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, красивое оформление работы.
Достаточный	Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего гражданского процессуального законодательства, но имеются небольшие неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.
Пороговый	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточных проработки вопроса (темы).

Критерии оценивания публичных выступлений (докладов)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.
Достаточный уровень	Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.
Пороговый уровень	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

Критерии оценивания работы в малой группе

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студентами продемонстрирована способность работать в составе команды, организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются собственные суждения и аргументированные умозаключения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности. Демонстрируется готовность к сотрудничеству, толерантность.
Достаточный уровень	Студентами в целом продемонстрирована способность работать в составе команды; организовывать работу исполнителей, вести диалог. Студенты демонстрируют отдельные навыки ведения дискуссии, принятия решения. В ходе обсуждения формулируются и обосновываются суждения. Студенты способны пользоваться информационными ресурсами, находить необходимую литературу. Демонстрируется понимание проблемы, ее актуальности
Пороговый уровень	Студенты, работая в команде, не могут эффективно организовать ее работу, вести диалог, принимать решения. Студенты способны пользоваться ограниченными информационными ресурсами.

	Формулируются некоторые суждения, не в достаточной степени обоснованные, без аргументации.
--	--

Критерии оценивания сообщений проблемного характера

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживаются эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из судебной практики и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
Достаточный уровень	Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но не достаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.
Пороговый уровень	Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Наглядный материал практически не используется.

Критерии оценивания решения задачи

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет правовую природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Правовая оценка ситуации дана правильно. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений законодательства, научной, учебной литературы, материалов судебной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы. Правильно составлен (в случае необходимости) проект юридического документа.
Достаточный уровень	В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Студент правильно определил основные нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи изложены, но требуют доработки. Правовая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако не в полной мере квалифицированы юридически значимые факты и обстоятельства. Проект юридического документа составлен с недостатками.
Пороговый уровень	Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный

	ответ либо правовую оценку ситуации. Ответ не содержит ссылки на необходимые нормативно-правовые акты. Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе.
--	--

Критерии оценивания заданий по систематизации законодательства об исполнительном производстве

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент знает сущность норм гражданского процессуального законодательства пересмотре судебных актов. Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию гражданского процессуального законодательства, в том числе с использованием справочно-правовых систем, умеет определять правовые нормы, регулирующие конкретные правоотношения, складывающиеся в сфере пересмотра судебных актов..
Достаточный уровень	Студент знает основные нормы гражданского процессуального законодательства о пересмотре судебных актов. Студент демонстрирует навыки по поиску и систематизации нормативных правовых актов, регулирующих конкретные отношения, в том числе с использованием СПС. Имеются отдельные недостатки в оформлении работы (нарушена последовательность изложения нормативных правовых актов по юридической силе).
Пороговый уровень	Студент знает сущность некоторых норм гражданского процессуального законодательства о пересмотре судебных актов

Критерии оценивания заданий по систематизации правоприменительной практики

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики по отдельным видам пересмотра судебных актов, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 3-4 судебных решений, при этом правильно определил статьи, подлежащие применению, дал оценку проблематики правовой ситуации. Студент самостоятельно сформулировал конкретные и обоснованные выводы.
Достаточный уровень	Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики применительно к конкретной ситуации, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 2-х судебных решений ; определил статьи подлежащие применению, но при этом допускает неточности в ответе. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент сформулировал обобщающие выводы.
Пороговый уровень	Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики, применительно к конкретной ситуации, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел одно судебное решение, но не в достаточной степени проанализировал его. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент не сформулировал выводы.

Критерии оценивания процессуальных документов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент продемонстрировал знание данного вида процессуального документа. Студент правильно составил его проект, показал знание его составных частей, продемонстрировал правильное применение правил, приемов и средств юридической техники при его составлении, знание гражданского процессуального законодательства о требованиях, предъявляемых к его форме и содержанию.
Достаточный уровень	Студент продемонстрировал умение составлять проект данного вида процессуального документа в ходе пересмотра судебного акта, но при этом допускает неточности, в том числе в части неправильного истолкования гражданского процессуального о требованиях, предъявляемых к его форме и содержанию.
Пороговый уровень	Студент имеет представление о виде и структуре данного процессуального документа. Проект документа не составлен или составленный документ свидетельствует о незнании особенностей его составления, либо незнании норм гражданского процессуального законодательства о требованиях, предъявляемых к его содержанию.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса). Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
Достаточный	Научно-исследовательская работа самостоятельно и основана на действующем гражданском процессуальном законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но недостаточно четко аргументирована. Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
Пороговый	Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер, однако имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

Критерии оценивания деловой игры

При оценивании деловой игры критерии следует разделять на две группы. Первая группа критериев призвана оценивать умение работать в команде. Здесь два уровня оценивания.

Достаточный – игра проведена с участием большинства студентов в активной форме, но возможно доминирование отдельных студентов и некоторые элементы несогласованности действий.

Высокий уровень предполагает, что игра проведена с активным и согласованным участием всех студентов.

Вторая группа критериев призвана оценить индивидуальные достижения. Здесь применяется три уровня оценивания.

1 уровень низкий – студент пассивно принимал участие в игре, не было выступления, либо это была одна реплика.

2 уровень достаточный – студент проявил понимание своей роли, и его вопросы и выступления продемонстрировали хорошее знание законов.

3 уровень высокий – студенты подготовили дополнительные сюжеты в ходе игры и, соответственно, другие сумели правильно на них отреагировать, по итогам заседания составлены соответствующие документы и информационные материалы.

Деловая игра может применяться как итоговое задание и сопровождаться итоговой оценкой.

Рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа предполагает решение следующих задач:

- овладение методикой самостоятельного толкования и анализа изучаемых вопросов,
- выявление закономерностей и тенденций развития гражданского процессуального законодательства о видах и порядке пересмотра судебных актов,
- определение места изучаемого вопроса в системе курса «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе»
- овладение навыком составления краткого эссе по изучаемому вопросу,
- овладение навыком консультирования и составления процессуальных документов.

Начинать самостоятельное изучение следует с ознакомления со списком рекомендованной литературы, необходимо найти нужные источники и разделы ГПК РФ, относящиеся к вопросу, переданному для самостоятельного изучения.

Затем следует наметить вопросы, на которые нужно дать ответ. Соответственно, по этим вопросам и следует подбирать необходимые источники. Завершающим в подборе необходимых источников должно быть использование судебной практики. Помимо эссе результатом самостоятельного изучения темы могут быть схемы и терминологические "словари-подсказки".

Методические рекомендации для студентов при подготовке к творческим заданиям

Творческое задание представляет собой самостоятельное научное исследование студента по заранее установленной теме и является формой контроля самостоятельной работы студентов. Творческое задание основывается на методе сравнительного правоведения, т.е. студент должен, исходя из анализа действующей

щего гражданского процессуального законодательства, а также знаний, полученных при изучении дисциплины, выявить сходства и различия в регулировании тех или иных процессуальных вопросов.

Для успешной реализации творческого задания студент должен определить объект и предмет исследования (соответствующие общественные отношения и процессуальные институты, их регулирующие), выявить цели и задачи применения отдельных институтов, изучить литературу и нормативный материал по соответствующей теме.

Оптимальной формой написания творческого задания является сравнительная таблица, где в строках указываются процессуальные вопросы, которые необходимо изучить в рамках творческого задания, а в столбцах указываются приемы и методы нормативного регулирования соответствующих процессуальных вопросов. В отдельном столбце «примечание» можно раскрыть сходства и различия в регулировании соответствующих видов пересмотра судебных актов в арбитражном, гражданском процессе, и административном судопроизводстве.

Выполнение творческого задания позволит студентам развить навыки логического мышления, навыки соблюдения принципов этики юриста, добросовестного исполнения профессиональных обязанностей в ходе пересмотра судебных актов в гражданском процессе.

Рекомендации по подготовке процессуальных документов

При составлении постановлений и иных процессуальных документов в ходе пересмотра судебных актов надлежит учитывать:

1. Постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции".
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 29 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции".
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм ГПК РФ при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений".

Рекомендации по подготовке проекта апелляционной жалобы в суд

Требования, предъявляемые к форме и содержанию апелляционной жалобы, предусмотренные законом. При подготовке проекта заявления в суд следует руководствоваться ст. 322 ГПК РФ.

Соблюдение надлежащей формы апелляционной жалобы является важным условием реализации права на судебную защиту

Первым общим требованием обращения в суд является письменная форма апелляционной жалобы. Закон не содержит никаких исключений из этого правила, следовательно, она не может быть ни устным, ни в форме аудио- или видеозаписи.

Вне зависимости от характера дела необходимо точно указать наименование суда и сведения о лице, которое подает жалобу в суд, а также указание на решение суда, которое обжалуется.

Требование о точном указании суда и участников процесса позволяет проверить подсудность, дееспособность, а также обеспечить вызовы в суд.

Важное значение для правильного разрешения дела в суде вышестоящей инстанции имеет четкое изложение требований лица, подающего жалобу, а также основания, по которым они считают решение суда неправильным. Однако, согласно закону, в апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции.

Закон не требует обязательной правовой квалификации отношений сторон, однако, по сложившейся практике, она обязательна, если заявление составляет профессиональный юрист.

Отдельным реквизитом апелляционной жалобы может являться ссылка на доказательства, подтверждающие обстоятельства, изложенные заявителем в обоснование своих требований. Ссылка лица, подающего апелляционную жалобу, или прокурора, приносящего апелляционное представление, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования в указанных жалобе, представлении, что эти доказательства невозможно было представить в суд первой инстанции. В этом случае в жалобе указывается просьба о вызове свидетелей, назначении экспертизы, истребовании письменных и вещественных доказательств, а все имеющиеся по делу документы прилагаются к заявлению.

С особой тщательностью следует формулировать содержание самого требования. Согласно ст. 328 ГПК РФ таковыми с учетом полномочий суда апелляционной инстанции могут являться:

- 1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;
- 3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;
- 4) оставить апелляционные жалобу, представление без рассмотрения по существу, если жалоба, представление поданы по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока.

Апелляционная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу, или его представителем. К жалобе, поданной представителем, должны быть приложены доверенность или иной документ, удостоверяющие полномочие представителя, если в деле не имеется такое полномочие.

К апелляционной жалобе прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если жалоба подлежит оплате.

Апелляционные жалоба, представление и приложенные к ним документы представляются с копиями, число которых соответствует числу лиц, участвующих в деле.

Методические рекомендации для решения задач

Непосредственно перед решением задачи следует ознакомиться с содержанием норм гражданского процессуального законодательства, имеющимися последними изменениями этого законодательства, а также изучить рекомендуемые в настоящей РП материалы юридической практики. В соответствующих случаях перед решением задачи необходимо ответить на поставленные в ней теоретические вопросы. Такой ответ поможет найти верное решение.

При решении задачи необходимо: 1) внимательно изучить ее условия; 2) выявить природу (специфику) складывающихся отношений между сторонами; 3) определить круг применимых нормативных актов и установить конкретные правовые нормы, необходимые для правильного решения задачи, а также внимательно изучить их; 4) применить выбранные правовые предписания к условиям задачи и сделать соответствующий вывод. Например, если в задаче стоит итоговый вопрос: «Какое решение должен вынести суд?», то нужно кратко сформулировать это решение (его резолютивную часть). В зависимости от содержания задачи возможны и иные варианты ответов – удовлетворить апелляционную жалобу, отказать в этом. Весь ход решения задачи должен быть четко отражен в контрольной работе.

Решая задачу, следует не только правильно выбрать правовую норму, но и привести необходимое обоснование ее использования, а также указать аргументы, по которым не следует принимать во внимание противоположную позицию. Неверным является то решение, в котором лишь процитированы применимые по условиям задачи правовые нормы. В любом случае, решение задачи должно быть верным с материально-правовой, с процессуально-правовой точек зрения. Наряду с этим, целесообразно сослаться и на имеющиеся по данному вопросу положения правоприменительной судебной практики.

Решение задачи должно опираться на нормы гражданского процессуального законодательства

Методические рекомендации по написанию реферата

Реферат - доклад по определённой теме, в котором собрана информация из одного или нескольких источников. Рефераты могут являться изложением содержания научной работы, статьи и т. п. Реферат никак не соотносится с вторичным текстом, переписанным из первоисточника, поскольку это самостоятельная исследовательская работа, раскрывающая суть изучаемой темы. Как правило, реферат отражает различные точки зрения на исследуемый вопрос, выражая в то же время и мнение самого автора.

Виды реферата: продуктивный и репродуктивный.

Продуктивный - содержит творческое или критическое осмысление реферируемого источника (реферат-доклад; реферат-обзор)

Репродуктивный - воспроизводит содержание первичного текста (реферат-конспект; реферат-резюме).

В *реферате-докладе*, наряду с анализом информации первоисточника, есть объективная оценка проблемы; этот реферат имеет развёрнутый характер.

Реферат-обзор составляется на основе нескольких источников и сопоставляет различные точки зрения по данному вопросу.

Реферат-конспект содержит фактическую информацию в обобщённом виде, иллюстрированный материал, различные сведения о методах исследования, результатах исследования и возможностях их применения.

Реферат-резюме содержит только основные положения данной темы.

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий

Рейтинг-контроль проводится преимущественно в письменной форме. Задания для рейтинг-контроля прежде всего направлены на оценивание:

- знаний основных теоретических положений и правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, ЕСПЧ о пересмотре судебных актов в гражданском процессе, виды процессуальных документов и их реквизиты; порядок осуществления отдельных видов пересмотра судебных актов в гражданском процессе;

- умений оперировать юридическими понятиями и нравственными категориями, выработанными науками профессиональной этики юриста и гражданского процесса;

- владения навыками анализа и самостоятельного применения гражданского процессуального законодательства в профессиональной деятельности юриста в ходе пересмотра судебных актов в гражданском процессе, а также принятия самостоятельных решений в данной сфере

Рекомендуемые задания представляют собой примерные тесты для выполнения контрольных работ по курсу «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе». Такая проверочная работа проводится после изучения студентами общих тем по курсу «Пересмотр судебных актов в гражданском процессе»: виды пересмотра судебных актов в гражданском процессе, правовое положение участников гражданского процесса в стадиях пересмотра, пределы пересмотра и др.

При выполнении предложенных тестовых заданий, следует внимательно прочитать каждый из поставленных вопросов. Это позволит определить область знаний, проверить наличие которых призван тот или иной вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Рекомендуем прочитать все варианты, даже если один из них кажется вполне удовлетворительным.

Советуем сначала прочитать или просмотреть весь тест для того, чтобы определить, какие его части вызывают у вас затруднение. Важно правильно построить работу над решением теста, спланировать отведенное на решение тестового задания время. В случае затруднения при выборе правильного ответа тестового задания, переходите к следующему. Возможно, что при решении последующих заданий вы найдете подсказку для решения задания, вызвавшего у вас затруднение. В любом случае, вашей задачей является набрать максимально возможное количество баллов. Добиться такого результата возможно прибегая к

принципу «от простого к сложному» – сначала дайте ответы на вопросы не вызывающие у вас затруднений, затем на вопросы средней сложности и в конце – на наиболее сложные (если останется время). В противном случае на решение даже простых вопросов у вас не останется времени.

VIII. ПЕРЕЧЕНЬ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ

Курс ««Пересмотр судебных актов в гражданском процессе»» предполагает проведение только практических занятий, поэтому особое значение имеет использование активных методов обучения.

Активными и интерактивными формами проведения практических занятий, направленными на взаимодействие обучающихся с преподавателем и друг с другом, при изучении курса ««Пересмотр судебных актов в гражданском процессе»» являются: практические занятия с использованием мультимедийного оборудования; компьютерное тестирование; выполнение студентами творческих заданий (решение юридических задач, выполнение упражнений); подготовка и обсуждение эссе; проведение семинаров-конференций, семинаров-дискуссий, семинаров-пресс-конференций, семинаров-викторин; приглашение на аудиторные занятия ведущих учёных, юристов и практиков; подготовка и обсуждение студентами обобщающих таблиц, схем, слайдов и т.д.

Цель проведения практических занятий – закрепить у студентов основные теоретические положения курса, выработать способности добросовестно исполнять профессиональные обязанности в ходе пересмотра судебных актов в гражданском процессе, соблюдать принципы этики юриста при этом, квалифицированно применять гражданское процессуальное законодательство, закрепить навыки анализа и самостоятельного применения гражданского процессуального законодательства в ходе пересмотра судебных актов, а также принятия самостоятельных решений в данной сфере.

При организации занятий будут использованы следующие интерактивные методики:

Тема 1 – диалоговое занятие.

Тема 2 – мозговой штурм.

Тема 3 – занятие-дискуссия.

Тема 4 – подготовка проектов судебных определений; мастер-класс по подготовке апелляционной жалобы.

Тема 5 – алгоритмизированный метод обжалования судебного акта (обработка практических действий по алгоритму, т.е. схеме ориентировочной основы действий).

Тема 6 – решение ситуационных задач.

Тема 7 – ролевая игра «Судебное заседание по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся и новым обстоятельствам»; обсуждение проблемных вопросов судебного заседания с адвокатами и прокурорами. Для проведения игрового судебного процесса используется зал судебных заседаний.

Тема 8 - решение ситуационных задач, мозговой штурм.

Тема 9 - занятие-дискуссия.

Тема 10 - занятие-дискуссия.

Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – акт на передачу прав ПК545 от 16.12.2022

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

Google Chrome

Яндекс Браузер

Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

ОС Linux Ubuntu

Notepad++

OpenOffice

paint.net

WinDjView

Многофункциональный редактор ONLYOFFICE

Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Справочная правовая система «Консультант Плюс» <http://www.garant.ru/>

Справочная правовая система «ГАРАНТ» <http://www.consultant.ru/>

Справочно-правовая система по судебным решениям судов общей юрисдикции - <https://rospravosudie.com/> ;

База судебных и нормативных актов РФ - <http://sudact.ru/> ;

Электронная библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» - www.biblio-online.ru;

Научная электронная библиотека eLIBRARY - <http://elibrary.ru>;

Электронная библиотека «Библиоклуб» - <http://biblioclub.ru>;

Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ» - <http://e.lanbook.com>.

IX. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>- - - Монитор Acer TFT 20" V203 HCB black Монитор LG 1510S Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/In Win 400W/ Win 7 Starter Сканер EPSON Perfection V30 Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro E7400/2* 1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kг) с потолочным креплением Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см) Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/4096/500/DVD-RW Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5 Компьютер iRU Corp 510 I5</p>	<p>Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 СПС ГАРАНТ аэро Microsoft Windows 10 Enterprise СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p>

<p>Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22), Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению № 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port ИБП IPPON BACK Power Pro ИБП IPPON BACK Power Pro</p> <p>- -</p> <p>Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D Принтер HPDJ 7350 Принтер лазерный HP LJ 1200 Видеокамера цифровая Canon-MV 15501 Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком А3 30 коп/мин 20000 коп/мес) Сканер EPSON Perfection V30 Брошюровщик lbimatic(25 листов/500 листов) Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/OkI 323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+ Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01 Монитор LG 15" L1511S Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5" Компьютер iRUCorp 510 15-2400/4096/500/G210-512/DVD-</p>	<p>Google Chrome Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows Microsoft Office профессиональный плюс 2013 Альта-ГТД СПС ГАРАНТ аэро Заполнитель Такса Таможенные документы Microsoft Windows 10 Enterprise СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p>
--	---	--

RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"	
Компьютер iRUCorp 510 15- 2400/4096/500/G210-512/DVD-	
RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"	
Компьютер iRUCorp 510 15- 2400/4096/500/G210-512/DVD-	
RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"	
Компьютер iRUCorp 510 15- 2400/4096/500/G210-512/DVD-	
RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"	
Компьютер iRUCorp 510 15- 2400/4096/500/G210-512/DVD-	
RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"	
Компьютер iRUCorp 510 15- 2400/4096/500/G210-512/DVD-	
RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"	
Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №2) Проектор Casio XJ-M140, настен- ный проекц. экран Lumien180*180.ноутбук Dell N4050. сумка 15,6",мышь Проектор PanasonicPT-VW340ZE с потолоч- ным креплением и экраном Принтер формата А3 Kyocera FS-6970DN Компьютер в составе: системный блок HP 260 G1 Desktop Mini Pen 3558 V 4GB 500 7200 Ubuntu linex 3yb Компьютер в составе: системный блок HP260 GIDesktopMiniPen 3558 V 4GB 500 720 Персональный компьютер в составе: LenovoThinkCentre, монитор LCDAOC 21,5" Ноутбук Acer Aspire Лампа осветительная Экран на штативе DraperDiplomat 213*213(84"x84") (M082-07830) (-07830) Магнитола Видеокассета Жалюзи вертикальные Штатив для видеокамеры D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port 000000000008534 ИБП irpron BACK Power Pro 000000000006361 ИБП irpron BACK Power Pro 000000000006361 Камера Web Logitech 000000000009430 Принтер HP LJ 2015 (A4 1200*1200) Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire Ноутбук Acer Aspire	

№ п/п	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1	Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)	Введение дополнительных тем в дисциплину	Протокол № 7 от 20 марта 2019 г.
2	V раздел программы	Обновление практической литературы, необходимой для изучения дисциплины	29.08.19, протокол № 1
3	V раздел программы	Ежегодное обновление	26.08.2020 Протокол № 1