

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 10.01.2023 11:22:54
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП:

С.Е. Горшкова



«03» сентября 2021 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) (с аннотацией)

Основное богословие

48.03.01 «Теология»

Профиль подготовки

Систематическая теология

Для студентов 2 курса очной формы обучения
3 курса заочной формы обучения

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Составитель: канд. ист. наук, доцент *Б.И. Чибисов*

Тверь, 2021 г.

1. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом «Основное богословие».

2. Цель и задачи дисциплины

Целью дисциплины является понимание особенностей научного взгляда на вероучительные положения христианства.

Задачи дисциплины:

- охарактеризовать взаимоотношения религиозного и научного знания;
- понять возможности науки в объяснении религиозных вопросов;
- понять место и роль христианской теологии в истории мировой философии.

3. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Основное богословие» входит в вариативную часть учебного плана, является дисциплиной, обязательной для освоения. Содержательно и логически дисциплина связана с курсами «История теологии» и «Введение в специальность».

Для освоения дисциплины «Основное богословие» используются знания, умения и навыки, сформированные у обучающихся в процессе изучения дисциплин «История теологии», «Общее источниковедение» и «Введение в специальность» в 1 семестре.

Требования к «входным» знаниям, умениям и навыкам:

Знать:

- специфику научного знания;
- особенности религиозного мировоззрения;

Уметь:

- аргументировать собственную точку зрения;

Владеть:

- навыками анализа учебной и научной литературы.

Дисциплина формирует знания, умения и навыки, необходимые для изучения курсов «История религий», «Религиозная философия» и «Философия религии».

4. Объем дисциплины (или модуля):

Очная форма обучения: 3 зачетных единицы, 108 часов.

Контактная работа: лекции – 17 часов, практические занятия – 17 часов.

Самостоятельная работа: 38 часов.

Контроль: 36 часов.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.): 3 зачетных единицы, 108 часов.

Контактная работа: лекции – 4 часа, практические занятия – 6 часов.

Самостоятельная работа: 89 часов.

Контроль: 9 часов.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (или модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

ПК-1 способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования	Владеть: - навыками критического анализа информации; Уметь: - находить и систематизировать информацию в соответствии с проблематикой научного исследования в области основного богословия; Знать: - формы и методы работы с научной литературой.
---	--

6. Форма промежуточной аттестации:

Очная форма обучения – экзамен во 2 семестре.

Заочная форма обучения (учебный план 2017-2020 гг.) – экзамен в 3 семестре.

7. Язык преподавания: русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические (лабораторные) занятия	
Тема 1. Понятие апологетики. Периодизация апологетики.	8	1	1	6
Тема 2. Поиск «исторического Иисуса»	8	2	2	4
Тема 3. Вера и знание	8	2	2	4
Тема 4. Религия и наука	16	4	4	8
Тема 5. Проблема зла в истории философии	16	4	4	8
Тема 6. Теодицея	8	2	2	4
Тема 7. Доказательства бытия Бога	8	2	2	4
Контроль	36	0	0	0
ИТОГО	108	17	17	38

Тема 1. Понятие апологетики. Периодизация апологетики. Апологетика и основное богословие. Богословская апологетика. Историко-философская апологетика. Естественнонаучная апологетика. Периодизация апологетики. Период раннего христианства. Эпоха Вселенских соборов. Средневековая

полемика с исламом. Схоластика. Период Возрождения. Апологетика Нового времени. Новейший период истории апологетики.

Тема 2. Поиск «исторического Иисуса». Исторические источники об Иисусе. Канонические Евангелия. Книга Деяний апостолов и апостольские Послания. Свидетельства об Иисусе в писаниях мужей апостольских. Гностические евангелия. Иудеохристианские евангелия. Сообщения об Иисусе в сочинениях нехристианских писателей. Историческая и мифологическая школа.

Тема 3. Вера и знание. Понятие веры в истории философии. Религиозный опыт как форма знания. Многообразие форм знания. Проблема достоверности знания. Научные критерии истины. Теории истинности знания.

Тема 4. Религия и наука. Особенности религиозного мировоззрения. Особенности научного знания. Аксиомы науки. Критерии истинности научного знания. Критика научного метода.

Тема 5. Проблема зла в истории философии. Учение о зле в греческой патристике. Учение о зле в латинской патристике (II-VIII вв.) Учение о зле в античной философии. Схоластика (IX-XIII вв.). Средневековая мистика. Учение о зле европейских мыслителей Нового времени. Пессимистические и индивидуалистические подходы к вопросу о зле. Понятие «зло» в феноменологии и экзистенциальной философии. Тема зла в русской религиозной философии.

Тема 6. Теодицея. Термин «теодицея». Возникновение теодицеи в философии Нового времени. Проблема соотношения божественных качеств и зла в мире. Критика теодицеи в философии Нового и Новейшего времени.

Тема 7. Доказательства бытия Бога. Доказательства бытия Бога в античной и эллинистической философии. Доказательства в греческой патристике. Доказательства бытия Божия в западном схоластическом богословии. Доказательства существования Бога в русской религиозной и философской литературе.

III. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

1. методические рекомендации по написанию реферата;
2. методические рекомендации по написанию рецензии;
3. требования к рейтинг-контролю.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции **ПК-1**: способность использовать знание основных разделов теологии и их взаимосвязь, собирать, систематизировать и анализировать информацию по теме исследования.

Этап формирования компетенции, в котором участвует	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
--	--	--

дисциплина		
Начальный, владеть	Поиск аргументов и контраргументов позиции автора	1 верный аргумент / контраргумент – 1 балл.
	Эссе	Максимальное количество баллов – 8. Критерии оценки: - раскрыта проблема на теоретическом уровне, с корректным использованием исторических понятий – 2 балла; - представлена аргументированная собственная точка зрения – 2 балла; - представлена собственная точка зрения, но не аргументирована – 1 балл; - внутреннее смысловое единство, соответствие теме – 2 балла; - соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл; - соблюдены требования к объёму эссе – 1 балл.
Начальный, уметь	Составление библиографического списка	Максимальное количество баллов – 5. Критерии оценки: - список включает не менее 10 изданий – 1 балл; - оформление списка согласно нормам ГОСТ – 2 балла; - представлены различные виды публикаций – 2 балла.
	Составление аудиоряда / видеоряда к изучаемой теме	Максимальное количество баллов – 3. Критерии оценки: - релевантность источника изучаемой теме – 1 балл; - атрибуция и характеристика источника – 2 балла.
Начальный, знать	Аннотация	Максимальное количество баллов – 3. Критерии оценки: - наличие структуры аннотации – 1 балл; - соблюдение объема – 1 балл; - соблюдение грамматических норм – 1 балл.
	Репродуктивный реферат	Максимальное количество баллов – 10. Критерии оценки: Оригинальность текста: - оригинальность текста составляет свыше 75% - 3 балла; - 50-74 % - 2 балла - 25-49 % - 1 балл - менее 25% - 0 баллов. Соответствие теме: - полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла;

		<ul style="list-style-type: none"> - частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балл. - верно оформлены ссылки на используемую литературу – 2 балла; - соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 2 балла; - соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.
--	--	--

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-8:

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) Основная литература:

Данильян Олег Геннадиевич. **Религиоведение** : Учебник / Данильян Олег Геннадиевич, Тараненко Владимир Максимович. - 2. - Москва : ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 335 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/go.php?id=915118>

б) Дополнительная литература:

Писарев Д. И. Схоластика XIX века / Д. И. Писарев; Писарев Д.И. - Москва : Лань, 2013. - Режим доступа: http://e.lanbook.com/books/element.php?pl1_cid=25&pl1_id=8536

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Российский индекс научного цитирования: https://elibrary.ru/project_risc.asp

Православная энциклопедия: <http://www.pravenc.ru/>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Методические рекомендации по написанию реферата.

После выбора темы доклада, изучите рекомендуемую литературу, оцените степень ее информативности по отношению к соответствующему разделу программы. После этого приступайте к поиску интернет-ресурсов, опираясь на рекомендуемые сайты и страницы, а также обращаясь к другим ресурсам Интернета и программному обеспечению. Это могут быть личные сайты деятелей французской культуры, авторефераты диссертаций, видео- и аудиоматериалы. Соотнесите информацию, содержащуюся на электронных носителях, с изученными публикациями. Сделайте выводы о дополнительных возможностях и ограничениях, которые открывает перед исследователями глобальная сеть. Используйте эти умозаключения во введении вашего доклада. Сформулируйте цель выступления, определите его структуру, напишите текст. Переработайте его для устного выступления. Составьте электронную презентацию к тексту выступления. Она должна отвечать следующим требованиям:

- Оформление слайдов в единой стилистике;
- Сдержанность цветовой гаммы фона или его контраст с текстом и представленными визуальными объектами;
- Наличие заголовков каждого слайда и ссылок на источник информации;
- Использование шрифта не менее 18 кегля;
- Разнообразие приемов и видов визуализации: фотографии, карты, схемы, видеофрагменты, таблицы со статистическими данными, диаграммы и т.п.

2. Требования к рейтинг-контролю

Учебная программа – наименование разделов и тем	Форма работы	Баллы
Тема 1. Понятие апологетики. Периодизация апологетики	Определение понятий	5

Тема 2. Поиск «исторического Иисуса»	Таблица	5
Тема 3. Вера и знание	Библиографический список	5
Тема 4. Религия и наука	Сложный план	5
Промежуточный контроль	Репродуктивный реферат	25
Тема 5. Проблема зла в истории философии	Опорный план	10
Тема 6. Теодицея	Эссе	15
Тема 7. Доказательства бытия Бога	Поиск аргументов / контраргументов	5
Промежуточный контроль	Презентация и устный доклад	25
Итоговый контроль	Устное собеседование	40
ИТОГО		100

Фонды оценочных средств

1. Вставьте пропущенное слово (словосочетание?):

_____ - совокупность религиозно-философских доктрин, призванных оправдать управление Вселенной добрым Божеством, несмотря на наличие зла в мире.

2. Установите соответствие между разделами апологетики и авторами. В ответ запишите последовательность цифр.

Раздел	Автор
А. Историко-философская	1. Иоанн Дамаскин
Б. Естественнонаучная	2. А. Шопенгауэр
В. Богословская	3. А. П. Лопухин
	4. И. Кант
	5. Д. Полкинхорн

Ответ:

А	Б	В

3. ... - раздел христианского богословия, посвящённый обоснованию вероучения с помощью рациональных средств.

4. Установите соответствие между концепциями религии и авторами. В ответ запишите последовательность цифр.

Концепция	Автор
А. эволюционная	1. Э. Лэнг
Б. религиозная	2. И. Кант
В. промежуточная	3. Э. Тайлор
	4. Дж. Фрейзер
	5. А. И. Осипов

5. Ниже приведён ряд философов. Все они, за исключением двух, являются авторами доказательств бытия Бога.

- А. Ориген
- Б. Лукиан
- В. Ансельм Кентерберийский
- Г. Дж. Беркли
- Д. И. Кант

6. Установите соответствие между сочинениями и авторами. В ответ запишите последовательность цифр.

Сочинение	Автор
А. О неудаче всех философских опытов теодицеи	1. Г. Лейбниц
Б. Требования к удовлетворительной теодицее	2. Р. Суинберн
В. Опыт теодицеи о благодати Бога, свободе человека и происхождении зла	3. И. Кант
	4. Г. Гегель
	5. А. Шопенгауэр

7. Скорректируйте нижеприведенные темы научных исследований. Укажите ошибки при формулировке тем. Сформулируйте по 3 различных цели для каждой темы исследования.

- Конфликт религии и науки.
- Доказательства бытия Бога.
- Гипотеза происхождения религии.

8. Прочитайте статью Р. Суинберна «Требования к удовлетворительной теодицее // Проблема зла и теодицеи. М., 2006. С. 174-187». Напишите репродуктивный реферат, отражающий ее содержание.

9. Составьте аннотацию указанной статьи Р. Суинберна, состоящую из 2-3 предложений.

10. Прочтите нижеприведенный текст интервью А. Эйнштейна. Сформулируйте максимально возможное число вопросов на понимание ситуации, приведенной в тексте. Сделайте вывод об информативных возможностях данного источника. Определите темы, при исследовании которых текст мог бы привлекаться в качестве источника.

«Гармония естественного закона открывает столь превосходящий нас Разум, что по сравнению с ним любое систематическое мышление и действие человеческих существ оказывается в высшей мере незначительным подражанием... Моя религия состоит в чувстве скромного восхищения перед безграничной разумностью, проявляющей себя в мельчайших деталях той картины мира, которую мы способны лишь частично охватить и познать нашим умом. Эта глубокая эмоциональная уверенность в высшей логической стройности устройства вселенной и есть моя идея Бога... Действительной проблемой является внутреннее состояние души и мышления человечества. Это не физическая проблема, а проблема этики. Что нас пугает, это не взрывная сила атомной бомбы, но сила озлобленности человеческого сердца, взрывная сила для озлобления... Напрасно перед лицом катастроф XX века многие жалуются: «Как Бог допустил?»... Да. Он допустил: допустил нашу свободу, но не оставил нас во тьме неведения. Пусть познания добра и зла указаны. И человеку самому пришлось расплачиваться за выбор ложных путей».

11. Определите круг литературы, который поможет найти ответы на вопросы, вызвавшие затруднения. Составьте список литературы, включающий не менее 15 русскоязычных и 10 иностранных научных изданий по проблеме. Список литературы оформите в соответствии с ГОСТ.

12. Прочтите текст и ответьте на вопросы к нему.

«Я намерен проследить здесь под именем анимизма глубоко присущее человеку учение о духовных существах, которое служит воплощением сущности спиритуалистической философии в противоположность материалистической. Анимизм не представляет нового технического термина, хотя и употребляется теперь очень редко⁸⁰. Вследствие его особого отношения к учению о душе он будет чрезвычайно удобен для выяснения принятого здесь воззрения на процесс развития религиозных идей в человеческом роде. Слово «спиритуализм», хотя оно может употребляться и употреблялось во многих случаях в очень широком смысле, имеет для нас тот недостаток, что оно служит для обозначения особой современной секты, придерживающейся самых крайних спиритуалистических воззрений, которые, однако, не могут быть приняты за типическое выражение этих взглядов в целом мире. Слово «спиритуализм» в самом широком его значении, т.е. общее учение о духовных существах, заменено у нас словом «анимизм».

Анимизм характеризует племена, стоящие на весьма низких ступенях развития человечества, он поднимается отсюда без перерывов, но глубоко видоизменяется при переходе к высокой современной культуре. Там, где отдельные личности или целые школы придерживаются противных мнений, последние можно обыкновенно объяснить не низкой степе-

нию цивилизации, а позднейшими изменениями в ходе интеллектуального развития, как уклонения от веры предков или как отрицание ее. Такие позднейшие уклонения, однако, вовсе не мешают изучению основного религиозного состояния человечества. Анимизм составляет в самом деле основу философии как у дикарей, так и у цивилизованных народов. И хотя на первый взгляд он представляет как бы сухое и бедное определение минимума религии, мы найдем его на практике вполне достаточным, потому что, где есть корни, там обыкновенно развиваются и ветви».

- Назовите методологический подход автора текста.

- Укажите не менее 3 характерных черт данного подхода. Как они проявляются в тексте?

13. Приведите не менее 3 альтернативных точек зрения на проблему происхождения религии. Укажите авторов, которые придерживаются данных точек зрения.

14. Прочтите параграф 1 главы 2 учебного пособия А. И. Осипова «Путь разума в поисках истины». Составьте простой план, превратите его в развернутый, а затем в тезис-план. Подберите статьи по проблеме, освещенной в выбранном вами параграфе. На основе всех имеющихся в вашем распоряжении источников информации составьте сложный план.

15. По тексту изученного параграфа составьте перечень 5-7 ключевых слов на русском и иностранном языке. Ключевые слова должны отражать содержание и проблематику текста.

16. Напишите эссе «Проблема происхождения зла в русском богословии XX в.».

17. Напишите рецензию на книгу «Кюнг Г. Существует ли Бог? М., 1982». Рецензия должна состоять из 2 частей: констатирующей, где отражается новизна методологических и методических подходов, цели данного издания, и аналитической, в которой отмечаются достоинство и недостатки книги по следующим критериям:

- соответствие стилистики текста жанру издания;
- соответствие структуры книги её цели и задачам;
- аргументация автора;
- источниковая база и историография исследования;
- корректность интерпретации источников и литературы.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (или модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (по необходимости)

При изучении дисциплины используются следующие педагогические и образовательные технологии: технологии проблемного обучения (решение учебно-профессиональных задач на практических занятиях); информационно-коммуникативные образовательные технологии (моделирование изучаемых явлений, презентация учебных материалов); технологии проектного обучения (разработка и презентация учебно-педагогических проектов).

При осуществлении образовательного процесса используется следующее программное обеспечение: Google Chrome, Microsoft Office профессиональный, Microsoft Windows 10 Enterprise Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows, Smart Notebook.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Для материально-технического обеспечения дисциплины используются: научная библиотека, компьютерный класс, аудитория, оборудованная аппаратурой для демонстрации презентаций и видеоматериалов, доступ в Интернет.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 48.03.01 «Геология», профиль «Систематическая геология».

X. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины (или модуля)

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.		Программа составлена и утверждена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению 48.03.01 «Геология».	28.08.2014, протокол №1
2.	III. Рабочая программа	Скорректированы аудиторные часы, содержание рабочей программы	31.08.2015, протокол №1
3.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2015, протокол №1
4.	IV. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	14.06.2016 г., протокол №11

5.	VII. Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	31.08.2017 г., протокол №1
6.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	01.09.2018 г., протокол №1
7.	Методические указания и оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, рубежного контроля по итогам освоения дисциплины (модуля)	Задания для самостоятельной работы студентов	03.09.2021 г., протокол №1