

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 27.09.2023 15:35:11
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:

Руководитель ООП



С.Н. Добросмылова
«27» сентября 2021 г.
С.Н. Добросмылова

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Логика

Направление подготовки

39.03.02 Социальная работа

Направленность (профиль)

Социальная работа с различными группами населения

Для студентов 2 курса очной формы обучения,

БАКАЛАВРИАТ

Составитель:

Доцент Борисова О.Н.

Тверь, 2021

I. Аннотация

1. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины является: сформировать у студентов теоретические знания по основным разделам общего курса логики и умение правильно по форме мыслить, находить формальные ошибки в мышлении, а также привить студентам навыки логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения.

Задачами освоения дисциплины являются:

- формирование представлений о принципах логически правильного мышления (основанного на формально-логических законах),
- обретение навыков анализа,
- формирование практики непротиворечивого рассуждения,
- приобретение навыка применения в процессе рассуждения формально-логических принципов верификации знания.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Раздел образовательной программы, к которому относится данная дисциплина - обязательная часть учебного плана (элективная дисциплина).

Данный курс можно считать пропедевтическим курсом, оказывающим влияние на общую культуру мышления и позволяющим более качественно осваивать все профильные дисциплины, особенно те, которые ориентированы на развитие мышления, на формирование умения формулировать и выражать собственные мысли, понимать и интерпретировать высказывания, отличать различные формы предложений. Без логики невозможно освоение таких курсов, как Прогнозирование и моделирование в социальной работе, Социальное проектирование в практике социальной работы.

3. Объем дисциплины: 3 зачетных единиц, 108 академических часов, в том числе:

контактная аудиторная работа: лекции 14 часов, практические занятия 14 часов;

самостоятельная работа: 80 часов.

4. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

| | |
|---|---|
| Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции) | Планируемые результаты обучения по дисциплине |
| УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач | УК-1.1; Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие УК-1.3; Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов УК-1.4; При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения |
| УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений | УК-2.3; Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм |
| ОПК-2 Способен описывать социальные явления и процессы на основе анализа и обобщения профессиональной информации, научных теорий, концепций и актуальных подходов | ОПК-2.2 Описывает социальные явления и процессы на основе комплексной информации |

5. Форма промежуточной аттестации и семестр прохождения зачет в 4 семестре.

6. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

| Учебная программа – наименование разделов и тем | Всего (час.) | Контактная работа (час.) | | | Самостоятельная работа, в том числе Контроль (час.) |
|---|--------------|--------------------------|---|---|---|
| | | Лекции | Семинарские/ Практические занятия/ Лабораторные работы (оставить нужное) | Контроль самостоятельной работы (в том числе курсовая работа) | |
| | | | | | |

| | | всего | в т.ч. практич еская подгото вка | всего | в т.ч. практич еская подгото вка | | |
|--|------------|-----------|--|-----------|--|--|-----------|
| Тема 1. Предмет и значение логики. Логика и язык | 14 | 2 | | - | | | 12 |
| Тема 2. Понятие | 16 | 2 | | 2 | | | 12 |
| Тема 3. Суждение как форма мышления | 18 | 2 | | 2 | | | 14 |
| Тема 4. Умозаключение | 20 | 2 | | 4 | | | 14 |
| Тема 5. Силлогистика | 24 | 4 | | 4 | | | 16 |
| Тема 6. Логические основы аргументации | 16 | 2 | | 2 | | | 12 |
| ИТОГО | 108 | 14 | | 14 | | | 80 |

III. Образовательные технологии

| Учебная программа – наименование разделов и тем | Вид занятия | Образовательные технологии |
|--|---------------------|--|
| Тема 1. Предмет и значение логики. Логика и язык | Лекция | Самоопределение Информационно-рецептивные технологии |
| Тема 2. Понятие | Лекция Практикум | Инте рактивные и информационные технологии. |
| Тема 3. Суждение как форма мышления | Лекция Практикум | Работа в малых группах. Технологии организации мышления |
| Тема 4. Умозаключение | Лекция Практикум | Технологии организации мышления и социокультурной коммуникации |

| | | |
|--|---------------------|--|
| Тема 5. Силлогистика | Лекция Практикум | Работа в малых группах Технологии организации мышления и социокультурной коммуникации |
| Тема 6. Логические основы аргументации | Лекция Практикум | Технологии организации рефлексии |

IV. Оценочные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации

Оценочные материалы для проведения текущей аттестации

Примерные тестовые задания:

1. Выберите слова, которые не являются понятиями:

- а) демиург; д) атрибуция;
- б) ведь; е) идея;
- в) логичный; ж) или;
- г) зрелость; з) около.

2. Дайте полную логическую характеристику понятия:

- 2.1 верность
- 2.2 анархия
- 2.3 пролог
- а) общее; ж) регистрирующее;
- б) нерегистрирующее з) собирательное;
- в) несобирательное; и) абстрактное;
- г) конкретное; к) соотносительное;
- д) безотносительное; л) единичное;
- е) положительное; м) отрицательное.

3. Проверьте правильность деления понятия, какое правило было нарушено в неправильных делениях:

Атом состоит из протонов, нейтронов и электронов.

- а) деление верно;
- б) деление неверно. Ошибки: _____

Политика может быть прогрессивной, консервативной и реакционной.

- а) деление верно;
- б) деление неверно. Ошибки: _____

Память делят на двигательную, эмоциональную, образную и словесно-логическую.

- а) деление верно;
 - б) деление неверно.
- Ошибки: _____

1. Проверьте правильность определения понятия, какое правило было нарушено в неправильных определениях:

Держава – большое независимое государство, ведущее самостоятельную политику.

- а) определение верно;
- б) определение неверно.

Ошибки: _____

Народ – автор и актер собственной жизненной драмы.

- а) определение верно;
- б) определение неверно.

Ошибки: _____

Феодализм – общественный строй, основанный на эксплуатации.

- а) определение верно;
- б) определение неверно.

Ошибки: _____

5. Укажите предложения, выражающие суждение:

- а) Нет повести печальнее на свете, чем повесть о Ромео и Джульетте.
- б) О чем шумите вы, народные витии?
- в) С полных стран встает заря!
- г) Кто над морем не философствовал?
- д) Что представляет собой логика.
- е) Я добрый человек по своему нраву.
- ж) Без страха и сомненья не подвиг доблестный друзья!

6. Выберите только те доказательства, где были допущены ошибки по отношению к демонстрации:

а) Это все не может быть правдой, потому как это действительно истинно.

б) Благородного человека сейчас видно: у него все поступки благородные.

в) Петров Г.П. голубоглазый человек, а потому можно смело утверждать, что он уроженец Севера, потому как большинство северян – голубоглазы.

г) Во время отпуска мой друг мог побывать в Армении и в Германии. Я полагаю, что он не был в Германии, так как он пробыл почти две недели в Армении у своих родственников.

д) Петров Г.П. не совершал кражи, так как кража – тайное хищение чужого имущества, а он только унес компьютер из своего же учреждения.

е) Совершенно очевидно, что Петров Г.П. не может ни любить ни знать ни музыки ни поэзии. Все люди делятся на «физиков» и «лириков»,

а Петров Г.П., как известно, работает в области точных наук – он программист.

ж) Суждение «Любая захватническая война – несправедлива» является общеотрицательным, потому как по количеству оно общее, а по качеству отрицательное.

Требования к рейтинг-контролю

| | 1 контрольная точка | 2 контрольная точка | Зачет |
|-------------------------|---------------------|---------------------|-----------|
| Разделы | № 1-3 | № 4-6 | |
| Текущая работа студента | 20 баллов | 30 баллов | |
| Контрольный модуль | 10 баллов | 10 баллов | |
| Всего – 100 баллов | 30 баллов | 40 баллов | 30 баллов |

Оценка качества освоения дисциплины включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую государственную аттестацию выпускников.

Текущий контроль осуществляется в ходе аудиторных занятий, проводимых по расписанию, по графику выполнения самостоятельной работы студентов. Формы текущего контроля: опрос на семинарских занятиях, работа в группах, творческое задание, устный опрос на лекциях, проверка заданий по самостоятельной работе.

- активное участие и подготовка к семинарским занятиям - 3 балла на тему;
- активная работа в группах - 2 балла;
- выполнение творческого задания - 4 балла;
- участие студентов в учебной дискуссии на лекциях -1 балл;
- выполнение заданий по самостоятельной работе -3 балла.

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета. Студент, набравший 40 баллов получает зачет.

Общая сумма баллов, которые студент может набрать в течении всего курса, включая зачет – 100 баллов. Из них 70 составляет максимальный балл семестра, а оставшиеся 30 баллов – зачет.

До зачета студент набирает баллы в течении 2-х модулей: модуль №1 – 30 баллов (включающий разделы тем 1-3); Модуль №2 – 40 баллов (включающий разделы тем 3-6). При наборе 40 и более баллов студент получает зачет по итогам текущей работы. В остальных случаях студенту предлагается в зачетную неделю ответить на один вопрос (см. список контрольных вопросов) и решить предложенную задачу. Сумма набранная на

зачете не может превышать 30 баллов и складывается из максимальных 10 баллов за устный ответ и 20 за задание (в зависимости от сложности предложенной задачи).

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

| Планируемый образовательный результат (компетенция, индикатор) | Формулировка задания | Вид и способ проведения промежуточной аттестации | Критерии оценивания и шкала оценивания |
|---|--|--|---|
| УК – 1.1; Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие | Составьте логическую задачу. Выделите её базовые составляющие | Аналитическая работа (письменная) | Студент обладает способностью к анализу. При анализе задачи выделяет ее базовые составляющие |
| УК-1.3 Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов | Проанализируйте заданную ситуацию. Для ее разрешения на какие вопросы надо ответить? Какая информация нужна для решения поставленной задачи? | Ситуационное задание | Студент демонстрирует умение осуществлять поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов |
| УК-1.4 При обработке информации отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения | На основе критериального анализа данного информационного материала выделите в нем: А) факты Б) мнения В) оценочные суждения Г) интерпретации. Сделайте выводы и выскажите свое мнение по заданной | Аналитическое задание | При обработке информации студент отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок, формирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения |

| | | | |
|--|---|-------------------------|---|
| | <p>теме.</p> <p>Является ли оно суждением?</p> <p>Является оно аргументированным?</p> | | |
| <p>УК-2.3 Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм</p> | <p>Выберите вид профессиональной деятельности .</p> <p>Определите зону ответственности профессионала.</p> <p>Назовите 2-3 задачи.</p> <p>Составьте план реализации этих задач.</p> <p>Какова нормативно-правовая база деятельности по реализации этих задач?</p> <p>Назовите необходимые ресурсы и имеющиеся ограничения, которые необходимо учитывать.</p> | <p>Проектная работа</p> | <p>Студент демонстрирует способность планировать реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм</p> |
| <p>ОПК-2.2; Описывает социальные явления и процессы на основе комплексной информации</p> | <p>Выберите одну из актуальных проблем социальной жизни. Сформулируйте тему.</p> <p>Какая информация понадобится для целостного раскрытия данной проблемы?</p> <p>Напишите эссе на поставленную тему</p> | <p>Эссе</p> | <p>Студент описывает социальные явления и процессы на основе комплексной информации</p> |

Критерии оценивания

1. Критерии оценивания устного (письменного) ответа

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя уверенные знания и навыки участия в обсуждении проблем при возникающих дискуссиях. |
| 3-ый уровень | Студент дает правильный ответ на вопрос, умеет формулировать собственные умозаключения и выводы, демонстрируя знания и навыки участия в обсуждении проблем на практических занятиях, но допускает неточности. |
| 2-й уровень | Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу |
| 1-й уровень | Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу, допускает 2-3 ошибки, либо дает неверный ответ. |

2. Критерии оценивания типовых тестовых заданий

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|--|
| 4-ый уровень | Студент верно ответил на 85%-100% вопросов |
| 3-ый уровень | Студент верно ответил на 70%-84% вопросов |
| 2-й уровень | Студент верно ответил на 50%-69% вопросов |
| 1-й уровень | Студент верно ответил на 0-49% вопросов |

3. Критерии оценивания практических заданий

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|--|
| 4-ый уровень | Студент производит полное выполнение задания. |
| 3-ый уровень | Студент производит полное выполнение задания, но допускает некоторые незначительные неточности. |
| 2-й уровень | Студент в целом правильно выполняет задание, но допускает одну-две существенную неточность. |
| 1-й уровень | Студент правильно выполняет задание, допуская при этом более двух существенных неточностей, либо вообще не может правильно выполнить задание |

4. Критерии оценивания решения задачи/ кейса

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и обоснованы. Студент способен спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации и предложить рекомендации по решению возможных проблем. Решение ситуации имеет нестандартный, инновационный подход. Студент способен грамотно представить результаты решения в графической форме. |
| 3-ый уровень | Соблюдена методика решения задач. Студент дает правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определяет природу возникших отношений, их объектов, субъектов, содержание. Студент правильно определил все нормативные правовые акты, подлежащие применению в данной ситуации. Теоретические основы решения задачи основаны на анализе положений действующего законодательства, научной, учебной литературы, материалов социальной практики. Окончательные выводы сформулированы студентом верно и в достаточной степени обоснованы. |
| 2-й уровень | В целом соблюдена методика решения задач. Студент дает в целом правильный ответ на теоретический вопрос, но имеются неточности либо ответ студента не в достаточной степени обоснован. Теоретические основы решения задачи изложены на основе анализа положений действующего законодательства, учебной литературы, но требуют небольшой доработки. Общая оценка ситуации в целом дана правильная. Однако, не в полной мере квалифицированы значимые факты и обстоятельства. |
| 1-й уровень | Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ (не правильно квалифицированы значимые факты и обстоятельства, ответ содержит неточности в определении социальной ситуации и решения проблемы). Теоретические основы решения задачи не базируются на анализе нормативных правовых актов, учебной, научной литературе. |

5. Критерии оценивания презентаций

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|--|
| 4-ый уровень | Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию. Все заключения |

| | |
|--------------|---|
| | <p>подтверждены надлежащими источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования соответствующей изучаемому курсу терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, примеры из СМИ. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Презентация корректно оформлена, использованы разные цветовые решения (фон, шрифт, заголовки и т.п.).</p> <p>Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.</p> |
| 3-ый уровень | <p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего уголовно-процессуального законодательства. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии.</p> <p>Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.</p> |
| 2-й уровень | <p>Тема презентации соответствует программе учебной дисциплине. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются отдельные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p> |
| 1-й уровень | <p>Тема презентации в целом соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит грубые неточности, основана на нормах устаревшего законодательства. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки).</p> <p>Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.</p> |

1. Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

| Уровень | Критерии оценивания |
|--------------|---|
| 4-ый уровень | Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, работа оформлена интересно. |
| 3-ый уровень | Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа специальной литературы. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала. |
| 2-й уровень | Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы). |
| 1-й уровень | Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о непонимании сути задания. |

2. Критерии оценивания эссе

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | Материал изложен четко и лаконично (2-3 страницы). Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена собственная позиция. Собственная позиция автора аргументирована (приведено более одного аргумента); работа носит проблемный характер. Эссе отличается оригинальностью постановки проблемы. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. |
| 3-ый уровень | Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Представлена собственная позиция без достаточного пояснения или собственная позиция представлена, но приведен только один аргумент. Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала. |
| 2-й уровень | Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок). |
| 1-й уровень | Вопрос не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. Существенные недостатки в оформлении работы (нет сносок). |

3. Критерии оценивания доклада

| Шкала | Критерии оценивания |
|-------|---------------------|
|-------|---------------------|

| | |
|--------------|--|
| оценивания | |
| 4-ый уровень | Материал изложен четко и лаконично. Тема раскрыта полностью. Суждения и аргументы раскрываются с опорой на теоретические положения, выводы и фактический материал. Приведена и аргументирована собственная позиция. Материал структурирован, излагается логически последовательно. Работа оформлена в соответствии с установленными требованиями. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Ответы на вопросы – четкие, ясные. |
| 3-ый уровень | Тема (вопрос) в целом раскрыта. Представлена собственная позиция с аргументацией. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Присутствует логика изложения. Отсутствие речевых и лексико-грамматических ошибок. Студент может ответить на поставленные вопросы. |
| 2-й уровень | Вопрос фактически не раскрыт. Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к эссе. Собственная позиция не представлена в необходимом объеме и не достаточно раскрыта. Устная репрезентация соблюдена не в полной мере. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. |
| 1-й уровень | Вопрос не раскрыт. Собственная позиция не представлена и не раскрыта. Устная репрезентация не соблюдена. Присутствуют элементы чтения. Не четкая логика изложения. Наличие многочисленных речевых и лексико-грамматических ошибок. Содержание ответа не дает представления о ее понимании. |

4. Критерии оценивания аннотации к статье /работе

| | |
|------------------|---|
| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
| 4-ый уровень | Сформированы умения понимать основное содержание текста, выделять даты, факты, имена; сформированы умения обобщать результаты аннотирования, выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией. В письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки.. |
| 3-ый уровень | Студент понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи отсутствуют лексико-грамматические ошибки. |
| 2-й уровень | Студент не полностью понимает содержание статьи; умеет частично выделять даты, факты, имена, но затрудняется обобщить результаты аннотирования; умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют незначительные лексико-грамматические ошибки. |
| 1-й уровень | Студент не понимает содержание статьи; не умеет частично выделять даты, факты, имена, затрудняется обобщить результаты аннотирования; не умеет выражать согласие/несогласие с представленной в тексте позицией; в письменной речи присутствуют |

| | |
|--|--|
| | повторяющиеся лексико-грамматические ошибки. |
|--|--|

10. Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | <p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса).</p> <p>Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).</p> |
| 3-ый уровень | <p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована.</p> <p>Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).</p> |
| 2-й уровень | <p>Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Однако позиция автора не обоснована, не достаточно четко аргументирована.</p> <p>В работе встречаются до двух несоответствий предъявляемым требованиям научной работы (условиям конкурса).</p> <p>Результаты научно-исследовательской работы имеют серьезные погрешности в оформлении в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).</p> |
| 1-й уровень | <p>Научно-исследовательская работа списана, не носит самостоятельный характер, имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.</p> |

11. Критерии оценивания проектов

| Шкала оценивания | Критерии оценивания |
|------------------|---|
| 4-ый уровень | <p>Студент владеет методикой разработки социальных проектов и программ, знает наиболее значимые программы и инициативы, реализуемые общественными движениями объединениями в субъекте</p> |

| | |
|--------------|--|
| | РФ, владеет навыками участия в дискуссиях, требующих формулирования собственной гражданской позиции, владеет навыком внедрения социальных проектов в общественную жизнь |
| 3-ый уровень | Студент умеет разрабатывать социальные проекты и программы, обосновывать их актуальность, правильно оформлять и интерпретировать методологическую часть проекта, но допускает неточности в принятии организационных решений. |
| 2-й уровень | Студент демонстрирует умение разрабатывать социальные проекты и программы, но допускает неточности в оформлении проекта или его методологической части. |
| 1-й уровень | Студент слабо владеет навыками социального проектирования и программирования, допускает ошибки в оформлении проекта, интерпретации методологической части, испытывает затруднения при ответах на вопросы. |

| Шкала оценивания | Баллы |
|------------------|-------|
| 4-ый уровень | 38-40 |
| 3-ый уровень | 30-37 |
| 2-й уровень | 20-29 |
| 1-й уровень | 0-19 |

Баллы суммируются и при необходимости вычисляется средний балл.

Итоговая оценка за промежуточную аттестацию ставится согласно положению о рейтинговой системе обучения в ТвГУ.

V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1) Рекомендуемая литература

а) Основная литература:

1. Воронцов, Е. А. Логика : учебное пособие / Е. А. Воронцов. - Москва : ИНФРА-М, 2021. - 134 с. - (Высшее образование: Специалитет). - ISBN 978-5-16-016546-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1178785>

2. Яшин, Б. Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б. Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 420 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772>

3. Агапов, Е. П. Логика : учебное пособие : [12+] / Е. П. Агапов. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 156 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=618610>

б) Дополнительная литература:

Грядовой, Д. И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д. И. Грядовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 326 с. : ил., табл., схемы – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684866>

Грядовой, Д. И. Логика: задачи и упражнения : учебное пособие / Д. И. Грядовой, Н. В. Стрелкова. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 120 с. : ил., табл., схемы – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684867>

Яшин, Б. Л. Логика : учебник : [16+] / Б. Л. Яшин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 418 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=429212>

2) Лицензионное программное обеспечение и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства.

Google Chrome

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows

Microsoft Office профессиональный плюс 2013

Microsoft Windows 10 Enterprise

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

| | |
|--|---|
| ЭБС «ZNANIUM.COM» | http://znanium.com/ |
| ЭБС «ЮРАЙТ» | https://urait.ru/ |
| ЭБС «Университетская библиотека онлайн» | https://biblioclub.ru/ |
| Цифровой образовательный ресурс IPRsmart | http://www.iprbookshop.ru/ |
| ЭБС «Лань» | https://e.lanbook.com/ |

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

<http://elibrary.ru>

VI. Методические материалы для обучающихся по освоению дисциплины

Методические рекомендации студентам по написанию рефератов

Написание реферата является - одной из форм обучения студентов, направленной на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов; - одной из форм научной работы студентов, целью которой является расширение научного кругозора студентов, ознакомление с методологией научного поиска.

Реферат, как форма обучения студентов, - это краткий обзор максимального количества доступных публикаций по заданной теме, с элементами сопоставительного анализа данных материалов и с последующими выводами. При проведении обзора должна проводиться и исследовательская работа, но объем ее ограничен, так как анализируются уже сделанные предыдущими исследователями выводы и в связи с небольшим объемом данной формы работы.

Темы рефератов определяются кафедрой и содержатся в программе курса. Преподаватель рекомендует литературу, которая может быть использована для написания реферата.

Целью написания рефератов является: привитие студентам навыков библиографического поиска необходимой литературы (на бумажных носителях, в электронном виде); привитие студентам навыков компактного изложения мнения авторов и своего суждения по выбранному вопросу в письменной форме, научно грамотным языком и в хорошем стиле; приобретение навыка грамотного оформления ссылок на используемые источники, правильного цитирования авторского текста; выявление и развитие у студента интереса к определенной научной и практической проблематике с тем, чтобы исследование ее в дальнейшем продолжалось в подготовке и написании курсовых и дипломной работы и дальнейших научных трудах.

Основные задачи студента при написании реферата:

- с максимальной полнотой использовать литературу по выбранной теме (как рекомендуемую, так и самостоятельно подобранную) для правильного понимания авторской позиции;

- верно (без искажения смысла) передать авторскую позицию в своей работе;

- уяснить для себя и изложить причины своего согласия (несогласия) с тем или иным автором по данной проблеме.

Требования к содержанию:

- материал, использованный в реферате, должен относиться строго к выбранной теме;

- необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.);

- при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам;

- реферат должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

Структура реферата:

1. *Начинается реферат с титульного листа.*

2. *За титульным листом следует Оглавление.* Оглавление - это план реферата, в котором каждому разделу должен соответствовать номер страницы, на которой он находится.

3. *Текст реферата.* Он делится на три части: введение, основная часть и заключение. а) Введение - раздел реферата, посвященный постановке проблемы, которая будет рассматриваться и обоснованию выбора темы.

б) Основная часть - это звено работы, в котором последовательно раскрывается выбранная тема. Основная часть может быть представлена как цельным текстом, так и разделена на главы. При необходимости текст реферата может дополняться иллюстрациями, таблицами, графиками, но ими не следует "перегружать" текст.

в) Заключение - данный раздел реферата должен быть представлен в виде выводов, которые готовятся на основе подготовленного текста. Выводы должны быть краткими и четкими. Также в заключении можно обозначить проблемы, которые "высветились" в ходе работы над рефератом, но не были раскрыты в работе.

4. *Список источников.*

В данном списке называются как те источники, на которые ссылается студент при подготовке реферата, так и все иные, изученные им в связи с его подготовкой. В работе должно быть использовано не менее 5 разных источников.

Работа, выполненная с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, является явным плагиатом и не принимается.

Оформление Списка источников и литературы должно соответствовать требованиям библиографических стандартов (см. Оформление Списка источников и литературы). Объем и технические требования, предъявляемые к выполнению реферата. Объем работы должен быть, как правило, не менее 12 и не более 20 страниц. Работа должна выполняться через одинарный интервал 12 шрифтом, размеры оставляемых полей: левое - 25 мм, правое - 15 мм, нижнее - 20 мм, верхнее - 20 мм. Страницы должны быть пронумерованы. Расстояние между названием части реферата или главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам.

Фразы, начинающиеся с "красной" строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки, равным 1 см. При цитировании необходимо соблюдать следующие правила: текст цитаты заключается в кавычки и приводится без изменений, без произвольного сокращения цитируемого фрагмента (пропуск слов, предложений или абзацев допускается, если не

влечет искажения всего фрагмента, и обозначается многоточием, которое ставится на месте пропуска) и без искажения смысла; каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями библиографических стандартов.

Оценивая реферат, преподаватель обращает внимание на:

- соответствие содержания выбранной теме;
- отсутствие в тексте отступлений от темы;
- соблюдение структуры работы, четка ли она и обоснованна;
- умение работать с научной литературой;
- вычленять проблему из контекста;
- умение логически мыслить;
- культуру письменной речи;
- умение оформлять научный текст (правильное применение и оформление ссылок, составление библиографии);
- умение правильно понять позицию авторов, работы которых использовались при написании реферата;
- способность верно, без искажения передать используемый авторский материал;
- соблюдение объема работы;
- аккуратность и правильность оформления, а также технического выполнения работы.

Реферат должен быть сдан для проверки в установленный срок

Методические рекомендации по выполнению творческих работ (эссе)

Эссе рассматривается как один из ключевых элементов процесса самообразования студентов, а также как элемент контроля уровня сформированности научно-педагогических компетенций.

Требования к написанию определяются сущностью феномена эссе. Основные особенности педагогического эссе: наличие конкретной темы или вопроса; личностный характер восприятия проблемы и ее осмысления (в эссе ярко выражена авторская позиция); небольшой объем (до 5 страниц); свободная композиция; непринужденность повествования; парадоксальность; внутреннее смысловое единство; открытость (эссе при этом остается принципиально незавершенным в смысловом плане).

Структурная схема эссе

Введение — определение основного вопроса эссе.

Основная часть — ответ на поставленный вопрос.

Один параграф содержит: тезис, доказательство, иллюстрации, подвывод, являющийся частично ответом на поставленный вопрос.

Заключение - суммирование уже сделанных подвыводов и окончательный ответ на вопрос эссе.

Отметим наиболее приемлемую технику доказательства приведенных в эссе высказываний. Доказательство — это совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных

и связанных с ним суждений. Структура аргументации (доказательства) Структура любого доказательства включает, по меньшей мере, три составляющие: тезис, аргументы, вывод или оценочные суждения.

- Тезис — это сужение, которое надо доказать.
- Аргументы — это категории, которыми пользуются при доказательстве истинности тезиса.
- Вывод — это мнение, основанное на анализе фактов.
- Оценочные суждения — это мнения, основанные на наших убеждениях, верованиях или взглядах.

Требования, предъявляемые к эссе

1. Эссе должно восприниматься как единое целое, идея должна быть ясной и понятной.
2. Эссе не должно содержать ничего лишнего, должно включать только ту информацию, которая необходима для раскрытия вашей позиции, идеи.
3. Эссе должно иметь грамотное композиционное построение, быть логичным, четким по структуре.
4. Каждый абзац эссе должен содержать только одну основную мысль.
5. Эссе должно показывать, что его автор знает и осмысленно использует теоретические понятия, термины, обобщения, мировоззренческие идеи.
6. Эссе должно содержать убедительную аргументацию заявленной по проблеме позиции.

Памятка при написании эссе

Прежде чем приступить к написанию эссе: 1) изучите теоретический материал; 2) уясните особенности заявленной темы эссе; 3) продумайте, в чем может заключаться актуальность заявленной темы; 4) выделите ключевой тезис и определите свою позицию по отношению к нему; 5) определите, какие теоретические понятия, научные теории, термины помогут вам раскрыть суть тезиса и собственной позиции; 6) составьте тезисный план, сформулируйте возникшие у вас мысли и идеи.

При написании эссе: 1) напишите эссе в черновом варианте, придерживаясь оптимальной структуры; 2) проанализируйте содержание написанного; 3) проверьте стиль и грамотность, композиционное построение эссе, логичность и последовательность изложенного; 4) внесите необходимые изменения и напишите окончательный вариант. 7. Алгоритм написания эссе Внимательно прочтите все темы (высказывания), предлагаемые для написания эссе. Выберите ту, которая будет отвечать нескольким требованиям: а) интересна вам; б) вы в целом поняли смысл этого высказывания; в) по данной теме есть что сказать (знаете термины, можете привести примеры, имеете личный опыт и т.д.).

Определите главную мысль высказывания (о чем оно?), для этого воспользуйтесь приемом перифраза (скажите то же самое, но своими словами). Набросайте аргументы «за» и/или «против» данного высказывания. Если вы наберете аргументы и «за», и «против» афоризма, взятого в качестве темы, ваше эссе может носить полемический характер. Для каждого

аргумента подберите примеры, факты, ситуации из жизни, личного опыта и т.д. Еще раз просмотрите подобранные иллюстрации. Подумайте, какие приемы вы будете использовать, чтобы сделать язык вашего эссе более интересным, живым (сравнения, аналогии, эпитеты и т.д.). Распределите подобранные аргументы и/или контраргументы в последовательности. Это будет ваш условный план. Придумайте вступление к рассуждению (в нем можно написать, почему вы выбрали это высказывание, сразу определить свою позицию, задать свой вопрос автору цитаты и т.д.). Изложите свою точку зрения в той последовательности, которую вы наметили. Сформулируйте общий вывод работы и, если необходимо, отредактируйте ее.

Тема эссе согласуется студентом с преподавателем в рамках проблемных вопросов, выносимых на обсуждение на семинарские занятия.

Примерны вопросы для подготовки к зачету

- 1) Что такое понятие?
- 2) Назовите виды понятий.
- 3) Что такое признак предмета?
- 4) Как соотносятся понятие и слово?
- 5) Что такое содержание и объем понятия?
- 6) В чем сущность логических операций обобщения и ограничения понятий?
- 7) Как соотносятся между собой суждение и предложение?
- 8) На какие виды делятся суждения по количеству и качеству?
- 9) Что такое распределенность терминов в суждениях?
- 10) Что такое мышление, в чем состоит его роль в познании?
- 11) Что такое форма мышления?
- 12) Что такое закон мышления?
- 13) Какие существуют основные законы мышления?
- 14) Каковы принципы построения классической логики высказываний?
- 15) Каким требованиям должна отвечать правильно построенная формула?
- 16) Как разделяются высказывания по логическим условиям истинности?
- 17) Какие методы верификации высказываний Вы знаете?
- 18) Что такое простой категорический силлогизм и каков его состав?
- 19) Каковы общие правила категорического силлогизма?
- 20) Назовите фигуры и модусы силлогизма. Какие особые правила имеют 1, 2 и 3-я фигуры?
- 21) Что такое полисиллогизм? Приведите примеры.
- 22) Что такое энтимема, эпихейрема и сорит? Приведите примеры.
- 23) Что такое умозаключение? На какие виды оно делится?
- 24) Какой смысл содержится в понятии логического следования?
- 25) На какие виды делятся выводы из сложных суждений?
- 26) Как определить индукцию?
- 27) Чем неполная индукция отличается от полной?
- 28) Какова структура умозаключения по аналогии?

VII. Материально-техническое обеспечение

А) типовое учебное помещение (аудитория), укомплектованное стандартной учебной мебелью (столами и стульями), обычным мультимедийным проекционным оборудованием и имеющее стандартное, функционально необходимое для осуществления учебного процесса электрическое освещение;

Б) литературные источники из списка основной и дополнительной научной и учебно-методической литературы по дисциплине, приведенного в пунктах V данной программы. Особое техническое обеспечение для осуществления обучения студентов по данной дисциплине не требуется.

VIII. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

| №п.п. | Обновленный раздел рабочей программы дисциплины | Описание внесенных изменений | Реквизиты документа, утвердившего изменения |
|-------|---|---|---|
| 1. | V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | Рекомендуемая литература | Протокол 2 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 23.09.2020 г. |
| 2. | V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | Рекомендуемая литература | Протокол 1 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 14.09.2021 г. |
| 3. | V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | Рекомендуемая литература Программное обеспечение | Протокол 14 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 22.06.2022 г. |
| 4. | V. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины | Рекомендуемая литература | Протокол 12 заседания кафедры «Социальная работа и педагогика» от 29.06.2023 г. |