

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 23.09.2023 14:37:44
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

Утверждаю:



Руководитель ООП

Б.Б.Педько

«28»

июня

2022 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

Философия

Направление подготовки

03.03.03 Радиоп физика

профиль

Физика и технология радиоэлектронных приборов и устройств

Для студентов

4 курса, очной формы обучения

Составитель: к.ф.-м.н., доцент Бельчевичен С.П.

Тверь, 2022

I. Аннотация

1. Наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

Философия

2. Цель и задачи дисциплины

Целью освоения дисциплины «Философия» является развитие у студентов интереса к фундаментальным знаниям, стимулирование потребности к философским оценкам исторических событий и фактов действительности, усвоение идеи единства мирового историко-культурного процесса при одновременном признании многообразия его форм.

Курс представляет собой введение в философскую проблематику. Его основная задача - способствовать созданию у студентов целостного системного представления о мире и месте человека в нем, а также формированию и развитию философского мировоззрения и мироощущения.

Освоение курса философии должно содействовать:

- выработке навыков непредвзятой, многомерной оценки философских и научных течений, направлений и школ;
- формированию способностей выявления экологического, космопланетарного аспекта изучаемых вопросов;
- развитию умения логично формулировать, излагать и аргументированно отстаивать собственное видение рассматриваемых проблем;
- овладению приемами ведения дискуссии, полемики, диалога;
- воспитанию культуры поведения и общения.

3. Место дисциплины в структуре ООП

Учебная дисциплина «Философия» относится к дисциплинам базовой части учебного плана. Курс философии состоит из двух частей: исторической и теоретической. В ходе освоения историко-философского раздела, обучающиеся знакомятся с процессом смены типов познания в истории человечества, обусловленных спецификой цивилизации и культуры отдельных регионов, стран и исторических эпох, его закономерностями и перспективами. Теоретический раздел курса включает в себя основные проблемы бытия и познания, рассматриваемые как в рефлексивном, так и в ценностном планах. Курс философии предполагает предварительное знакомство студентов с материалом дисциплин вариативной части гуманитарного, социального и экономического цикла, знания по истории России и всемирной истории, владение иностранным языком. Обучающийся, овладевший в целом дисциплиной, должен:

- а) иметь представление о своеобразии философии, ее месте в культуре, научных, философских и религиозных картинах мироздания, сущности, назначении и смысле жизни человека;

б) понимать смысл взаимоотношения духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке, отношения человека к природе и современных противоречий существования человека в ней;

в) знать условия формирования личности, ее свободы, ответственности за сохранение жизни, природы, культуры; понимать роль и ненасилия в истории и человеческом поведении, нравственных обязанностей человека по отношению к другим и самому себе;

г) иметь представление о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, особенностях функционирования знания в современном обществе, духовных ценностях, их значении в творчестве и повседневной жизни;

д) понимать роль науки в развитии цивилизации, во взаимодействии науки и техники, иметь представление о связанных с ними современных социальных и этических проблемах, понимать ценность научной рациональности и ее исторических типов, знать структуру, формы и методы научного познания, их эволюцию.

4. Объем дисциплины: составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов, **в том числе: контактная работа:** лекции 16 часов, практические занятия 32 час, **самостоятельная работа:** 60 час.

В учебном плане 2014 года набора –

составляет 2 зачетных единицы, 72 академических часа, **в том числе: контактная работа:** лекции 16 часов, практические занятия 32 час, **самостоятельная работа:** 24 час.

5. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Формируемые компетенции	Требования к результатам обучения В результате изучения дисциплины студент должен:
ОК-1 Способностью использовать основы философских	Владеть: - навыками работы с философскими источниками и критической литературой; - методом сравнения философских идей, концепций и эпох;

<p>знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>- приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала.</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видеть различие взглядов и концепций; - выявлять основание, на котором строится та или иная концепция или система; - раскрыть смысл выдвигаемых идей; - определить степень доказательности концепции; - представить рассматриваемые философские проблемы в развитии; - провести сравнение различных философских концепций по какой-либо проблеме; - отметить практическую ценность определенных философских положений. <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основную проблематику курса философии; - основные направления философии и различия философских школ в контексте истории; - основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах.
--	--

6. Форма промежуточной аттестации: экзамен в 7 семестре

В учебном плане 2014 года набора –

Зачет в 7 семестре

7. Язык преподавания русский.

II. Содержание дисциплины (или модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

1. Для студентов очной формы обучения

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические (лабораторные) работы	
Философия, ее предмет и место в культуре человечества	8	1	2	5
Миф как дофилософская форма сознания	2	1	1	0
Античная философия	5	1	2	2
Средневековая философия	5	1	2	2

Философия эпохи Возрождения	4	1	2	1
Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	9	1	3	5
Классический этап философии Нового времени	7	1	3	3
Современная западная философия	14	1	3	10
Русская философия	13	1	3	9
Учение о бытии (онтология)	4	1	1	2
Учение о развитии	5	1	2	2
Природа человека и смысл его существования	4	0	2	2
Учение об обществе (социальная философия)	5	1	1	3
Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	4	0	1	3
Проблема сознания	4	1	1	2
Познание (гносеология)	5	1	1	3
Научное познание	3	0	1	2
Философские проблемы науки и техники	4	1	1	2
Будущее человечества (философский аспект)	3	1	0	2
ИТОГО	108	16	32	60

В учебном плане 2014 года набора

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические (лабораторные) работы	
Философия, ее предмет и место в культуре человечества	4	1	2	1
Миф как дофилософская форма сознания	2	1	1	
Античная философия	4	1	2	1
Средневековая философия	4	1	2	1
Философия эпохи Возрождения	4	1	2	1
Философия Нового времени (XVII-XVIII вв.)	5	1	3	1
Классический этап философии Нового времени	5	1	3	1
Современная западная философия	5	1	3	1
Русская философия	5	1	3	1
Учение о бытии (онтология)	3	1	1	1
Учение о развитии	4	1	2	1
Природа человека и смысл его существования	3	0	2	1
Учение об обществе (социальная философия)	3	1	1	1
Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)	3	0	1	2
Проблема сознания	4	1	1	2
Познание (гносеология)	4	1	1	2

Научное познание	3	0	1	2
Философские проблемы науки и техники	4	1	1	2
Будущее человечества (философский аспект)	3	1	0	2
ИТОГО	72	16	32	24

Тема 1. Философия, ее предмет и место в культуре человечества

Мировоззрение и его историко-культурный характер. Мироощущение и мировосприятие. Эмоционально-образный и логико-рассудочный уровни мировоззрения. Два подхода к духовному освоению мира: с позиции природы и с позиции человека. Типы мировоззрения: художественно-образное, мифологическое, религиозное, философское, научное. Мировоззрение и убеждения. Мировоззрение личности, социальной группы, эпохи.

Предмет философии. Влияние обыденного опыта и теоретических установок на формирование философских взглядов. Философия как самосознание культуры. Основные аспекты философского знания. Функции философии. Роль философии в кризисные периоды развития общества. Изменение предмета философии в ходе истории.

Тема 2. Миф как дофилософская форма сознания

Зарождение философской теоретической мысли, ее культурно-исторические предпосылки. Соотношение трех основных центров цивилизации Древнего мира – древнекитайского, древнеиндийского и европейского. Формирование восточного и западного стилей философствования. Особенности мифологии на Востоке и возникновение пра-философии., их взаимосвязь и взаимозависимость. Переход от пра-философии к философии. Недифференцированность философии на Востоке.

Миф как форма целостного, синтетического восприятия мира. Антропоморфность, дескриптивность, синкретизм мифа. Связь мифа с магией.

Тема 3. Античная философия

Условия возникновения и развития философии в Древней Греции и Древнем Риме. Начальный этап - философия физиса (милетская школа, пифагорейцы, Гераклит, элеаты, атомисты) – постановка и решение проблемы первоосновы мира. Изменение представлений о сути философии (софисты). Значение творчества Сократа для понимания сущности человека и Блага. Классический период философии античности. Открытие идеальной реальности, соотнесение ее с познавательными возможностями человека и идеальным социумом (Платон). Энциклопедическая философская система Аристотеля. Эллино-римский период античной философии (эпикурейцы, стоики, скептики, эклектики, неоплатоники).

Космоцентричность, всесторонность и универсальность античной философии. И ее место в историко-культурном развитии человечества.

Тема 4. Средневековая философия

Теоцентризм – системообразующий принцип философии Средневековья. Влияние идей Библии и Корана на становление и развитие философской культуры эпохи. Основные этапы средневековой философии: апологетика (Тертуллиан), патристика (Аврелий Августин), схоластика (Бозций, Абеляр, Альберт Великий). Классическая философия средневековья (Фома Аквинский). Философская мысль в Византии (Иоанн Дамаскин). Мистика (Бонавентура, Майстер Экхарт).

Основные философские проблемы средневековой философии: божественное предопределение и свобода человека, теодицея, разум и воля, душа и тело, сущность и существование, сотворенное и вечное. Проблема доказательства бытия Бога. Понятие высшего Блага как основы средневековой этики. Спор о природе общих понятий – номинализм и реализм. Философия истории в Средние века.

Тема 5. Философия эпохи Возрождения

Антропоцентризм, гуманизм, натурфилософия, пантеизм – отличительные особенности философского мировоззрения эпохи Возрождения. Процесс секуляризации духа. Проблемы человеческой индивидуальности (Эразм Роттердамский, Б.Телезио). Переход от неоплатонических познавательных программ (Николай Кузанский) к гуманистическим (Ф.Петрарка), утверждение натурфилософской ориентации в знании (Л. да Винчи, Н.Коперник, Дж.Бруно, Г.Галилей). Формирование новой картины мира, согласующей проблемы космоса, человека, природы, религии и социума.

Реформация как один из путей преодоления средневековой схоластики (М.Лютер, Ж.Кальвин). Реформация и контрреформация. Философские аспекты концепции “открытости” истории (Н.Маккиавелли); утопии как ранние формы ненаучного прогнозирования (Т.Мор, Т.Кампанелла).

Тема 6. Философия Нового времени (XVII – XVIII вв.)

Научная революция XVII века и ее влияние на особенности рассмотрения основных философских проблем. Национальные школы в философии. Приоритет гносеологии и методологии в философии Нового времени. Проблема достоверности знаний: эмпиризм (Ф.Бэкон) и рационализм (Р.Декарт). Связь гносеологии и онтологии: монизм, дуализм, плюрализм. Обоснование новой картины мира и ее динамика (И.Ньютон, Г.В.Лейбниц). Взаимовлияние и взаимообусловленность методов науки (естествознания) и философии в Новое время. Пантеистический монизм Б.Спинозы во взглядах на материю, природу, познание, человека, общество.

Философия эпохи Просвещения. Разработка модели нового исторического субъекта, формирование понятия “гражданское общество”, развитие взглядов о господстве человека над природой, обоснование идеи об

отсутствии целей в естественнонаучном познании. Наука, прогресс, цивилизация в философии Нового времени.

Тема 7. Классический этап философии Нового времени

Максима философского сознания XIX века – принципиальное различие природы и культуры. Основные проблемы немецкой классической философии: целостность и структурированность бытия, его познаваемость, активность сознания, связь сознания и познания, принципы развития, сущность человека, универсальность и всеобщность форм нравственности. Принцип тождества бытия и мышления, его трансформации в немецкой классической философии. Философское учение И.Канта: априоризм как попытка обоснования всеобщего характера научного знания; автономия нравственной области человеческой деятельности; развитие философии от наукоучения к философии духа. Трансцендентальный идеализм последователей Канта. Энциклопедия философских наук Гегеля. Система и метод в его учении. Философия истории Гегеля.

Кризис традиционной формы философского знания в середине XIX века. Социокультурные основания мировоззренческого плюрализма. Модернизация антропологизма (Л.Фейербах, С.Кьеркегор) и натурализма (А.Шопенгауэр, О.Конт). Формирование новых типов философствования: консервативно-традиционных (неогегельянство, шелленгианство), новаторско-традиционных (марксизм), антиклассических (иррационалистических и сциентистских).

Тема 8. Современная западная философия

Роль философии как интегрирующего фактора культуры (конец XIX - XX в.в.). Европейская культура и трансформация основных философских проблем, смена ценностей и ориентиров. Максима общественного сознания XX века: проблема смысла истории и проблема комплексного изучения человека. Новые типы философствования: сциентистский и антропологический.

Сциентизм как способ преодоления “кризиса” классической философии при помощи ее же методов. Позитивизм: проблема метода и источника познания в позитивизме. Прагматизм и проблема понимания истины (Ч.Пирс, Д.Дьюи). Герменевтика и ее взгляд на познание (В.Дильтей, Г.Х.Гадамер).

Антропологизм (иррационалистической направленности). “Философия жизни” и ее противопоставление “наук о духе” и “наук о природе” (А.Шопенгауэр, Ф.Ницше.). Феноменология о психологизме и интуитивизме, о проблеме времени. Существование, бытие, человек и его свобода, сознание в экзистенциализме (К.Ясперс, Ж.-П.Сартр). Психоанализ (З.Фрейд, К.Г.Юнг, Э.Фромм).

Сближение позиций религиозной философии и философии науки (П.Тейяр де Шарден, П.Тиллих, В.Гейзенберг, А.Швейцер). Философские дискуссии современности и их влияние на развитие западной цивилизации.

Тема 9. Русская философия

Практически-нравственная и художественно-образная ориентация русской философии.

Формирование и основные периоды развития русской философской мысли. Религиозные и светские традиции в отечественной философии. Формирование самобытной русской философской проблематики. Просветительская мысль в России и попытки философского осознания ее пути (русская идея, западники и славянофилы, почвенники, евразийцы). Русская религиозная философия и ее основные направления (В.С.Соловьев, Н.А.Бердяев, С.Н.Булгаков). “Философия естествознания” в России и ее основные проявления (позитивистские, социологические, космистские). Русская философия после 1917 года: официальная философия, творчество советских философов, философия русского зарубежья.

Проблема Запада-Востока-России в науке и философии. Преемственность и самобытность. Проблема духовности. Диалог культур.

Влияние русской философии на социально-политическую жизнь России, на состояние российского общества. Философские традиции в русской литературе, искусстве и публицистике. Русская философия в контексте мировой философской мысли.

Тема 10. Учение о бытии (онтология)

Бытие, небытие, ничто. Основные виды бытия. Реальность объективная и субъективная. Монистические и плюралистические концепции бытия. Бытие вещей, процессов и состояний. Бытие, субстанция, материя, природа. Материальное и идеальное. Человеческое бытие. Общественное бытие. Пространство и время: сущности или свойства. Проблема жизни, ее конечности и бесконечности, уникальности и множественности во Вселенной.

Картины мира: обыденная, религиозная, философская, научная. Природа мифов о сотворении мира. Религиозная и теологическая концепции происхождения и сущности мира. Космогония. Креационизм, его особенности в различных религиозных системах. Формирование представлений о Космосе и Вселенной. Виталистические теории. Идея многоступенчатости мироздания. Модернизация в ходе истории мифологических и религиозных взглядов на проблему бытия. Идея единства мира. Становление и развитие научной картины мира; коперниковский переворот и его последствия. Философские и физические основания космологии. Формирование идеи саморазвивающейся Вселенной. Динамика картин мира в XX столетии.

Тема 11. Учение о развитии

Идея развития и ее исторические изменения. Хаос и порядок; упорядоченности и гармоничность. Диалектика и метафизика – два противоположных подхода к развитию. История метафизического метода. Догматика и эклектика как разновидности метафизики. Исторические формы

диалектики и ее современные разновидности. Взаимодействие диалектики и метафизики. Софистика, схоластика, формализм. Категории, принципы и законы развития. Самоорганизация. Устойчивость и изменчивость; прерывность и непрерывность. Цикличность, круговорот и поступательность в развитии. Изменение, движение, развитие. Прогресс, регресс, завершенность, конец.

Детерминизм как концепция всеобщей закономерности, взаимообусловленности и взаимосвязи. Детерминизм и индетерминизм. Детерминизм и закономерность. Формы детерминизма. Статистические и динамические закономерности. Упорядоченность бытия. Принцип системности. Дискуссия по поводу детерминизма в естествознании и обществознании.

Тема 12. Природа человека и смысл его существования

Проблема человека в историко-философском контексте. Многокачественность, многоуровневость, многомерность человека, его бытия, жизнедеятельности. Человек как родовое существо. Объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.).

Природное (биологическое) и общественное (социальное) в человеке. Антропосоциогенез и его комплексный характер. Специфика человеческой деятельности. Человек как духовное существо. Философия, антропология, психология, теология о духовности человека. Духовность и бездуховность. Социальная и биологическая продолжительность жизни человека. Жизнь, смерть и бессмертие. Смысл жизни. Человеческая судьба. Концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время.

Человек в системе социальных связей. Человек и человечество. Основные характеристики человеческого существования - неповторимость, способность к творчеству, свобода. Творчество и его разновидности. Талант как социокультурный феномен. Понятие свободы и его эволюция. Взгляд на свободу с позиции технократических и бихевиористских концепций. Свобода "внешняя" и "внутренняя", свобода "от" и свобода "для". Свобода и произвол; свобода и анархия; свобода и необходимость; свобода и ответственность; свобода выбора.

Человек, индивид, личность. Личность и массы. Роль социальной и культурной среды в формировании личности. Генезис личностного начала в истории. Роль культуры в социализации личности. Индивидуализм и конформизм. Обезличенность культуры. Проблема типизации личности. Историческая и выдающаяся личность. Личность в эпохи социальных катастроф. Личность в компьютеризованном мире.

Тема 13. Учение об обществе (социальная философия)

Эволюция философского понимания общественной жизни людей и ее истории. Проблема построения теоретической модели общества. Структура общества и его система. Общество как саморазвивающаяся система. Гражданское общество и государство. Культура и цивилизация; критерии их типологии. Аналитические и синтетические концепции цивилизаций. Проблемы кризиса, распада, взлета и упадка, становления и уровня развития культур и цивилизаций.

Логика истории и ее смысл. Вариативность конкретных исторических процессов (регресс, прогресс, цикл, забегание, отставание, отклонение, тупиковые варианты). Специфика необходимости в историческом процессе. Соотношение стихийности и сознательности. Проблема типологизации исторического процесса (О.Шпенглер, К.Маркс, А.Тойнби, М.Вебер). Философия истории о динамике общественного развития (Н.Бердяев, Н.Данилевский) и социальном прогрессе (Дж.Вико, Ж.А.Кондорсе, Ж.-Ж.Руссо). Человек в историческом процессе. Насилие и ненасилие: их разновидности. Стимулы и потенциалы общественного развития.

Космопланетарные факторы социального развития. Проблема поиска внеземных цивилизаций.

Тема 14. Ценность как способ освоения мира человеком (аксиология)

Представления о совершенном человеке в различных культурах. Ценности, их природа и принципы классификации. Эволюция ценностей (философский аспект). Критерии оценки прошлого и будущего. Ценность и целеполагание. Ценность и истина. Ценность и оценка. Ценность и норма.

Мораль и нравственность: общее и особенное. Моральные и нравственные ценности, их теоретическое освоение в рамках этики. Морально ценное и моральная ценность. Иерархия нравственных ценностей. Ценностная характеристика добра и зла. Проблема формирования или обновления нравственных ценностей.

Модификации эстетических ценностей. Этические и эстетические ценности. Эстетическое и художественное. Историческая эволюция эстетического идеала. Особенности эстетического способа ценностного освоения действительности.

Динамика форм религиозности как смена ценностных ориентаций. Свобода совести. Разнообразие и взаимосвязь религиозных ценностей. Межконфессиональные различия и их проявления в системе религиозных ценностей. Ценностная ориентация религиозной личности в истории человечества.

Ценностные ориентации и смысл человеческого бытия.

Тема 15. Проблема сознания

Сознание как субъективная духовная реальность и как условие воспроизводства человеческой культуры. Идеальное и материальное.

Попытки определения сознания в истории философии. Генезис сознания с позиции естествознания, психологии, теологии, космологии. Мозг, психика, интеллект, сознание. Сознание, подсознательное, бессознательное. Интуиция и воображение. Мышление, память, воля, эмоции. Язык и мышление. Знак и значение, информация и сигнал. Проблема “искусственного интеллекта”. Взаимосвязь психического, интеллектуального, духовного и культурного в сознании. Активность сознания и особенность ее проявления. Самосознание и личность. Структура самосознания (убеждения, самооценка, самоконтроль). Духовная жизнь общества. Общественное и массовое сознание.

Тема 16. Познание (гносеология)

Многообразие форм духовно-практического освоения мира: язык, труд, игра, познание, мораль, искусство, религия, философия. Познание как предмет философского анализа. Сознание и познание. Агностицизм. Знание и вера. Доверие, уверенность, вера. Вера и мнение, вера и предрассудок.

Субъект и объект познания. Познавательные способности человека. Познание и творчество. Понимание и объяснение. Чувственный и рациональный этапы познания и их формы. Роль абстракций в процессе познания. Современные разновидности эмпиризма, рационализма, априоризма и интуитивизма. Проблема истины в философии и науке. Исторические разновидности понимания истины. Абсолютное и относительное в истине. Истина и заблуждение. Критерии истины: рациональная интуиция, соответствие чувствам или логическим законам, “экономия мышления”, практика, верификация, когеренция, корреспонденция, фальсификация и др. Истина, оценка, ценность.

Логика как наука о принципах правильного мышления. Этапы ее развития и современное состояние. Понятие, суждение, умозаключение. Законы формальной логики. Аналогии. Доказательство, опровержение. Спор, полемика, дискуссия.

Вненаучные формы познания: обыденное, мифологическое, религиозное, паранаучное, художественное.

Тема 17. Научное познание

Наука как вид духовного производства, ее отличие от других видов деятельности. Аспекты бытия науки: генерация нового знания, социальный институт, особая сфера культуры. Идеалы, нормы и критерии научного познания в истории человеческой культуры. Системность как фундаментальный принцип научного познания. Парадигма (Т.Кун), исследовательская программа (И.Лакатос), картина мира, научная революция.

Этапы и уровни научного познания. Представления о методах научного познания и их классификации. Значение эвристических методов исследования. Формы научного познания. Научный факт, проблема, гипотеза, теория. Научное предвидение.

Специфика социального познания. Модели исторического объяснения
Социальное прогнозирование; его типы (поисковый, нормативный, аналитический, предостерегающий) и методы (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии будущего, экспертные оценки).

Рост научного знания. Научные революции и смены типов рациональности. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

Тема 18. Философские проблемы науки и техники

Проблема классификации наук. Общенаучные проблемы и их динамика в ходе исторического процесса познания. Логико-гносеологические проблемы современной науки: периодизации; теоретизации; описания и его видов; математизации; компьютеризации; единства наук; общности идеалов и норм научности. Онтологические проблемы современной науки: уровней организации реальности; ее единства и многообразия; системности организации природы, общества, человека и культуры; редукционизма; детерминизма; глобального эволюционизма; единой картины мира. Аксиологические проблемы современной науки: суверенности науки; нравственного облика ученого; социальных последствий внедрения научных открытий; ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Философские проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук.

Научное познание и инженерия: общее и особенное. Технические науки: фундаментальные и прикладные. Структура технической теории. Соотношение философии техники (Э.Капп, Ф.Бон, П.К.Энгельмейер) и философии науки. Кризис традиционной инженерии и проблемы новой технической стратегии. Этические кодексы инженерных сообществ и фирм.

Тема 19. Будущее человечества (философский аспект)

Современная общепланетарная цивилизация, ее особенности и противоречия. Всеобщие масштабы техногенной цивилизации. Комфорт как высшая ценность техногенной цивилизации. Информационное общество: перспективы его развития и особенности проявления. Социально-гуманитарные последствия перехода общества к информационной цивилизации. Перспективы ноосферной цивилизации. Глобальные проблемы: признаки, возникновение, сущность, содержание. Классификация глобальных проблем и разнообразие подходов к ней. Особенности разрешения глобальных проблем.

Ш. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (или модулю)

Планы подготовки к семинарским занятиям

Практическое занятие 1.

Философия в системе культуры

1. Понятие мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Особенности мифологического и религиозного сознания.
2. Предмет философии; проблема определения предмета философии.
3. Специфика философского знания:
 - критичность философии;
 - рефлексивность философии;
 - специфика философского метода и философского языка.
4. Формы бытия философии в культуре. Понятия «реальной философии» и систематической философии. Связь философии с наукой, искусством, религией и повседневностью.

Контрольные вопросы: Существуют ли мифы в современном сознании? От каких мифов, на ваш взгляд, освободилось современное российское общество. Для чего создаются философские учения? Можно ли их использовать простому человеку? Что такое «реальная философия» в трактовке М. К. Мамардашвили? Прокомментируйте представление Б. Рассела о философии как «ничейной земле» между теологией и наукой. Пересекаются ли с этой точкой зрения позиции Э. Г. Юдина, А. Л. Никифорова и В. Виндельбанда? Почему определение предмета философии само представляет собой философскую проблему? *Литература:*

Барт Р. Миф сегодня. Мифологии. // Барт Р. Избранные работы. - М., 1994.

Виндельбанд В. Что такое философия? // Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. - М., 1995.

Гадамер Г.-Г. История понятий как философия. // Гадамер Г.-Г.

Актуальность прекрасного. - М., 1991.

Гайденко П. П. Природа в религиозном мировоззрении. // В. Ф., 1995, № 3.

Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. - М., 1990.

Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // В. Ф., 1990, № 10.

Никифоров А. Л. Является ли философия наукой? // Философские науки, 1989, № 6.

Никифоров А. Л. Природа философии. - М., 2001.

Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? - М., 1991. (Лекции 1 – 9)

Рассел Б. История западной философии (Введение). - Новосибирск, 1997.

Риккерт Г. О понятии философии // Риккерт Г. Философия жизни. - Киев, 1995.

Сокулер З. А. Витгенштейн о природе философского знания. // Философия и ее место в культуре. - Новосибирск, 1990.

Хайдеггер М. Основные понятия метафизики. // Хайдеггер М. Время и бытие. - М., 1993.

Хюбнер К. Истина мифа. - М., 1994.

Юдин Э. Г. Отношение философии и науки как методологическая проблема. // Философия в современном мире. Философия и наука. - М., 1972.

Практическое занятие 2.

Античные учения о бытии

1. Космоцентризм философии Древней Греции.
 - Натурфилософия. Милетская школа. Диалектика Гераклита Эфесского.
 - Открытие умозрительного бытия. Пифагореизм. Элейская школа.
2. Онтологические системы классического периода античной философии:
 - Метод Сократа;
 - Теория идей Платона;
 - Теория энтелехий Аристотеля, учение о четырех причинах;
3. Философские проблемы Античности в современном звучании.

Контрольные вопросы:

- В чем смысл тезиса Парменида: «Бытие есть, а небытия нет»?
- Почему учение Платона представляет собой философскую систему? Докажите это на примерах.
- Сопоставимы ли онтологии Платона и Аристотеля?
- Насколько представления античной философии о мире актуальны для наших дней?

Литература:

Антология мировой философии. Т.1, Ч.1. - М., 1969.

Аристотель Категории. // Соч.: В 4-х тт. Т. 2. - М., 1978.

Асмус В. Ф. Античная философия. - М., 1976.

Виндельбанд В. История древней философии. - Киев, 1995.

Виндельбанд В. Платон // Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. - М., 1995.

Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М., 1979.

Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. - М., 1989.

Платон Апология Сократа, Кратил, Менон, Федр, Теэтет, Федон, Пир, Государство (Кн. 7) / Сочинения.: В 3-х тт. Т. 1-3. - М., 1968 – 1971.

Поппер К. Р. Открытое общество и его враги. - М., 1992. Т. 1. Чары Платона.

Хайдеггер М. Учение Платона об истине. // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. - М., 1993

Целлер Э. Очерки древнегреческой философии. - М., 1998.

Практическое занятие 3.

Этические и социально-политические учения античности

1. Софистика и открытие человека.
2. Понятие добродетели у Сократа и Платона. Учение Платона о душе (диалог «Федон»)
3. Учение Платона о государстве
 - Социология Платона в связи с его учением о душе
 - Понятие Высшего блага и принцип справедливости
4. Этика и политика Аристотеля. Принцип «золотой середины».
5. Этические системы эпохи эллинизма: эпикуреизм и стоицизм.

Контрольные вопросы: В чем, по вашему мнению, смысл тезиса софиста Протагора «Человек – есть мера всех вещей...»? В каких сферах человеческой жизни добродетель и знание находятся, на ваш взгляд, в отношении взаимозависимости? Почему Идеальное государство Платона нежизненно? Всегда ли нравственна позиция «золотой середины»? Насколько современны этические идеалы стоиков и эпикурейцев? *Литература:*

Антология мировой философии. Т.1, Ч.1. М., 1969.

Аристотель Этика к Никомаху. // Соч.: В 4-х тт. Т. 4. М., 1978.

Асмус В. Ф. Античная философия. М., 1976.

Виндельбанд В. История древней философии. Киев, 1995.

Виндельбанд В. Платон // Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. - М., 1995.

Гусейнов А.А., Ирритц Б. Краткая история этики. М., 1977.

Диоген Лаэртский О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М., 1979.

Лосев А. Ф. История античной философии в конспективном изложении. - М., 1989.

Платон Апология Сократа, Менон, Теэтет, Федон, Пир, Государство (Кн. 2 – 5,7) // Соч.: В 3-х тт. Т. 1-3. М., 1968 – 1971.

Поппер К. Р. Открытое общество и его враги. М., 1992. Т. 1. Чары Платона. Гл. 3, 4, 5, 8.

Хайдеггер М. Учение Платона об истине. // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. М., 1993

Целлер Э. Очерки древнегреческой философии. М., 1998.

Практическое занятие 4.

Христианская философия

1. Теоцентризм философии Средних веков:
 - понятия монотеизма и креационизма, их проблемный характер для философии;
 - Теодицея Августина Аврелия.
2. Схоластическая мысль средневековья: доказательства бытия Бога:
 - Онтологический аргумент Ансельма;
 - Аргументация Фомы Аквинского.
3. Суть полемики номинализма и реализма в философии Средних веков.
4. Пантеистическая картина мира в философии эпохи Возрождения: Николай Кузанский, Джордано Бруно.

Контрольные вопросы: В чем состоит специфика проблематики философии Средних веков? Что отличает философию периода патристики от схоластической философии? В чем суть онтологического аргумента? Актуальна ли на сегодняшний день проблема универсалий? В чем суть пантеистического миропонимания? *Литература:* Антология мировой философии. Т.1, Ч. 2. М., 1969.

Аврелий Августин. Исповедь. П. Абеляр. История моих бедствий. М., 1992.

Фома Аквинский О сущем и сущности. //Историко-философский ежегодник-98. М., 1998.

Боргош Ю. Фома Аквинский. М., 1975.

Горфункель А. Х. Джордано Бруно. М., 1965.

Гуревич А. Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.

Коплстон Ф. Ч. История средневековой философии. М., 1997.

Курантов А. П., Стяжкин Н. И. У. Оккам. М., 1978.

Майоров Г. Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.

Существование бога: Диспут между Бертраном Расселом и отцом-иезуитом Ф.Ч. Коплстоном // Рассел Б. Почему я не христианин. М., 1987. С. 284 – 307.

Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т.2,3.

Соколов В. В. Средневековая философия. М., 1979.

Трубецкой С. Н. Учение о логосе в его истории // Сочинения. М., 1989.

Практическое занятие 5.

Развитие философской традиции эмпиризма

1. Виды эмпиризма:
 - Классический эмпиризм. Фрэнсис Бэкон. Индуктивный метод познания;
 - Сенсуализм Дж. Локка. Простые и сложные идеи;
 - Логический атомизм Б. Рассела и Л. Витгенштейна;
2. Онтологические допущения эмпиризма:
 - Номинализм Томаса Гоббса;
 - Теория качеств Дж. Локка;
 - Концепция существования Дж. Беркли;
3. Методологические границы эмпиризма:
 - Теория «идолов» Ф. Бэкона;
 - Скептицизм Д. Юма;
 - Теория онтологической относительности У. ван Куайна

Контрольные вопросы:

- На какие мировоззренческие предпосылки опирается эмпиризм?
- В чем суть номинализма Нового времени?
- Можно ли от чувственных данных непосредственно перейти к идеям?
- Что означает термин «солипсизм»?

Литература:

- Антология мировой философии. Т. 2. - М., 1970.
Быховский Б. Э. Джордж Беркли. - М., 1970.
Гайденко П. П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). - М., 1987. Гл. 3, 5, 6.
Зайченко Г. А. Джон Локк. - М., 1973.
Кирсанов В. С. Научная революция XVII века. - М., 1987.
Косарева Л. М. Рождение науки Нового Времени из духа культуры. - М., 1997.
Мееровский Б. В. Гоббс. - М., 1975.
Михаленко Ю. П. Фрэнсис Бэкон и его учение. - М., 1975.
Нарский И. С. Западноевропейская философия XVII в. - М., 1974.
Рорти Р. Философия и Зеркало природы. - Новосибирск. 1997. Гл. 3.
Субботин А. Л. Фрэнсис Бэкон. - М., 1974.
Хрестоматия по истории философии: В 3-х ч. Ч. 1. (От Лао-Цзы до Фейербаха). - М., 1997.

Практическое занятие 6.

Развитие философской традиции рационализма

1. Мировоззренческие основания рационализма. Деизм. Механистическая картина мира.
2. Понятие субстанции и связанные с ним онтологические допущения рационализма:

- дуализм Рене Декарта;
 - монизм Бенедикта Спинозы, понятие необходимости;
 - плюрализм Готфрида Лейбница, понятие предустановленной гармонии;
3. Понятие врожденных идей, его роль в рационалистической гносеологии.
 4. Рационалистическая теория познания:
 - Учение о методе Декарта;
 - Три рода познания по Спинозе;

Контрольные вопросы:

- На какие мировоззренческие предпосылки опирается рационализм?
- Раскройте смысл понятия «cogito» Декарта, как оно связано с принципом методического сомнения?
- Что означает высказывание Лейбница: «Монады не имеют окон»?
- Почему главный труд Спинозы называется «Этика»?

Литература:

Антология мировой философии. Т. 2. - М., 1970.

Асмус В. Ф. Декарт. - М., 1956.

Гайденок П. П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). - М., 1987. Гл. 3, 5, 6.

Кирсанов В. С. Научная революция XVII века. - М., 1987.

Косарева Л. М. Рождение науки Нового Времени из духа культуры. - М., 1997.

Нарский И. С. Западноевропейская философия XVII в. - М., 1974.

Рорти Р. Философия и Зеркало природы. - Новосибирск. 1997. Гл. 3.

Соколов В. В. Спиноза. - М., 1973.

Фишер К. История новой философии. Декарт: Его жизнь, сочинения и учение. - СПб., 1994.

Хрестоматия по истории философии: В 3-х ч. Ч. 1. (От Лао-Цзы до Фейербаха). - М., 1997. (отрывки из произведений Декарта, Лейбница и Спинозы).

Практическое занятие 7.

Немецкая классическая философия

1. Теория познания Иммануила Канта:
 - понятие априоризма;
 - учение о вещах-в-себе;
 - понятие трансцендентального субъекта;
2. Этический рационализм Канта. Категорический императив.
3. Абсолютный идеализм Г.-В.-Ф. Гегеля:
 - диалектический метод Гегеля. Законы диалектики;
 - панлогизм и тождество бытия и мышления;
 - понятие Абсолютной идеи. Ступени развития Абсолютной идеи;

4. Антропологический материализм Людвиг Фейербаха.

Контрольные вопросы:

- Что означает термин «априоризм»?
- Какую роль в философии Канта играют идеи разума?
- В чем смысл понятия тождества субъекта и объекта?
- Раскройте смысл высказывания Гегеля: «Все действительное разумно, все разумное действительно».

Литература:

Асмус В. Ф. Иммануил Кант. - М., 1973.

Быкова М. Ф., Кричевский А. В. Абсолютная идея и абсолютный дух в философии Гегеля. - М., 1992.

Быховский Б. Э. Людвиг Фейербах. - М., 1967.

Виндельбанд В. Иммануил Кант. К столетнему юбилею его философии. // Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. - М., 1995.

Володин В. Н. и др. От «рассудка» к «разуму»: (Кант, Гегель, Фейербах). - Екатеринбург, 1991.

Гулыга А. В. Гегель. - М., 1970.

Гулыга А. В. Немецкая классическая философия. - М., 1986.

Кант И. Критика чистого разума. (Предисловие) // Сочинения. Т. 3. - М., 1994.

Кант И. Основоположения к метафизике нравов. (Раздел второй) // Сочинения. Т. 4. - М., 1994.

Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, которая может появиться как наука. // Сочинения. Т. 4. - М., 1994.

Кассирер Э. Жизнь и учение Иммануила Канта. - М., 1998. Гл. 3, 5.

Мотрошилова Н. В. Рождение и развитие философских идей. - М., 1991.

Поппер К. Р. Открытое общество и его враги. - М., 1992. Т. 2. Время лжепророков.

Поппер К. Р. Что такое диалектика? // В. Ф., 1991, № 5.

Рорти Р. Философия и Зеркало природы. - Новосибирск. 1997. Гл. 3.

Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. // К. Маркс и Ф. Энгельс Сочинения. Т. 21.

Практическое занятие 8.

Философская традиция иррационализма

1. Мировоззренческие основания иррационализма. Иррационализм как обратная сторона рационализма.
2. «Мир как воля и представление». Философская система А. Шопенгауэра.
 - Понятие воли в связи с понятием практического разума Канта;
 - Преодоление воли и буддийский идеал;
3. Философские темы Фридриха Ницше.

- Нигилизм как мировоззренческий принцип;
- Переоценка ценностей;
- Понятие воли-к-власти и учение о сверхчеловеке.

Контрольные вопросы:

- Какие общие черты присущи иррационалистическим философским учениям?
- Допустимо ли на ваш взгляд решение философских проблем с позиций мистицизма?
- Что означает понятие «нигилизм»?
- Как можно истолковать слова Ницше: «Бог умер»?

Литература:

- Автономова Н. С. Рассудок, разум, рациональность. - М., 1988.
- Бергсон А. Творческая эволюция. - М., 1998.
- Беспокойство духа (философия Ф. Ницше). - М., 1992.
- Быховский Б. Э. Шопенгауэр. - М., 1975.
- Виндельбанд В. От Канта до Ницше: история новой философии... - М., 1998.
- Гуревич П. С. Шопенгауэр А. Энциклопедия. // Философские науки. 1997, № 1.
- Дильтей В. Категории жизни. // В. Ф. 1995, № 10.
- Кучевский В. Б. Философия нигилизма Ф. Ницше. - М., 1996.
- Лосский Н. О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. - М., 1995, с. 138-160.
- Лосский Н. О. История русской философии. - М., 1991.
- Немировский Л. Н. Мистическая практика как способ познания. - М., 1993.
- Ницше Ф. Антихристианин. // Сумерки богов. - М., 1990.
- Ницше Ф. Воля к власти. - М., 1995, Кн. 2, Ч. 3.
- О свободе человеческой воли. - М., 1991.
- Риккерт Г. Философия жизни. - Киев, 1998.
- Хайдеггер М. Европейский нигилизм. // Хайдеггер М. Время и бытие. - М., 1993.
- Хайдеггер М. Слова Ницше «Бог мертв» // В. Ф. 1990, № 7.
- Чанышев А. А. Человек и мир в философии А. Шопенгауэра. - М., 1990.
- Шопенгауэр А. Афоризмы житейской мудрости. - М., 1990.
- Шопенгауэр А. О воле в природе. / Избранные произведения. - М., 1992.

Практическое занятие 9.

Основные направления в философии XX века

1. Феноменологическая философия Э. Гуссерля (основные положения):
 - понятие интенциональности;
 - принцип феноменологической редукции (эпохэ);
2. Становление и развитие философской герменевтики:

- Ф. Шлейермахер, В. Дильтей; психологическая герменевтика;
- Г.-Г. Гадамер; язык как автономная реальность;
- 3. Принципы аналитической философии:
 - неопозитивизм; понятие «предложений факта»; принцип верификации;
 - «поздний» Витгенштейн и философия логического анализа естественного языка;
- 4. Философия прагматизма:
 - истоки прагматизма: Ч.С. Пирс, Дж. Дьюи;
 - неопрагматизм Р. Рорти.

Контрольные вопросы:

- В чем суть принципа верификации?
- Почему Г.-Г. Гадамер под философией понимает «историю понятий»?
- В чем видит предмет своего изучения феноменология?
- В чем смысл афоризма Л. Витгенштейна: «Границы моего языка – есть границы моего мира»? *Литература:*

Аналитическая философия в XX в. // В. Ф., 1988, № 1.

Барт Р. Структурализм как деятельность. // Барт Р. Избранные работы. - М., 1994.

Виндельбанд В. Критический или генетический метод? // Виндельбанд В. Избранное. Дух и история. - М., 1995.

Витгенштейн Л. Лекция об этике. // Историко-философский ежегодник – 89. - М., 1989.

Витгенштейн Л. О достоверности. // Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1. - М., 1994.

Гадамер Г.-Г. Истина и метод. - М., 1998.

Гадамер Г.-Г. Язык и понимание., Философские основания XX в. // Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. - М., 1991.

Гайденко П. П. Прорыв к трансцендентному. Новая онтология 20 в. - М., 1997.

Грязнов А. Ф. Феномен аналитической философии в западной культуре XX столетия. // В. Ф., 1996, № 4.

Гусев С. С., Тульчинский Г. Л. Проблема понимания в философии. - М., 1985.

Гуссерль Э. Феноменология. //Зарубежная феноменология и экзистенциализм. Ч.1, - Киев, 1989.

Гуссерль Э. Философия как строгая наука. - Новочеркасск, 1994.

Зотов А. Ф., Мельвиль Ю. К. Буржуазная философия середины XIX - начала XX вв. - М., 1988.

Зотов А. Ф., Мельвиль Ю. К. Западная философия XX века. В 2-х тт. - М., 1994.

Риккерт Г. О понятии философии. // Риккерт Г. Философия жизни. - Киев, 1998.

Рорти Р. Философия и Зеркало природы. - Новосибирск, 1997, Гл. 6.

Сокулер З. А. Проблема обоснования знания (Гносеологические концепции Л. Витгенштейна и К. Поппера). - М., 1988.

Швырев В. С. Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования науки. - М., 1996.

Шпет Г. Г. Явление и смысл. - Томск, 1995.

Шлик М. Поворот в философии. // Аналитическая философия: Избранные тексты. - М., 1993.

Практическое занятие 10.

Философское учение о бытии

1. Категория бытия как предел философской абстракции. Уровни и формы бытия. Многообразие онтологий.
2. Субстанциальность и реляционность бытия:
 - идеалистическое понятие субстанции;
 - определение материи, формы существования материи;
 - логический атомизм и онтология отношений;
3. Бытие и существование:
 - феноменологическая перспектива бытия и проблема интенциональных объектов;
 - языковая перспектива бытия и принцип онтологической относительности О. У. ван Куайна;
 - виртуальная реальность как философская тема;

Контрольные вопросы:

- Как соотносятся понятия «бытие», «субстанция», «материя»?
- Можно ли говорить об объективном существовании идеального, оставаясь при этом материалистом?
- Возможна ли на сегодняшний день философия Абсолюта?
- Чем, на ваш взгляд, обусловлено многообразие онтологий?

Литература:

Время и бытие человека. - М., 1991.

Гайденко П. П. Бытие и разум // В.Ф., 1997, № 7.

Гартман Н. Старая и новая онтология // Историко-философский ежегодник–88. - М., 1988.

Губин В. Д. Онтология: проблема бытия в современной европейской философии. - М., 1998.

Доброхотов А. А. Категория бытия в классической западноевропейской философии. - М., 1986.

Игумен Вениамин (Новик) О православном миропонимании. // В. Ф., 1993, 4.

Ильенков Э. В. Диалектика идеального // Ильенков Э. В. Философия и культура - М., 1991.

- Куайн О. У. ван Онтологическая относительность. // Современная философия науки. - М., 1996.
- Куайн О. У. ван О том, что есть. // Куайн О. У. ван Слово и объект. - М., 2000.
- Лекторский В. А. Концепция онтологической относительности. // Лекторский В. А. Субъект. Объект. Познание. - М., 1980, Гл. 9.
- Лобанов С. Д. Бытие и реальность. - М., 1999.
- Мамилев Ю. В. Судьбы бытия. // В. Ф., 1993, № 10.
- Микешина Л. А., Опенков М. Ю. Новые образы познания и реальности. - М., 1997. Гл. 3.
- Поппер К. Р. Эпистемология без познающего субъекта. // Поппер К. Р. Логика и рост научного знания. - М., 1983.
- Рассел Б. Логический атомизм. // Аналитическая философия: Становление и развитие. - М., 1998.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4. (Гл. 20, § 2; Гл. 21, § 2; Гл. 25, § 2; Гл. 26, § 3). СПб., 1994.
- Розов М. А. К методологии анализа феномена идеального. // Методологические проблемы науки. - Новосибирск, 1981.
- Уорф Б.Л. Об отношении норм поведения и мышления к языку. // Новое в лингвистике. Вып. 1. - М., 1960.
- Хайдеггер М. Время картины мира. // Хайдеггер М. Время и бытие. - М., 1993.

Практическое занятие 11.

Основные проблемы и понятия гносеологии

1. Понятие познавательного отношения. Модели познавательного отношения.
2. Понятие знания. Многообразие видов знания.
3. Классическое и неклассическое представление о познании:
 - трактовка категорий субъекта и объекта познания;
 - ценности в познании;
 - роль интерпретаций, конвенций, фонового знания.
4. Познание и язык.
5. Истина и ее критерии. Релятивизм и скептицизм в познании.

Контрольные вопросы:

- Чем, на ваш взгляд, обусловлено многообразие видов знания? Должна ли философия принимать во внимание личностное, вненаучное и т. п. знания?
- Постоянны ли в своем содержании категории субъекта и объекта?
- Поясните высказывание В. Дильтея: «В жилах познающего субъекта, какого конструируют Локк, Юм и Кант, течет не настоящая кровь, а разжиженный сок разума в виде чисто мыслительной деятельности».

– Возможно ли создание универсальной (непогрешимой) теории истины?

Литература:

Гайденко П. П. Человек и история в экзистенциальной философии К. Ясперса. // Ясперс К. Смысл и назначение истории. - М., 1991.

Грегори Р. Разумный глаз. - М., 1979.

Дильтей В. Введение в науки о духе. Опыт построения основ для изучения общества и истории. // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. - М., 1987.

Евстифеева Е. А. Феномен веры и активность сознания. // Философские науки, 1987, № 7.

Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. - М., 1990.

Ивин А. А. Ценности и понимание. // В. Ф., 1987, № 4.

Ильин В. В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. - М., 1993.

Лекторский В. А. Научное и вненаучное мышление: скользящая граница. // Разум и экзистенция. - СПб., 1999.

Лекторский В. А. Субъект, объект, познание. - М., 1980. Гл. 1.

Мамардашвили М. К. Классический и неклассический идеалы рациональности. - М., 1994, Гл. 1.

Микешина Л. А., Опенков М. Ю. Новые образы познания и реальности. - М., 1997. Гл. 1, 2.

Полани М. Личностное знание. - М., 1985.

Рассел Б. Человеческое познание: Его сфера и границы. - Киев, 1997. Ч. 2, гл. 8,11; Ч. 3, гл. 1; Ч. 6, гл. 1, 2, 10.

Решер Н. Границы когнитивного релятивизма. // В. Ф., 1995, № 4.

Рорти Р. Философия и Зеркало природы. - Новосибирск, 1997. Гл. 3.

Тулмин Ст. Человеческое понимание. - М., 1984.

Хайдеггер М. О сущности истины. // Философские науки, 1989, № 4.

Практическое занятие 12.

Философия науки

1. Понятие науки и критерии научности.
2. Рациональные реконструкции истории науки
 - Модели науки: кумулятивистская и эволюционная;
 - Понятие парадигмы (Т. Кун) и исследовательской программы (И. Лакатос);
 - Верификационизм (логический позитивизм) и фальсификационизм (К. Р. Поппер).
3. Проблемы методологии научного знания:
 - понятие рациональности; типы рациональности;
 - инструментарий научного знания: факт, теория, гипотеза;

4. Естественные и гуманитарные науки: точки расхождения и соприкосновения.

Контрольные вопросы:

- Чем отличается научное знание от прочих видов знания?
- В чем специфика метода фальсификации?
- В чем смысл мысли Куайна о том, что все факты «нагружены теорией»?
- Какие методы использует изучаемая вами наука?

Литература:

Дильтей В. Введение в науки о духе. Опыт построения основ для изучения общества и истории. // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX – XX вв. М., 1987.

Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990.

Ильин В. В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1993.

Кезин А. В. Стандарты научности в гуманитарном познании // Вестник МГУ, сер. 7, Философия, 1992, № 2.

Куайн О. У. ван Вещи и их место в теориях // Аналитическая философия: становление и развитие. М., 1998.

Кун Т. Структура научных революций. СПб., 2003. (гл. V, VI, IX)

Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции. // Структура и развитие науки. М., 1978.

Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. СПб., 2003. (гл. I, II-б, III-г).

Лекторский В. А. Научное и вненаучное мышление: скользящая граница. // Разум и экзистенция. СПб., 1999.

Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.

Лекторский В.А. Возможна ли интеграция естественных наук и наук о человеке? // В.Ф., 2004, №3.

Мамардашвили М. К. Классический и неклассический идеалы рациональности. М., 1994, Гл. 1.

Микешина Л. А., Опенков М. Ю. Новые образы познания и реальности. М., 1997. Гл. 1, 2.

Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.

Никифоров А.Л. Философия науки. М., 2006.

Поппер К.Р. Логика научного исследования. М., 2004, (гл. IV)

Рассел Б. Человеческое познание: Его сфера и границы. Киев, 1997. Ч. 2, гл. 8,11; Ч. 3, гл. 1; Ч. 6, гл. 1, 2.

Решер Н. Границы когнитивного релятивизма. // В.Ф. 1995, № 4.

Селларс У. Научный реализм или «миролюбивый» инструментализм. // Структура и развитие науки. - М., 1978.

Степин В. С. Теоретическое знание. М., 1999.

Тулмин Ст. Человеческое понимание. - М., 1984.

Фейерабенд П. Против методологического принуждения. // Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. - М., 1986.

Практическое занятие 13.

Философское учение о человеке (антропология)

1. Проблема сущности человека. Значение понятий природы и сущности человека.
 - пять сущностных типов человека по Шелеру;
 - сущность человека по Марксу;
 - сущность человека и его существование (по работе Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм»);
2. Проблема личности в философии:
3. Сознание как специфически *человеческая* форма регуляции взаимодействия с действительностью и философская проблема. Структура сознания.
 - когнитивная составляющая сознания (восприятие и мышление – их взаимосвязь);
 - эмоционально-волевая составляющая; базовые эмоции человека; понятие воли;
 - специфические состояния сознания (феномены): вера, надежда, любовь, ненависть;
 - память, воображение и фантазия;
4. Подсознание и бессознательное как детерминанты человеческого поведения. Коллективное бессознательное.

Контрольные вопросы:

- В чем специфика философского (в отличие от научного) исследования человека?
- В чем, на ваш взгляд, состоит уникальность человеческого бытия?
- Что означает тезис экзистенциализма: «Существование предшествует сущности»?
- Как соотносятся друг с другом категории «Я», «личность», «индивидуальность»?
- В чем суть проблемы сознания в философии?

Литература:

Армстронг Д. М. Материалистическая теория сознания. // Аналитическая философия: избранные тексты. М., 1993.

Бердяев Н. А. О назначении человека. М., 1993.

- Гуревич П. С. Философская антропология. М., 1997.
- Гуревич П. С. Философская антропология: опыт систематики. // В. Ф., 1995, № 8.
- Ильенков Э. В. Что же такое личность? // Ильенков Э. В. Философия и культура. М., 1991.
- Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры. // Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. М., 1998.
- Кузнецова Н. И., Розов М. А. Сознание и проблема человека. // Проблема человека и гуманитарные науки. Новосибирск, 1988.
- Лейбин В.М. Фрейд, психоанализ и современная западная философия. М., 1990.
- Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема. // В. Ф., 1990, № 10.
- Марков Б. В. Философская антропология. СПб., 1997.
- Мунье Э. Персонализм. М., 1999.
- Орлова Э. А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.
- Прист Ст. Теории сознания. М., 2000.
- Проблема человека в западной философии. М., 1988.
- Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4, главы о М. Шелере, Ж.-П. Сартре, Э. Мунье.
- Рикер П. Человек как предмет философии. // В. Ф., 1989, № 2.
- Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм. // Сумерки богов. М., 1990.
- Хабермас Ю. Понятие индивидуальности. // В. Ф., 1989, № 2.
- Человек. Мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX в. М., 1995.
- Шелер М. Человек и история. // Человек: образ и сущность. М., 1991.
- Юнг К.-Г. Об архетипах коллективного бессознательного. // Вопр. философии, 1988, № 1.

Практическое занятие 14.

Философское учение об обществе

1. Проблема онтологии социального и специфика социального познания. Моделирование социальной реальности.
2. Природа социального:
 - теория общественного договора (Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо);
 - общество как воплощение Идеи социального (Гегель);
 - общество как система общественных отношений (Маркс);
3. Общество как система. Сферы общественной жизни.
4. Общество и человек. Понятие отчуждения.

Контрольные вопросы:

- Как вы представляете себе социальные отношения? Приведите примеры.
- Чем отличается понимание общества как суммы индивидов от понимания общества как системы социальных отношений?
- В каких сферах общественной жизни вы задействованы в данный момент?
- Можете ли вы сказать, что ваш труд отчужден? Почему?

Литература:

- Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1999.
- Барулин В. С. Социально-философская антропология. М., 1994.
- Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.
- Гадамер Г.-Г. О круге понимания / Актуальность прекрасного. М., 1991.
- Зиммель Г. Как возможно общество? // Зиммель Г. Избранное. Т. 2. М., 1996.
- Лукач Д. К онтологии общественного бытия. М., 1991.
- Маркс К. К критике политической экономии (Предисловие). // Сочинения. Т. 13.
- Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.
- Момджян К. Х. Введение в социальную философию. М., 1997.
- Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.
- Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.
- Поппер К. Р. Открытое общество и его враги. М., 1992, Т. 2, Гл. 13 – 21.
- Уинч П. Идея социальной науки. М., 1996.
- Фромм Э. Иметь или быть? М., 1990.
- Фромм Э. Концепция человека у К. Маркса // Фромм Э. Душа человека. М., 1992.

Практическое занятие 15.

Философия культуры и истории

1. Культура как особая надиндивидуальная реальность. Проблема качественной однородности культуры.
 - Проблема определения и способы тематизации культуры;
 - Культура и общественное бытие;
 - Культура и ментальность.
2. Культура как система: подсистемы культуры:
 - знаково-символическая;
 - ценностно-нормативная.
3. История.

Контрольные вопросы:

- Можно ли провести четкую границу между культурой и не-культурой?
- Как связано с понятием «культура» определение Кассирера о том, что человек – это «символическое животное»?
- Вносите ли вы вклад в развитие культуры? Какой?
- Общались ли вы с носителями других культур? Что помогало вам их понять?

Литература:

Вебер М. Критические исследования в области логики наук о культуре. // Культурология. XX век. Антология. - М., 1995.

Великовский С. И. Культура как полагание смысла. // Одиссей: Человек в истории-89. - М., 1989.

Выжлецов Г. П. Аксиология культуры. - СПб., 1996.

Губман Б. Л. Концепции локальных цивилизаций. - Тверь, 1994.

Гуревич П. С. Философия культуры. - М., 1995.

Кассирер Э. Философия символических форм: Введение и постановка проблемы. // Культурология. XX век. Антология. - М., 1995.

Момджян К. Х. Введение в социальную философию. - М., 1997.

Пелипенко А. А., Яковенко И. Г. Культура как система. - М., 1998.

Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. // Культурология. XX век: Антология. - М., 1995.

Сепир Э. Культура подлинная и мнимая / Избранные труды по языкознанию и культурологии. - М., 1993.

Тавризян Г. М. О. Шпенглер, Й. Хейзинга: две концепции кризиса культуры. - М., 1989.

Шпенглер О. Закат Европы. (Введение, § 6.). - М., 1993.

Ясперс К. Истоки истории и ее цель (Ч. 1, § I.) / Смысл и назначение истории. - М., 1994.

Методические материалы, по организации самостоятельной работы.

Одним из важнейших навыков, которыми должен овладеть студент в процессе изучения курса философии является умение читать и комментировать текст, отвечать на проблемные вопросы. В практикуме приводятся отрывки из работ авторов, принадлежащих к разным направлениям философской мысли, студент должен внимательно ознакомиться с текстом, найти и подчеркнуть ключевые слова и понятия, а затем письменно ответить на поставленные вопросы к тексту.

Текст 1

Человек воспитывается только путем подражания и упражнения: прообраз переходит в отображение, лучше всего назвать этот переход преданием или традицией. Но нужно, чтобы у человека, подражающего своему прообразу, были силы, чтобы он воспринял все, что сообщают, что передают ему, что

возможно сообщить и передать, чтобы он усваивал и преобразовывал в свое существо все это сообщенное. (**И. Гердер**)

1. Подчеркните ключевые слова.
2. Выявите основную проблему.

Текст 2

Теперь, когда изысканность и утонченный вкус свели искусство нравиться к определенным правилам, в наших нравах воцарилось пошлое и обманчивое однообразие, и кажется, что все умы отлиты по одному образцу. Вежливость предъявляет бесконечные требования, приличия повелевают; люди следуют обычаю, а не собственному разуму и не смеют казаться тем, что они есть на самом деле. (**Ж.-Ж. Руссо**)

1. Какие две культурфилософские проблемы ставит перед собой автор?
2. Какие идеалы близки Руссо?

Текст 3

Не даем мы тебе, о Адам, ни определенного места, ни собственного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанность ты имел по собственному желанию, согласно твоей воле и твоему решению. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обозревать все, что есть в мире. Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие божественные. (**Пико делла Мирандола**)

1. Определите, к какой эпохе относится автор. Почему?
2. Дайте свое толкование текста.

Текст 4

Все сомнения, все жалобы на хаос, на почти незаметные успехи благого начала в человеческой истории проистекают оттого, что странник, погруженный в скорбь, наблюдает лишь очень короткий отрезок пути. Если бы более широко он взглянул окрест себя, если бы он беспристрастным взором сравнивал хотя бы более или менее известные по истории эпохи, а кроме того, проник бы в естество человека и поразмыслил над тем, что такое разум и истина, то он не стал бы сомневаться в самой достоверной естественнонаучной истине. (**И. Гердер**)

1. Как вы думаете, с какими авторами ведет полемику И. Гердер, что является ее предметом?
2. Какие ценности и идеалы отстаивает немецкий мыслитель?

Текст 5

Итак, лишь из рассмотрения самой всемирной истории должно выясниться, что ее ход был разумен, что она являлась разумным, необходимым обнаружением мирового духа - того духа, природа которого, правда, всегда одна и та же, но который проявляет эту свою единую природу в мировом наличном бытии.

1. Определите автора.
2. Выявите круг проблем.

Текст 6

Я хотел сказать: христианство до сих пор было наиболее роковым видом зазнайства человека. Люди недостаточно возвышенного и твердого характера для того, чтобы работать над человеком в качестве художников, люди недостаточно сильные и дальновидные для того, чтобы решиться на благородное самообуздание и дать свободу действия тому первичному закону природы, по которому рождаются и гибнут тысячи неудачных существ, люди недостаточно знатные для того, чтобы видеть резкую разницу в рангах людей ... такие люди с их "равенством перед Богом" управляли до сих пор судьбами Европы, пока наконец не появилась взлелеянная их стараниями, измельчавшая, почти смешная порода, какое-то стадное животное, нечто добродушное, хилое и посредственное - нынешний европеец... **(Ф. Ницше)**

1. Как вы думаете, с чем связана столь жесткая критика Ф.Ницше европейской культуры, основанной на христианских ценностях?
2. Какие негативные тенденции в развитии европейской культуры заметил Ницше?
3. Что такое в понимании Ницше "первичный закон"?

Текст 7

Раскол есть сам по себе продукт двух негативных движений. Сначала властвующее меньшинство старается удержать силой - против всякого права и разума - позицию унаследованного привилегированного положения, которого оно уже не достойно; затем пролетариат воздает за несправедливость - сопротивлением, за страх - ненавистью и за насилие - насилием, когда он начинает действия по расколу общества. Тем не менее, парадоксальным образом этот взрывной процесс дезинтеграции заканчивается позитивными достижениями - созданием универсального государства, универсальной церкви и варварских военных банд. Эти три достижения, без сомнения, в высшей степени нетождественны с точки зрения их относительной ценности. **(А.Дж. Тойнби)**

1. Как вы полагаете, какое из "трех достижений" имеет наибольшее значение в концепции Тойнби?
2. Какую ситуацию описывает британский автор?

Текст 8

Новое возникшее в эту эпоху в трех упомянутых культурах (Китай, Индия, Запад) сводится к тому, что человек осознает бытие в целом, самого себя и свои границы. Перед ним открываются ужас мира и собственная беспомощность. Стоя над пропастью, он ставит радикальные вопросы, требует освобождения и спасения. Осознавая свои границы, он ставит перед собой высшие цели, познает абсолютность в глубинах самосознания и в ясности трансцендентного мира. (К. Ясперс)

1. Что же нового появляется согласно позиции Ясперса в китайской, индийской и западной культурах?
2. Опираясь на текст, определите, к какому направлению относится автор. Ваши аргументы?

Текст 9

По-моему, однако, надо без колебаний отметить, что идея подобного переворота покоится на иллюзии, граничащей с бредом. Ведь на какие технические усовершенствования ни оказалось бы способно общество, оно не может стать подлинным субъектом, оно всегда будет лишь квазиличностью, псевдосубъектом. Поведение, на которое оно способно, рядом с жизнью или действиями мудреца в лучшем случае подобно электронному мозгу рядом с мыслящим существом. (Г.Марсель)

1. Почему общество, по мнению Г.Марселя, неспособно приобрести свойства, которыми традиция наделила личность мудреца?
2. Кого Марсель считает подлинным субъектом?

Текст 10

Старая традиционная форма религии исходит из веры в Бога. Современная внерелигиозная цивилизация исходит из веры в человека, но и она остается непоследовательной - не проводит своей веры до конца; последовательно проведенные и до конца осуществлённые обе эти веры - вера в Бога и вера в человека - сходятся в единой, полной и всецелой истине Богочеловечества. (В.Соловьев)

1. Какие основные проблемы ставит перед собой В.Соловьев в данном отрывке?
2. Какой идеал религиозного обновления близок В. Соловьеву?

Текст 11

По мере духовного и материального развития культуры раздвигаются границы ее участков, где элемент игры отсутствует или малозаметен, за счет тех, где игре открыты все пути. Культура в целом становится более серьезной. Кажется, что закон и война, ремесло, техника и познание теряют контакт с игрой. Даже культ, который когда-то находил в священнодействии широкий простор для экспрессии в игровой форме, участвует, по-видимому, в этом процессе. Оплотом цветущей и благородной игры тогда остается поэзия.

1. Подчеркните ключевые слова. Определите автора текста.
2. Дайте свое толкование.

Текст 12

Необходимо уяснить себе разницу двух уравнений - даже само слово «уравнение» не следовало бы применять к таким совершенно разным вещам, например $3x + 4x = 5x$ и $X^n + Y^n = Z^n$ (уравнение Ферма). Первое состоит из многих «античных чисел» (величин), второе есть *одно* число совершенно другого рода; это маскируется одинаковым способом написания... Первое равенство имеет целью установку (измерения) конкретной величины, «результата», - второе вообще не имеет никакого результата, но является отображением и знаком отношения, которое для $n > 2$ - это и есть знаменитая проблема Ферма - исключает целые значения, *что, вероятно, доказуемо.* (О. Шпенглер)

1. Найдите ключевые положения.
2. Что такое античное число в толковании О.Шпенглера?
3. Назовите основную проблему, решаемую немецким теоретиком.
4. Выведите формулу размышлений автора по этой проблеме.

Текст 13

Индийская культура, в которой идея (брахманской) нирваны является чрезвычайно ярким выражением самой неисторической души, какая только может существовать, никогда не имела даже самого слабого чувства «когда», в каком бы, то ни было смысле. Не существует ни индийской астрономии, ни индийского календаря, ни, стало быть, индийской истории, поскольку под этими понятиями подразумевается сознание живого развития. (О. Шпенглер)

1. В чем, по мнению О. Шпенглера, заключается специфика существования индийской культуры?

2. Как вы думаете, почему не существует ни индийской астрономии, ни индийского календаря?

Текст 14

Душа египтян, в высшей степени историческая и с первозданной страстью устремляющаяся к бесконечному, ощущала прошлое и будущее как весь свой мир, а настоящее, тождественное бодрствующему сознанию, казалось ей только узкой полоской между двумя неизмеримыми далями. Египетская культура есть воплощение заботы - душевного коррелята дали, - заботы о будущем. (О.Шпенглер)

1. В чем различие между индийской и египетской культурами?
2. В чем заключаются ее особенности?

1. Проанализировать высказывания:

«Философствовать – значит не жить» (Фихте)

«Религия служит массам, рабам» (Ницше)

«Все различия, которые есть в тварном мире, совпадают в Боге» (Кузанский)

«Народ не может жить без государства – это чревато хаосом и гибелью» (Гегель)

«Где начало того конца, которым оканчивается начало» (К. Прутков)

«Гармония есть согласие разногласного» (Аристотель)

«Я уже знаю свои результаты, но пока не знаю, как к ним прийти» (Гаусс)

Человек «не есть то, что он есть, и есть то, что он не есть» (Сартр)

«Я знаю, что я ничего не знаю» (Сократ)

«Ваша любовь к ближнему есть ваша дурная любовь к самим себе» (Ницше)

«Только мнение – удел всех» (Ксенофан)

««Было» - значит, не есть, не есть, если «некогда будет»» (Парменид)

«Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и справедливо, и наоборот, нельзя жить разумно, нравственно и справедливо, не живя приятно» (Эпикур)

«Просвещение – это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине» (Кант)

«Но если верно, а это, конечно, верно, - что человек отличается от животных мышлением, то все человеческое таково только потому, что оно произведено мышлением» (Гегель)

«Сам предмет и он же вместе со своими свойствами – это некоторым образом одно и то же, например, Сократ и образованный Сократ» (Аристотель)

«Я буду разбирать самый основной вопрос следующего рода: может ли один и тот же человек, зная что-то, не знать того, что он знает?» (Платон)

«Мнение – это не знание, ни незнание... Мнение более смутно, чем знание, но яснее, чем незнание» (Платон)

«Следует отыскивать... то, что мы можем ясно и очевидно усмотреть или достоверным образом вывести, ибо знание не приобретается иначе» (Декарт)

2. Вставить пропущенное:

По Платону, ... творится Демиургом, который использует для этой цели идею и материю.

Гераклит из Эфеса – один из основоположников ...

Согласно учению Демокрита бытие состоит из ..., а небытие из ...

Люди начали философствовать, по Аристотелю, чтобы избавиться от ...

Начало, причина и основание бытия, по Аристотелю - ...

... нет дела до истины, важна только убедительность.

Воздержание от суждений дает душевный покой, который и есть счастье – позиция античных ...

Учение об ... является основой философской системы неоплатонизма.

Взгляды «французского Сократа» - ... - оказали большое влияние на философию французского Возрождения.

У философии, по Бэкону, троякий предмет – Бог, природа, ...

Декарт полагал, что вся философия подобна дереву, корни которого - ..., ствол - ..., ветви - ...

Неделимые первоэлементы, «духовные атомы», объединенные по принципу предустановленной гармонии - ...

Согласно Беркли, для вещей «быть» всегда означает «быть в ...»

Если незнание природы породило богов, то познание ее, как считали французские просветители, должно их ...

Разум неизбежно приходит в противоречие с самим собой, когда он пытается схватить мир в целом, без опоры на ..., полагал Кант.

Высшая форма знания, «органон философии», по Шеллингу, - ...

Сущность философии, согласно Гегелю, единство искусства и ...

По Гегелю, в чувствах человек несвободен, лишь в ... человеческий дух абсолютно свободен.

Все многообразие человеческих потребностей сводится Фейербахом, в конечном счете, к стремлению к ...

Общая философская позиция Маркса – последовательно проведенный ...

3. Попытаться выразить собственное мнение:

Что значит быть философом?

Что является первоосновой мира?

Можно ли сознание свести к психике?

Эволюция индивида как «социальный онтогенез».

Почему люди боятся смерти?

Как возможно личное бессмертие?

«Болезни века» как проблема реадaptации.

Иерархия человеческих ценностей.

Духовность и религиозность, сходство и различия.

Техносфера как фактор детерминации человеческой природы.

Какова мера влияния личности на социальную среду?
За что отвечает абсолютно свободный человек?
Социальные прогнозы и моделирование будущего.
Откуда взялись глобальные проблемы?
Верно ли утверждение: чтобы сохраниться, надо измениться?
Что мы познаем: вещь саму по себе или то, как она себя проявляет?
Восприятие научного открытия как проблема.
Почему одна теория сменяет другую?
Познавательные истоки религиозности ученых.
Верно ли утверждение, что у каждого человека своя истина?

Методические рекомендации для самостоятельной работы по дисциплине «Философия»

1. Специфика философского знания

Только лишь приступая к изучению философии, более чем сложно пытаться понять ее особенности по сравнению с другими видами знания – некоторое прояснение вопроса наступит после ее первоначального изучения. Тем не менее необходимо определить исходные позиции, которые впоследствии можно так или иначе корректировать.

Для начала рекомендуется осмыслить тезис, что философия – это *теоретическое мировоззрение*, для чего потребуется выяснить, что такое *мировоззрение* (в отличие, например, от науки) и что такое *теория* (в отличие от обыденного знания). При этом необходимо попытаться сформулировать возможно больше примеров мировоззренческих вопросов.

Другой подход – интерпретация самого термина «философия» и, соответственно, «мудрость», «вечные» проблемы. Очевидно, что отсюда последуют те же самые мировоззренческие вопросы.

Упорядочение мировоззренческих вопросов позволит выявить основные проблемы философии, после чего нужно попытаться ответить на вопрос о возможных способах обоснования философского знания. После этого будет возможно определить некоторые «ключевые» проблемы, решение которых и создает определенное мировоззренческое основание, имея в виду, что конкретизация этих общих положений будет происходить по мере изучения курса.

2. Мифологическое сознание

Приступая к изучению темы, следует представлять, что мифологическое сознание не является «всего лишь» принадлежностью первобытной эпохи (и соответственно основой для всех форм сознания), а потому с самого начала необходимо выяснить, в каких формах мифологическое мышление обнаруживается у современного человека.

Основные трудности постижения мифологического сознания связаны с тем, что оно принципиально отличается от сознания современного человека, изучающего миф. Именно со сложностью интерпретации иного сознания с

позиций современности связано многообразие концепций мифа, каждая из которых создавалась под определенным углом зрения. Сопоставление различных точек зрения приближает к пониманию особенностей мифологического сознания.

Специального рассмотрения заслуживает вопрос о роли мифа в христианстве. Возможно ли «устранить» миф из религии? В поисках ответа можно обратиться, например, к трудам русских философов.

Упорядочению необозримого конкретного мифологического материала помогает классификация мифов, поскольку она предполагает выделение специфической структуры каждого типа мифов. На этой основе можно обнаружить, какого типа мифы легли в основу более поздних литературных форм.

3. Специфика античного философского мышления

Поскольку античная философия – это исторически первый тип философии, постольку, вырастая из мифологического сознания, она неизбежно сохраняет до определенного времени некоторые его черты (при том, что философское мышление следует принципиально отличать от мифологического, например, используя представления К. Ясперса о сущности «осевого времени»).

К изучению античной философии целесообразно подходить с точки зрения ее значения для всей последующей европейской философии: в ней заложены основы всех позднейших типов мировоззрений. Впоследствии будет ясно прослеживаться преемственная связь более поздних философских идей с античными. На фоне неизбежно огромного многообразия школ и направлений античной философии в ее тысячелетней истории следует обратить особое внимание на философию Платона, Аристотеля, Плотина, задавших важные ориентиры для философского мышления.

При знакомстве с античными текстами важно иметь в виду, что нередко те понятия, которые использует современный человек, в античности имели иной смысл, а поэтому античные идеи могут быть значительно искажены при современной интерпретации терминов.

4. Средневековая философия

Речь должна идти об определенном типе философского мышления, а потому с самого начала необходимо уяснить разницу между религией и философией, а впоследствии – между религиозной философией и религией. Вместе с тем, поскольку речь идет о религиозной философии, причем именно о христианской, постольку основание для философствования следует искать именно в христианстве как определенной религиозной системе. (Знакомство с книгами Ветхого и Нового Заветов может помочь в понимании ряда проблем христианской философии). Кроме того, христианская философия преемственно связана с античной (как классической, так и эллинистической) философией.

Смысловым центром рассмотрения всех проблем христианской философии является трансцендентное, а еще точнее – взаимосвязь трансцендентного и имманентного, Бога и мира, Бога и человека. В этом контексте раскрывается диалогичность религиозной веры.

Имея в виду почти двухтысячелетнюю историю христианской философии, полезно попытаться понять ее значимость для современного человека, выделив те ее проблемы, которые представляют не только чисто академический интерес.

5,6. Философия эпохи Возрождения и Нового времени (XVII-XVIII вв.)

Речь должна идти об особом *типе философского мышления*, а не о «Философии природы» как части той или иной философской системы. Поэтому важно уяснить основной принцип этого мышления, исходя из его непосредственной близости мышлению естественнонаучному.

Имея в виду первостепенную важность гносеологических проблем в натурфилософии, прежде всего следует сопоставить особенности философского и естественнонаучного знания вообще и методов в частности. На этой основе делается оценка натурфилософских идей 17-18 вв. Насколько продуктивным оказывается применение моделей механизма и организма к человеку, обществу, миру?

Для уяснения сущности натурфилософского мышления полезно также рассмотреть *миф* как его возможную основу, наряду с естествознанием в современном смысле слова. Тогда будет понятно различие между натурфилософией Нового времени, с одной стороны, и античной натурфилософией и натурфилософией эпохи Возрождения – с другой.

На примере концепции Ф. Бэкона об «идолах» («призраках») познания полезно обдумать, насколько целесообразно изгонять их из естественнонаучного знания и из философского.

7. Классический этап философии Нового времени

Несмотря на многообразие идеалистических концепций, определенное обобщение возможно; с него и целесообразно начать, обратившись, например, к несложному определению философского идеализма, данному Гегелем. Это позволит для начала «проверить», подходят ли под него учения Платона, Аристотеля, Плотина.

Определяя различные типы идеализма, целесообразно сопоставить трансцендентальный идеализм с субъективным и объективным и усмотреть его несводимость к ним при наличии определенных черт сходства.

При изучении философии Канта, Гегеля и Шопенгауэра следует четко представить себе их как *системы*, выяснив, по какому принципу и на каком основании они построены.

Философию А. Шопенгауэра необходимо соотнести с философией Платона и Канта.

Система «всеединства» В. С. Соловьева в определенной мере может быть соотнесена со схемой И. Канта.

8. Современная западная философия

С середины XIX века наметился переход от классической философии к современной. Иррациональная философия послужила началом переоценки ценностей рационалистической традиции, о чем свидетельствует обновленный категориальный аппарат философии. На смену Гегелевским категориям приходят понятия человека, веры, абсурда, одиночества, воли и т.д. Полезно в этой связи познакомиться с философскими взглядами А. Шопенгауэра, Ф. Ницше, т. е. с философией жизни.

В качестве альтернативной следует рассматривать позитивистскую философию, которая свое кредо выражала так: «Наука сама себе философия». Особое внимание следует уделить знакомству с экзистенциальной философией, ее влиянием на всю культуру XX века. В определенном смысле философия существования явилась отражением кризиса философского оптимизма.

9. Русская философия

Европейская идеалистическая философия и русская культурная история – определяющие факторы русской философии конца XIX - начала XX веков. Следует обратить внимание на то, что русская философия означенного периода имела религиозный характер. На ее содержание сильное влияние оказали представители социально-политических и культурных течений – славянофильства и западничества.

Оригинальная русская мысль развивалась как мысль историософическая (что помыслил творец о России; Россия и Европа; Восток и Запад). В этот же период В. С. Соловьевым создается первая философская система в России - философия всеединства, в которой дается обоснование цельного знания, оправдание добра, и обсуждается проблема богочеловека и богочеловечества.

Основные темы русской религиозной философии: религиозный антропоцентризм, свобода и необходимость, искание правды и смысла жизни, смысла истории, культура и цивилизация, техника и прогресс, путь России в мировой истории, религиозный космологизм.

10. Учение о бытии (онтология)

Основные проблемы при обсуждении данной темы следующие: содержание и объем категории «бытие», бытие как «присутствие», «лежащее в основании», «определяющее», «дающее возможность быть».

Для того чтобы разобраться с понятиями бытия и сущего, необходимо проанализировать положение об основании всего сущего («Ничто не есть без основания») и его интерпретации в различных философских системах. Основание можно рассматривать как субстанцию или как синтетическое построение, а также в рамках принципа всеединства.

Основание можно рассматривать и как причину. Здесь уместно вспомнить понимание причинности в субъективном, объективном и трансцендентальном идеализме, а также особенности материалистического подхода к причинности. Полезным будет и анализ признаков причинной связи, необходимости и случайности, принципа детерминизма.

11. Учение о развитии

На текучесть, изменчивость бытия, с одной стороны, и его устойчивость, неизменность – с другой – обратили внимание еще философы древности. Диалектика, зародившаяся как способ ведения беседы (через сталкивание различных мнений) и превратившаяся затем в учение о развитии, в метод философского мышления, позволяет не только выразить развитие в логике понятий, но и задействовать познанные законы в человеческой практике.

Важно иметь в виду, что не всякое изменение (движение) является развитием. Прежде всего, развитие есть качественное изменение, характеризующееся необратимостью и определенной направленностью преобразований. Главными линиями развития являются прогресс и регресс.

Особое внимание следует обратить на взаимосвязь развития и противоречия. Вкратце ее можно представить так: развитие происходит там, где есть противоречие и наоборот – где есть развитие, там всегда найдется противоречие.

Однако противоречие лишь тогда приводит к развитию, становится его источником, когда оно разрешается, преодолевается. Именно благодаря этому оказывается возможным управление развитием.

12,14. Природа человека и смысл его существования

Проблема сущности человека является фундаментальной для решения всех антропологических проблем, которые вышли на первый план в философии XX века. Поэтому в качестве введения к антропологическим темам полезно осмыслить причины их актуальности для современной философии.

Для понимания проблемы сущности человека полезно определить само понятие «сущность» и затем обсудить, а есть ли вообще человеческая сущность, а есть ли сущность у животного? На этом фоне можно выделить позицию экзистенциализма, имея в виду, что более подробное обсуждение экзистенциалистских идей встретится в последующих темах.

Далее необходимо понять, почему по вопросу о том, что есть сущность человека, сложились многообразные точки зрения. Полезно при этом обсудить, из каких различных оснований они могут быть выведены.

Обсуждая различные идеи о сущности человека, необходимо пытаться усмотреть их «сильные» и «слабые» стороны, не забывая при этом, с каких позиций ведется критика.

Одним из оснований для осмысления проблемы смысла человеческого существования является представление о бессмысленности отношения

человека к миру (*абсурде*), поскольку «столкновение» с абсурдом может заставить человека сделать самые радикальные деструктивные выводы по поводу своей жизни. Другим основанием для подобных выводов может являться «экзистенциальный вакуум» как следствие отчужденного существования.

Требование смысла жизни как желание человека преодолеть свой разрыв с миром можно рассмотреть с точки зрения вопроса, а есть ли объективно этот смысл или его нужно сконструировать? Различие ответов будет определять различием мировоззренческих позиций.

Вопрос о том, что придает жизни смысл, можно решать с помощью понятия *ценностей* (поскольку они составляют «ядро» личности), различая ценности условные и безусловные.

С этой же точки зрения ценностей раскрывается и экзистенциалистское представление о человеке как «проекте самого себя»; свобода человека здесь предстает как свобода выбора.

13. Учение об обществе

Прежде всего надо понять, для чего люди объединяются в общество, есть ли здесь какая-либо необходимость. Весьма ясно Платон говорит о разделении труда как основе общества. Несложно на этой основе усмотреть, что общество – это система отношений между людьми.

Далее надо попытаться «совместить» взаимную зависимость людей в обществе с их эгоистическими устремлениями. Понимая общество как единство индивидуальных волей и всеобщей воли, необходимо уяснить смысл этой «всеобщности».

Философский смысл понятия тоталитаризма – представление о человеке как «клеточке» социального организма – требует обсуждения проблемы применимости модели организма к обществу. Здесь нужно учесть, что модель подобна объекту лишь в *определенном отношении*, и обратить внимание на то, что организм как модель может быть понят разнообразно, и в ряде случаев отрицательный ответ очевиден. Нельзя ли усмотреть такой аспект организма, чтобы применение этой модели к обществу оказалось продуктивным?

Понимание общества как *целостности* приводит к вопросу о способах обеспечения и поддержания целостности – это власть и закон (в их многообразии).

Рассмотрение структуры общества в философском плане связано с проблемой положения человека в обществе, которое обычно обсуждается в терминах социальной «вертикали».

Теоретические рассуждения о *желаемом* обществе представлены в форме утопии. Понимая утопию как социальный идеал, целесообразно выделить основные мыслительные приемы, общие для разных утопистов что позволит понять особенности утопического сознания и его формы.

15. Проблема сознания

Важность проблемы сознания определяется прежде всего необходимостью самопонимания человека, поскольку сознательность имманентна человеку.

С определением сознания связаны некоторые трудности, поскольку здесь важно выделить именно философский аспект: сознание – это *духовная* активность человека, а потому важно уметь противопоставить духовное – материальному.

Говоря о сознании как духовной деятельности, целесообразно сравнить человека с животным, рассмотрев отношение человека к миру и животного – к окружающей среде, ответив при этом на вопрос, а есть ли *мир* у животного?

Поскольку сознание изначально не дано человеку как врожденная способность, необходимо определить биологические и социальные факторы его возникновения. Что при этом подразумевается под социальной сущностью сознания?

Поскольку идеальное не существует без материального носителя, возникает вопрос о материальных носителях сознания; в этом контексте можно рассмотреть человеческую коммуникацию как смену носителей, выявив основные аспекты соотношения сознания и его материальных носителей и с этой точки зрения рассмотреть проблему понимания и проблему «искусственного интеллекта».

Концепция З. Фрейда является здесь основополагающей, хотя следует принять во внимание многообразие теоретических позиций его последователей; знакомство с их произведениями требуется в первую очередь не для иллюстрации множества точек зрения, а для углубления понимания самой проблемы. Необходимо при этом отличать философский аспект проблемы бессознательного от психологического и медицинского. При этом следует начать с ответа на вопрос, какова философская значимость проблемы бессознательного.

Следует обратить внимание на то, что противопоставление сознания и бессознательного происходит, скорее, философским, нежели научным, путем, что обусловлено самой природой бессознательного.

Интересно отметить, что обсуждение проблемы бессознательного разными исследователями так или иначе затрагивает проблемы культуры и религии. Одним из интересных аспектов является сопоставление символики бессознательного с религиозно-мифологической символикой.

В итоге изучения произведений З. Фрейда, К. Г. Юнга, Э. Фромма становится возможным рассмотрение проблемы «сознание и бессознательное» в контексте «человек и личность – человек и человечество – личность и общество».

16,17. Учение о познании

Познаваема ли окружающая человека действительность? При ответе на этот вопрос обнаруживается сложная и противоречивая природа процесса познания. С одной стороны, его нельзя представить как механическое

копирование реальности безучастным субъектом, а с другой – подчинить его только человеческой субъективности.

Научное исследование начинается со знания о незнании (проблемы) и, оплодотворяясь идеей, в конце концов, приходит к определенному уровню глубины, точности и полноты охвата окружающих явлений. Идеи не просто способствуют продвижению мысли вглубь предмета; на их основе в практике создаются новые объекты, отвечающие потребностям человека. Наконец, венчает познание научная теория, которая представляет собой его наиболее зрелую форму.

Ключевым понятием теории познания является «истина». Поэтому особенно важно понять разницу в основных подходах к ней, проследить их сильные и слабые стороны, помня, что истина – это внутреннее свойство знания. При этом не следует упускать из виду, что современный ученый является не просто частью познавательной ситуации, но и ее творцом. А значит, резко усиливаются его проективные возможности, рычаги практического воздействия на общество.

18. Философские проблемы науки и техники

Наука как система достоверного знания существует в различных формах – проблема, гипотеза, программа и имеет ряд методов (отражение, идеализация, обобщение, моделирование, интерпретация и др.). Научное знание существует в виде фактов, законов и теорий.

В истории науки выделяются различные стили научного мышления, как-то: математический, естественнонаучный, технический, гуманитарный и пр.

Следует обратить внимание на проблему соотношения природы, техники и человека и попытаться понять саму сущность техники и ее роль в истории человечества, а также на существующие оценки техники и научно-технического прогресса.

Понятие **прогресса** проще всего понять как улучшение, в противоположность регрессу. Отсюда сразу ясно, что это *оценочное* понятие, а потому наиболее сложным моментом оказывается указание объективных критериев прогресса. Очевидно, что многое здесь зависит от мировоззренческой позиции, а потому интересно связать отношение к идее прогресса с позициями материализма и идеализма и, соответственно, с представлениями о сущности исторической реальности.

Понятие прогресса можно пытаться применить как к обществу в целом (в этих случаях говорят об общественном, или историческом прогрессе), так и к отдельным сферам общественной жизни. Однако насколько правомерно применять понятие прогресса к *духовной* реальности, каковы здесь могут быть критерии?

Попытайтесь найти основания для выведения утверждения об общественном прогрессе из констатации факта научно-технического роста

(прогресса). Насколько правомерен подобный вывод? Не может ли материальный прогресс в обществе сопровождаться духовной деградацией? В этом контексте возникает вопрос о науке и технике как *новом факторе истории*.

Экзистенциальный аспект критики идеи исторического прогресса как антигуманной идеи легко связать с отчуждением (рабством человека у будущего), когда настоящее лишается ценности перед лицом будущего.

19. Будущее человечества (философский аспект)

При изучении данной темы следует обратить внимание на различие понятий «прогнозирование», «предвидение» и «пророчество», а также на многообразие методов научного прогнозирования, среди которых наиболее важными являются так называемые поисковые (экстраполяция, историческая аналогия, компьютерное моделирование, сценарии, экспертные оценки), нормативные, предостережения.

Необходимо представлять себе проблему современного кризиса цивилизации, в связи с которой необходимо знать и понимать глобальные проблемы человечества – экологическую, демографическую, культурной деградации, угрозы термоядерной войны, терроризма, новых болезней и др.

Философский аспект этой проблематики содержится в осмыслении путей перехода от индустриально-технологической к ноосферной цивилизации, в утверждении диалогического мышления и политики ненасилия.

IV. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Форма проведения промежуточного контроля: студенты, освоившие программу курса «Философия» могут сдать экзамен по итогам рейтинговой аттестации согласно «Положения о рейтинговой системе обучения и оценки качества учебной работы студентов ТвГУ» (протокол №4 от 25 октября 2017 г.).

Если условия «Положения о рейтинговой системе ...» не выполнены, то экзамен сдается согласно «Положения о промежуточной аттестации (экзаменах и зачетах) студентов ТвГУ» (протокол №4 от 25 октября 2017 г.).

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ОК-1 (способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции)

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Начальный Владеть: навыками работы с философскими источниками и критической литературой;	<i>Текст 3</i> <i>Не дам мы тебе, о Адам, ни определенного места, ни собственного образа, ни особой обязанности, чтобы и место, и лицо, и обязанность ты имел по</i>	<ul style="list-style-type: none"> • <i>освещены и верно интерпретированы все основные идеи, представленные в тексте; корректно использован</i>

<p>- методом сравнения философских идей, концепций и эпох;</p> <p>- приемами поиска, систематизации и свободного изложения философского материала.</p>	<p>собственному желанию, согласно твоей воле и твоему решению. Я ставлю тебя в центре мира, чтобы оттуда тебе было удобнее обозревать все, что есть в мире. Я не сделал тебя ни небесным, ни земным, ни смертным, ни бессмертным, чтобы ты сам, свободный и славный мастер, сформировал себя в образе, который ты предпочтешь. Ты можешь переродиться в низшие, неразумные существа, но можешь переродиться по велению своей души и в высшие божественные. (Пико делла Мирандола)</p> <p>1. Определите, к какой эпохе относится автор. Почему? Аргументируйте свою позицию.</p> <p>2. Дайте свое толкование текста.</p> <p>Текст 10</p> <p>Старая традиционная форма религии исходит из веры в Бога. Современная внерелигиозная цивилизация исходит из веры в человека, но и она остается непоследовательной - не проводит своей веры до конца; последовательно проведенные и до конца осуществлённые обе эти веры - вера в Бога и вера в человека - сходятся в единой, полной и всецелой истине Богочеловечества.</p> <p>(В. Соловьев)</p> <p>1. Какие основные проблемы ставит перед собой В. Соловьев в данном отрывке?</p> <p>2. Какой идеал религиозного обновления близок В. Соловьеву?</p>	<p>понятийный аппарат; определена позиция автора (оценена степень субъективности приведенных данных); предложен и аргументирован собственный взгляд на проблему; продемонстрирован большой лексический запас, логичность и ясность изложения – 3 баллов</p> <ul style="list-style-type: none"> • выделены не все или не представлены в развернутом виде основные идеи, содержащиеся в тексте; предложен, но не аргументирован собственный взгляд на проблему; допущенные ошибки в терминах и в использовании базовых структур и лексических единиц не затрудняют понимание – 2 балла • ответ не включает или неверно интерпретирует значительную часть идей, представленных в тексте; не предложен собственный взгляд на проблему; бедный словарный запас и однообразные речевые структуры не позволяют адекватно выразить идею; большое количество ошибок затрудняет понимание – 1 балл <p>текст интерпретирован неверно – 0 баллов</p>
<p>Начальный</p> <p>Уметь:</p> <p>-видеть различие взглядов и концепций;</p>	<p>Устный или письменный ответ</p> <p>по практическим занятиям с использованием философского</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Тема раскрыта с опорой на соответствующие понятия и теоретические

<p>- выявлять основание, на котором строится та или иная концепция или система;</p> <p>-раскрыть смысл выдвигаемых идей;</p> <p>-определить степень доказательности концепции;</p> <p>-представить рассматриваемые философские проблемы в развитии;</p> <p>-провести сравнение различных философских концепций по какой-либо проблеме;</p> <p>-отметить практическую ценность определенных философских положений.</p>	<p><i>категориального аппарата.</i></p> <p><i>Практическое занятие 1.</i></p> <p><i>Философия в системе культуры</i></p> <p><i>Понятие мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Особенности мифологического и религиозного сознания.</i></p> <p><i>Предмет философии; проблема определения предмета философии.</i></p> <p><i>Специфика философского знания:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - критичность философии; - рефлексивность философии; - специфика философского метода и философского языка. <p><i>Формы бытия философии в культуре. Понятия «реальной философии» и систематической философии. Связь философии с наукой, искусством, религией и повседневностью.</i></p> <p><i>Контрольные вопросы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Существуют ли мифы в современном сознании? От каких мифов, на ваш взгляд, освободилось современное российское общество. - Для чего создаются философские учения? Можно ли их использовать простому человеку? Что такое «реальная философия» в трактовке М. К. Мамардашвили? - Прокомментируйте представление Б. Рассела о философии как «ничейной земле» между теологией и наукой. 	<p><i>положения – 2 балла</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Аргументация на теоретическом уровне неполная, смысл ряда ключевых понятий не объяснен – 1 балл</i> • <i>Терминологический аппарат непосредственно не связан с раскрываемой темой – 0 баллов</i> • <i>Факты и примеры в полном объеме обосновывают выводы – 2 балла</i> • <i>Допущена фактическая ошибка, не приведшая к существенному искажению смысла – 1 балл</i> • <i>Допущены фактические и логические ошибки, свидетельствующие о непонимании темы – 0 баллов</i> • <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, соблюдена логическая последовательность, поддерживается равномерный темп на протяжении всего ответа – 2 балла</i> • <i>Ответ характеризуется композиционной цельностью, есть нарушения последовательности, большое количество неоправданных пауз – 1 балл</i> • <i>Не прослеживается логика, мысль не развивается – 0 баллов</i> • <i>Речевых и лексико-грамматических ошибок нет</i> <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p><i>Допущена одна речевая или лексико-грамматическая ошибка – 2 балла</i></p>
---	---	--

	<p><i>Пересекаются ли с этой точкой зрения позиции Э. Г. Юдина, А. Л. Никифорова и В. Виндельбанда?</i></p> <p>– Почему определение предмета философии само представляет собой философскую проблему?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Допущено несколько речевых ошибок, не мешающих пониманию смысла или грамматических ошибок элементарного уровня – 1 балл • Допущены многочисленные речевые ошибки, затрудняющие понимание смысла сказанного <p style="text-align: center;"><i>ИЛИ</i></p> <p>правила орфографии и пунктуации не соблюдены – 0 баллов</p>
<p>Начальный Знать: -основную проблематику курса философии; -основные направления философии и различия философских школ в контексте истории; -основные философские категории и специфику их понимания в различных исторических типах философии и авторских подходах.</p>	<p><i>Написание реферата по теме:</i></p> <p><i>Предмет философии и ее методология</i></p> <p><i>Философия как вид мировоззрения</i></p> <p><i>Функции философии</i></p> <p><i>Древняя философия, предпосылки ее возникновения</i></p> <p><i>Античная философия как феномен культуры</i></p> <p><i>Школа атомистов</i></p> <p><i>Идеализм Платона</i></p> <p><i>Пифагорейский союз, его роль в истории и философии</i></p> <p><i>Средневековая схоластика как тип философствования</i></p> <p><i>Эмпиризм Бэкона</i></p> <p><i>Рационализм Декарта</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Оригинальность текста составляет свыше 75% - 3 балла • Оригинальность текста составляет 50-74 % - 2 балла • Оригинальность текста составляет 25-49 % - 1 балл • Оригинальность текста составляет менее 25% - 0 баллов • привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. публикации последних лет) – 2 балла • реферат опирается на учебную литературу и/или устаревшие издания – 1 балл • Отражение в плане ключевых аспектов темы – 2 балла; • Фрагментарное отражение ключевых аспектов темы – 1 балл; • Полное соответствие содержания теме и плану реферата – 2 балла; • Частичное соответствие содержания теме и плану реферата – 1 балла; • сопоставление различных

		<p><i>точек зрения по одному вопросу (проблеме) – 1 балла;</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Все представленные выводы обоснованы – 2 балла;</i> • <i>Аргументирована часть выводов – 1 балл.</i> • <i>верно оформлены ссылки на используемую литературу – 1 балл</i> • <i>соблюдены правила орфографической, пунктуационной, стилистической культуры – 1 балл;</i> <p><i>соблюдены требования к объёму реферата – 1 балл.</i></p>
--	--	--

1. Текущий контроль успеваемости

Предмет философии и ее методология

Философия как вид мировоззрения

Функции философии

Древняя философия, предпосылки ее возникновения

Античная философия как феномен культуры

Школа атомистов

Идеализм Платона

Пифагорейский союз, его роль в истории и философии

Средневековая схоластика как тип философствования

Эмпиризм Бэкона

Рационализм Декарта

Философские и социально-политические идеи Гоббса и Локка

Идеализм Беркли и скептицизм Юма

Кант, его вклад в историю философской мысли

Диалектический идеализм Гегеля

Просветительская философия, ее ведущие черты

Позитивизм Конта и Спенсера

Эмпириокритицизм как философское течение

Логический позитивизм, его программа и ее итоги

Постмодернизм как этап в развитии философии

Установки и тенденции в рамках аналитической философии

Экзистенциальная философия, ее особенности

Философская антропология как направление западной мысли

Западничество и славянофильство как философские направления

Философская система В. Соловьева
Русская философия Серебряного века
Философская мысль советского периода, ее главные черты
Современная философия в России
Бытие как философская проблема
Монизм и плюрализм в философии
Человеческое бытие, его своеобразие и неповторимость
Бытие и сознание, материальное и идеальное бытие
Сознание и самосознание, природа человеческого мышления
Структура научного знания
Познавательный процесс, его этапы и результаты
Проблема соотношения субъекта и объекта
Основные теории истины в философии и науке
Познание и творчество
Формы и методы познания
Проблема соотношения познания и практики
Исторические типы рациональности
Оценки и ценности в познавательном процессе
Философские проблемы развития социума
Общество как саморазвивающаяся система
Гражданское общество
Нация и государство в истории
Главные теории философии истории
Типология исторического развития
Свобода и необходимость в историческом процессе
Необходимость и случайность как философские категории
Проблема роли личности в истории
Основные факторы социального развития
Проблема человека в современной философии
Смысл жизни, представление о нем в истории философии
Человеческая свобода и творчество
Философские вопросы профессиональной сферы деятельности
Глобальные проблемы современности

Тест №1. Кто из основателей одного из философских направлений участвовал в походах Александра Македонского.

А. Аристотель

Б. Пиррон.

В. Эпикур

(правильный ответ – Б).

Тест № 2 Кто из указанных мыслителей придерживался позиции концептуализма:

А. Локк

Б. Беркли

В. Юм

(Правильный ответ – А)

Тест №3 Какое из ниже перечисленных направлений минимизирует роль понятия Бога?

А. Пантеизм

Б. Атеизм

В. Деизм

(Правильный ответ – В)

Тест №4. Кто первым ввел в употребление слово «философия»

А. Сократ

Б. Платон

В. Пифагор

(правильный ответ – В)

Тест № 5. Кто, по словам Канта, пробудил его от догматического сна?

А. Платон

Б. Юм

В. Руссо

(Правильный ответ – Б)

2. Промежуточная аттестация

1. Предмет и функции философии
2. Основные особенности античной философии
3. Философская мысль средневековья
4. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени
5. Философские идеи Просвещения
6. Немецкая классическая философия, ее предпосылки и достижения
7. Философия жизни, главные идеи и представители
8. Позитивизм, его основные формы
9. Экзистенциализм, главные идеи и представители
10. Аналитическая философия, ее особенности
11. Философия в России, основные направления и их главные черты
12. Виды бытия, концепции, направленные на их объяснение
13. Специфика человеческого бытия
14. Бытие и сознание, язык и мышление
15. Познание как предмет философского анализа
16. Представления о субъекте и объекте познания
17. Типы научной рациональности
18. Познание и практика
19. Основные формы и методы познания
20. Социальная философия как раздел философского знания
21. Детерминанты общественного развития
22. Проблема соотношения цивилизации и культуры
23. Типология общественного развития
24. Проблема прогресса в истории общества
25. Необходимость и случайность в историческом процессе
26. Философская антропология как раздел философского знания

27. Проблема смысла жизни в философии
28. Свобода и творчество в философской интерпретации
29. Соотношение биологического и социального в человеческой жизни
30. Философские вопросы профессиональной сферы деятельности

3. Рубежный контроль

Вопросы к экзамену

1. Понятие мировоззрения. Специфика мифологического и религиозного сознания.
2. Понятие философии. Состав и структура философских знаний.
3. Философия как теоретическое ядро мировоззрения.
4. Проблема бытия у ранних греческих натурфилософов.
5. Учение Платона об идеях.
6. Этические и социально-политические взгляды Платона.
7. Метафизическая картина мира Аристотеля. Учение о причинах.
8. Источники и основные проблемы философии Средних веков.
9. Философия Августина Аврелия. Теодицея. Проблема свободы воли.
10. Проблема соотношения веры и разума в учении Фомы Аквинского.
11. Картина мира в культуре и философии эпохи Возрождения.
12. Учение Фрэнсиса Бэкона о методе научного знания. Теория «идолов».
13. Мировоззренческие предпосылки рационализма и эмпиризма.
Механистическая картина мира.
14. Принципы рационального метода Рене Декарта.
15. Дуализм Декарта. Понятия методического сомнения и врожденных идей.
16. Сенсуализм Дж. Локка. Учение о первичных и вторичных качествах вещей.
17. Метафизика Г. Лейбница. Учение о множественности субстанций.
18. Развитие принципов рационализма в учении Б. Спинозы.
19. Последовательный эмпиризм как основа скептицизма Дж. Беркли и Д. Юма.
20. Теория познания Иммануила Канта. Априоризм. Учение о вещах-в-себе.
Понятие трансцендентального субъекта.
21. Этические воззрения Канта. Категорический императив.
22. Абсолютный идеализм Гегеля. Этапы развития Абсолютной Идеи.
23. Философия К. Маркса. Понятие отчуждения. Учение об обществе и концепция истории.
24. Основные направления в философии XX века (2 – 3 по выбору).
25. Основные понятия философской онтологии. Понятие Бытия. Формы бытия. Многообразие онтологий.
26. Понятие материи. Формы существования материи. Развитие представлений о пространстве и времени в науке и философии.
27. Основные понятия философской гносеологии. Классическое и неклассическое понимание познания.

28. Проблема истины в философии. Критерии истины.
29. Понятие науки. Критерии научного знания.
30. Основные понятия философской антропологии. Понятие личности.
31. Сознание как философская проблема.
32. Проблемы и понятия социальной философии. Концепции общества.
33. Понятие культуры как особой формы жизнедеятельности. Сферы и универсалии культуры.
34. Исторический характер общественной жизни; понятия формации и цивилизации.

V. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) Основная литература:

1. Дмитриев В. В. Основы философии: учебник. - СПб.: СпецЛит, 2013. - 304 с. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253731](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=253731)

б) Дополнительная литература:

1. Яскевич Я. С. Основы философии: учебник. - Минск: Вышэйшая школа, 2016. - 303 с. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453113](http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453113)

VI. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины (или модуля)

а) Программное обеспечение: стандартное

б) Информационные справочные системы:

Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>

Философский портал <http://www.philosophy.ru>

в) Интернет-ресурсы:

Электронная библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru>

Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>

<http://fil.vslovar.org.ru/>

<http://filosof.historic.ru/>

<http://www.philosophy.ru/mail/library/history>

http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php

http://rw.web.ur.ru/ph_mail.html

<http://www.mini-soft.ru/dict/filosof.php>

http://slovari.info/philosophical/slovar_philosophical.htm

<http://voc.ukrinfo.biz/phylosofy/>

<http://metromir.ru/voc/philosofy.php>

VII. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (или модуля)

Организуя свою учебную работу, студенты должны:

Во-первых, выявить рекомендуемый режим и характер учебной работы по изучению теоретического курса, практическому применению изученного материала, по выполнению заданий для самостоятельной работы, по использованию информационных технологий и т.д.

Во-вторых, ознакомиться с указанным в методическом материале по дисциплине (модулю) перечнем учебно-методических изданий, рекомендуемых студентам для подготовки к занятиям и выполнения самостоятельной работы, а также с методическими материалами на бумажных и/или электронных носителях, выпущенных кафедрой своими силами и предоставляемые студентам во время занятий.

Самостоятельная работа студентов, предусмотренная учебным планом должна соответствовать более глубокому усвоению изучаемого курса, формировать навыки исследовательской работы и ориентировать студентов на умение применять теоретические знания на практике.

1. Работа с учебными пособиями. Для полноценного усвоения курса студент должен, прежде всего, овладеть основными понятиями этой дисциплины. Необходимо усвоить определения и понятия, уметь приводить их точные формулировки, приводить примеры объектов, удовлетворяющих этому определению. Кроме того, необходимо знать круг фактов, связанных с данным понятием. Требуется также знать связи между понятиями, уметь устанавливать соотношения между классами объектов, описываемых различными понятиями.

2. Самостоятельное изучение тем. Самостоятельная работа студента является важным видом деятельности, позволяющим хорошо усвоить изучаемый предмет и одним из условий достижения необходимого качества подготовки и профессиональной переподготовки специалистов. Она предполагает самостоятельное изучение студентом рекомендованной учебно-методической литературы, различных справочных материалов, написание рефератов, выступление с докладом, подготовку к лекционным и практическим занятиям, подготовку к зачёту и экзамену.

3. Подготовка к практическим занятиям. При подготовке к практическим занятиям студентам рекомендуется следовать методическим рекомендациям по работе с учебными пособиями, приведенным выше.

4. Составление глоссария. В глоссарий должны быть включены основные понятия, которые студенты изучают в ходе самостоятельной работы. Для полноты исследования рекомендуется вписывать в глоссарий и те термины, которые студентам будут раскрыты в ходе лекционных занятий.

5. Составление конспектов. В конспекте отражены основные понятия темы. Для наглядности и удобства запоминания использованы схемы и таблицы.

6. Подготовка к зачету / экзамену. При подготовке к зачету / экзамену студенты должны использовать как самостоятельно подготовленные

конспекты, так и материалы, полученные в ходе лекций. Для получения зачета по дисциплине необходимо решить минимум 51% тестовых заданий (минимальная оценка – удовлетворительно), при решении меньшего количества заданий зачет считается не сданным. Экзамен студенты могут сдавать в виде теста, контрольной работы или устного ответа по вопросам, представленным в данной программе. Для получения положительной оценки на экзамене необходимо продемонстрировать знания, не ниже базового (минимального) уровня.

VIII. Перечень педагогических и информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В качестве традиционных форм обучения дисциплине «Философия» выступают лекции и практические занятия. Также на занятиях практикуется самостоятельная работа студентов, выполнение заданий в малых группах, письменные работы, моделирование дискуссионных ситуаций, работа с раздаточным материалом, привлекаются ресурсы сети INTERNET. Курс предусматривает выполнение контрольных и самостоятельных работ, письменных домашних заданий. В качестве форм контроля используются различные варианты взаимопроверки и взаимоконтроля.

В процессе освоения дисциплины используются следующие **образовательные технологии, способы и методы формирования компетенций:**

- 1) информационно-рецептивные:
 - лекция (традиционная и проблемная),
 - чтение и конспектирование литературы;
- 2) репродуктивные технологии:
 - анализ и написание текстов,
 - выполнение проблемных и творческих заданий;
- 3) рейтинговая система контроля успеваемости;
- 4) интерактивные технологии:
 - тренинг в малых группах,
 - дискуссии (пресс-конференция и круглый стол).

Процедура оценивания знаний, умений, владений (умений применять) и (или) опыта деятельности обучающихся по дисциплине (модулю) производится в рамках балльно-рейтинговой системы, включая рубежную и текущую аттестации.

Согласно подходам балльно-рейтинговой системы в рамках оценки знаний, умений, владений (умений применять) и (или) опыта деятельности дисциплины (модуля) установлены следующие аспекты:

- Содержание учебной дисциплины в рамках одного семестра делится на два модуля (периода обучения). По окончании модуля (периода обучения) осуществляется рейтинговый контроль успеваемости знаний студентов.
- Сроки проведения рейтингового контроля:

осенний семестр – I рейтинговый контроль успеваемости проводится на 9-10 учебной неделе по графику учебного процесса, II рейтинговый контроль успеваемости - две последние недели фактического завершения семестра по графику учебного процесса;

весенний семестр – I рейтинговый контроль успеваемости проводится на 32-33 учебной неделе по графику учебного процесса, II рейтинговый контроль успеваемости - две последние недели фактического завершения семестра по графику учебного процесса.

Максимальное количество баллов, которое может быть получено в результате освоения дисциплины составляет 100 баллов, из них 60 баллов отводится на текущий контроль (например, по 30 баллов на каждый модуль) и 40 баллов на промежуточную аттестацию.

Максимальная сумма рейтинговых баллов по учебной дисциплине, заканчивающейся *зачетом /экзаменом*, по итогам **промежуточной аттестации** в форме теста составляет 40 баллов, при этом начисление баллов производится следующим образом:

Самостоятельно выполнено верно 85 - 100 % заданий – 40 баллов;

Самостоятельно выполнено верно 75 - 84% заданий – 30 баллов;

Самостоятельно выполнено верно 50 - 74% заданий – 20 баллов;

Выполнено верно менее 50% заданий – 0 баллов.

IX. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине (или модулю)

Наименование специальных* помещений	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Лекционная аудитория № 227 (170002 Тверская обл., г. Тверь, Садовый пер., д. 35)	1. Проектор Panasonic PT-VW340ZE с проекционным экраном 2. Ноутбук (переносной) 3. Комплект учебной мебели на 60 посадочных мест	Adobe Acrobat Reader DC – бесплатно Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. Google Chrome – бесплатно MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

Помещения для самостоятельной работы:

Наименование помещений	Оснащенность помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Помещение для самостоятельной работы, учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, практики, Компьютерный класс физико-технического факультета. Компьютерная лаборатория робототехнических систем №4а (170002 Тверская обл., г. Тверь, Садовый пер., д. 35)</p>	<p>1. Компьютер RAMEC STORM C2D 4600/160Gb/ 256mB/DVD-RW +Монитор LG TFT 17" L1753S-SF – 12 шт 2. Мультимедийный комплект учебного класса (вариант № 2) Проектор Casio XJ-M140, настенный проекц. экран Lumien 180*180. ноутбук Dell N4050. сумка 15,6", мышь 3. Коммутатор D-Link 10/100/1000mbps 16-port DGS-1016D 4. Видеокамера IP-FALCON EYE FE-IPC-BL200P, ОнЛайн Трейд ООО 5. Видеокамера IP-FALCON EYE FE-IPC-BL200P, ОнЛайн Трейд ООО 6. Демонстрационное оборудование комплект «LegoMidstormsEV3» 7. Комплект учебной мебели</p>	<p>Adobe Acrobat Reader DC - бесплатно Cadence SPB/OrCAD 16.6 - Государственный контракт на поставку лицензионных программных продуктов 103 - ГК/09 от 15.06.2009 Google Chrome - бесплатно Java SE Development Kit 8 Update 45 (64-bit) - бесплатно Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows – Акт на передачу прав №2129 от 25 октября 2016 г. Lazarus 1.4.0 - бесплатно Lego MINDSTORM EV3 - бесплатно Mathcad 15 M010 - Акт предоставления прав ИС00000027 от 16.09.2011 MATLAB R2012b - Акт предоставления прав № Us000311 от 25.09.2012 Microsoft Express Studio 4 - бесплатно MiKTeX 2.9 - бесплатно MPICH 64-bit – бесплатно MSXML 4.0 SP2 Parser and SDK - бесплатно Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017 MS Office 365 pro plus - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017</p>

Х. Сведения об обновлении рабочей программы дисциплины

№п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины (или модуля)	Описание внесенных изменений	Дата и протокол заседания кафедры, утвердившего изменения
1.	Раздел IV	Реквизиты «Положения о рейтинговой системе обучения и оценки качества учебной работы студентов ТвГУ» и «Положения о промежуточной аттестации	Протокол Совета ФТФ №5 от 31 октября 2017 г.

		(экзаменах и зачетах) студентов ТвГУ»	
2.	Раздел IX	Оснащенность аудиторного фонда для проведения учебных занятий и самостоятельной работы студентов согласно «Справки МТО ООП ...»	Протокол Совета ФТФ №5 от 31 октября 2017 г