

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 05.09.2022 15:43:11
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ:

Руководитель ООП:

_____ А.С. Федина

01 февраля 2022 г.

Рабочая программа дисциплины (с аннотацией)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Направление подготовки

40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Для студентов 2 курса очной формы обучения

Уровень высшего образования

МАГИСТРАТУРА

Составитель – *к.ю.н., доцент Федина А.С.*

2022 г.

АННОТАЦИЯ

1. Цель и задачи дисциплины

Данный магистерский курс преследует цель формирования у студентов навыков самостоятельного применения новых и ранее полученных юридических знаний о судебном разбирательстве в профессиональной деятельности юриста (судьи, прокурора, адвоката и др.)

Задачи. Осознание значения гражданской процессуальной формы, принципа единства судебной практики для эффективного осуществления правосудия по гражданским делам и качественной процессуальной деятельности его субъектов, прежде всего, судьи, адвоката, прокурора.

В процессе освоения курса «Актуальные вопросы судебного разбирательства» обучающиеся готовятся к осуществлению профессиональной правоприменительной и консультационной деятельности в соответствии с законом и принципом единства судебной практики.

Углубленное изучение актуальных вопросов судебного разбирательства способствует формированию у обучающихся уважительного отношения к закону и суду, мотивирует их к осуществлению профессиональной юридической деятельности в суде в соответствии с законом.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Актуальные вопросы судебного разбирательства» относится к Элективным дисциплинам 2 группы, наряду с дисциплиной «Теория и практика конституционной юстиции», входит в часть, формируемую участниками образовательных отношений, учебного плана Основной образовательной программы высшего образования – программы магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профилю «Судебная защита прав и законных интересов». Осваивается на **2 курсе, 3 семестре**.

Изучение дисциплины «Актуальные вопросы судебного разбирательства» **основывается** на дисциплинах основной части: Этические принципы юридической деятельности, Юридические документы, Юридическая психология, Сравнительное правоведение, Информатизация юридической деятельности, Методика подготовки выпускной работы, Иностранная язык (английский) для профессиональных коммуникаций. Знание этических принципов, основ психологии представляется важным для осуществления взаимодействия субъектов гражданского процесса на этапе судебного разбирательства. Анализ студентами судебной практики осуществления правосудия на этапе судебного разбирательства требует обращения к цифровым информационным технологиям, ныне уже внедренным в процессуальную форму.

Данный курс своей основой имеет также дисциплины части, формируемой участниками образовательных отношений: Медиация, Европейский Суд, Международный гражданский процесс, Защита экологических прав, Оказание квалифицированной юридической помощи, Проблемы пересмотра судебных актов в цивилистическом процессе, Принципы гражданского судопроизвод-

ства, Добровольная юрисдикция. Требуется научное осмысление обучающимися, выявление ими практического значения ограничения принципов судебного разбирательства, прежде всего, устности, гласности и в контексте сохранения процессуальных гарантий заинтересованных лиц. Дополнительной гарантией права на судебную защиту выступает права на обжалование судебных актов, принятых в ходе и по итогам судебного разбирательства.

Изучению данного курса предшествует прохождение студентами ознакомительной практики (практики обязательной части) на 1 курсе во 2 семестре.

Взаимосвязь курса «Актуальные вопросы судебного разбирательства» имеется с дисциплиной основной части: Антикоррупционная экспертиза нормативных актов, а также дисциплинами части, формируемой участниками образовательных отношений: Судебная защита прав несовершеннолетних, Проблемы административного судопроизводства, Вопросы исполнительного производства в судебной практике.

Глубокая проработка вопросов осуществления правосудия на этапе судебного разбирательства предполагает изучение также вопросов участия в суде несовершеннолетних, умение определять их гражданскую процессуальную право и дееспособность, выявлять особенности их допроса и др.

Прослеживается взаимосвязь данного курса с Элективными дисциплинами 1. Особенности рассмотрения отдельных категорий гражданских дел, Проблемы гражданского права; Элективной дисциплиной 2. Теория и практика конституционной юстиции; Элективными дисциплинами 3. Предупреждение коррупционных рисков в профессиональной деятельности, Арбитражные процессуальные документы. Порядок рассмотрения отдельных категорий гражданских дел в суде первой инстанции схож, в то же время не исключается дифференциация формы их разрешения. Соответственно от студентов требуется умение правильно определять вид судопроизводства для правильного обращения с иском или заявлением в порядке особого производства, заявлением о выдаче судебного приказа, в зависимости от характера спорного права или интереса, требующего защиты.

Изучение дисциплины «Актуальные вопросы судебного разбирательства» является необходимой **основой** для последующего успешного прохождения студентами НИР (практики обязательной части) и преддипломной практики (практики части, формируемой участниками образовательных отношений) на 2 курсе в 4 семестре.

Курс «Актуальные вопросы судебного разбирательства» имеет своим предметом изучение теоретических и прикладных проблем, возникающих на разных этапах судебного разбирательства по гражданскому делу. В программе содержатся вопросы, посвященные изучению принципов гражданского процесса, реализуемым в судебном разбирательстве, прежде всего, гласности, устности и непосредственности; роли председательствующего в судебном заседании; прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, лиц, содействующих осуществлению правосудия; исследованию доказательств, их оценке; порядка вынесения судебных актов, устранению их недостатков.

3. Объём дисциплины составляет 3 зачётные единицы, 108 академических часа. Контактная работа - 34 часа. Из них: лекции – 17 часов, практ. занятия - 17 часов, Пр пр.подг. – 0 часов. Самостоятельная работа: 74 часа. Контроль – 0 часов. Часов в з.е. – 36.

4. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты освоения образовательной программы (формируемые компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-3 Способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию	ПК-3.1 Подбирает, анализирует и обобщает материалы судебной практики ПК-3.2 Анализирует спорные точки зрения для формулирования самостоятельных выводов и суждений ПК-3.3 Использует материалы практики и научные источники в исследовательской и профессиональной деятельности

5. Форма контроля и семестр прохождения – зачет.
Дисциплина осваивается на 2 курсе, в 3 семестре.

6. Язык образования. Курс реализуется на русском языке.

II. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ, СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ ОТВЕДЕННОГО НА НИХ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ И ВИДОВ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Учебная программа – наименование разделов и тем	Всего (час.)	Контактная работа (час.)		Самостоятельная работа (час.)
		Лекции	Практические занятия Пр пр.подг. – 0 часов	
Тема 1. Актуальные вопросы применения процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции	21	3	3	15

Тема 2. Итоги «процессуальной революции»: анализ наиболее актуальных вопросов практики применения ГПК РФ.	23	4	4	15
Тема 3. Составление процессуальных документов и выступление в суде.	21	3	3	15
Тема 4. Подготовка убедительной доказательственной базы и эффективная работа с доказательствами.	23	4	4	15
Тема 5. Электронные технологии в гражданском судопроизводстве	20	3	3	14
Контроль	0			
Итого	108	17	17 (0)	74

III. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Учебная программа – наименование разделов и тем	Вид занятия	Образовательные технологии
Тема 1. Актуальные вопросы применения процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции	Лекция	Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)
	Практические занятия	Решение казусов
Тема 2. Итоги «процессуальной революции»: анализ наиболее актуальных вопросов практики применения ГПК РФ.	Лекция	Технологии развития критического мышления
	Практические занятия	Проектная деятельность
Тема 3. Составление процессуальных документов и выступление в суде.	Лекция	Дискуссионные технологии (панельная дискуссия)
	Практические занятия	Подготовка проектов документов

Тема 4. Подготовка убедительной доказательственной базы и эффективная работа с доказательствами.	Лекция Практические занятия	Технологии развития критического мышления Решение казусов
Тема 5. Электронные технологии в гражданском судопроизводстве	Лекция Практические занятия	Дискуссионные технологии (панельная дискуссия) Проектная деятельность

IV. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценочный материал для проведения промежуточной аттестации:

Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-3 Способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию

ПК-3.1 Подбирает, анализирует и обобщает материалы судебной практики
ПК-3.2 Анализирует спорные точки зрения для формулирования самостоятельных выводов и суждений

ПК-3.3 Использует материалы практики и научные источники в исследовательской и профессиональной деятельности

Типовые контрольные задания для оценки сформированности компетенции (2-3 примера)	Критерии и шкала оценивания
Составить схему по результатам проведения анализа судебной практики	
Составить схему по результатам проведения анализа судебной практики на предмет неправильного применения правил распределения обязанностей по доказыванию в ходе правоприменения	<p style="text-align: center;">Критерии оценивания</p> <p>Неудовлетворительный Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработке вопроса (темы).</p> <p>Достаточный Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются небольшие неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала</p> <p>Высокий Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам</p>

	действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, красивое оформление работы
Участие в ролевой (деловой) игре	
Участие в ролевой (деловой) игре - судебное заседание по делу о возмещении вреда, причиненного заливом квартиры	<p align="center">Критерии оценивания</p> <p>Неудовлетворительный студент пассивно принимал участие в игре, не было выступления, либо это была одна реплика.</p> <p>Достаточный Студент проявил понимание своей роли, и его вопросы и выступления продемонстрировали хорошее знание законов.</p> <p>Высокий Студент подготовил дополнительные сюжеты в ходе игры, умел правильно реагировать на ситуации в игре, по итогам заседания составил соответствующие документы и информационные материалы.</p>
Проблемное задание на основе анализа ППВС по отдельным категориям гражданских дел	
Проблемное задание на основе анализа ППВС по отдельным категориям гражданских дел определить предмет доказывания и составить перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению об установлении отцовства, о расторжении брака, о восстановлении на работе, о возмещении вреда причиненного окружающей природной среде, и т.д.	<p align="center">Критерии оценивания</p> <p>Неудовлетворительный Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики, применительно к конкретной ситуации, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел одно судебное решение, но не в достаточной степени проанализировал его. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент не сформулировал выводы.</p> <p>Достаточный Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики применительно к конкретной ситуации, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 2-х судебных решений; определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, но при этом допускает неточности в ответе. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент сформулировал обобщающие выводы.</p> <p>Высокий Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 3-4 судебных решений, при этом правильно определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, дал</p>

	оценку проблематики правовой ситуации. Студент самостоятельно сформулировал конкретные и обоснованные выводы.
Подготовить сообщение проблемного характера	
Подготовить сообщение проблемного характера об особенностях разрешения споров с участием несовершеннолетних с определением следующих критериев: категории с дел с участием несовершеннолетних, их процессуальное положение, особенности допроса и др.	<p>Критерии оценивания</p> <p>Неудовлетворительный Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Наглядный материал практически не используется</p> <p>Достаточный Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Студент способен определять и формулировать проблемы. Частично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но не достаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.</p> <p>Высокий Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из судебной практики и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены</p>

Оценочный материал для текущей аттестации: Типовые упражнения

1. Решите вопрос о распространении преюдициальности судебных актов в следующих случаях:

а) суд рассмотрел иск И. о возмещении вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, к МУП «Екатеринбургское трамвайно-троллейбусное управление». Затем МУП «ЕТТУ» предъявило регрессный иск к М., водителю трамвая, совершившему наезд;

б) жена умершего предъявила иск к Р. о признании за ней права собственности на дом. Дочь умершего решила вступить в процесс, претендуя на часть указанного дома. Однако судья не допустил ее участию в данном деле. Решением суда в удовлетворении иска отказано. Тогда Т.

предъявила самостоятельный иск к Р. о признании за ней права собственности на часть дома;

в) в процессе рассмотрения уголовного дела гражданский иск был оставлен без рассмотрения. После этого потерпевший предъявил иск к осужденному о возмещении вреда, причиненного преступными действиями последнего, в связи в чем было возбуждено гражданское

2. Консультирование граждан. Из протокола судебного заседания «Слушается дело о разделе совместно нажитого в период брака имущества, в состав которого входят автомобили и несколько мотоциклов. Истица просит передать ей в собственность один из автомобилей, а мотоциклы — в собственность ответчика — байкера.

В протоколе судебного заседания записано:

Представитель истицы: *«Вы предлагаете поделить машину, почему так?»*

Истица: *«Что касается мотоцикла, у меня нет прав.»*

На самом деле сказано было следующее:

Представитель истицы: *«Почему Вы предлагаете такой раздел транспортных средств?»*

Истица: *«Машина была куплена для меня, и я ее водила, а что касается мотоциклов, мое водительское удостоверение категории "В" не дает права на управление мотоциклом.»*

Что делать? Составьте соответствующий процессуальный документ.

3. Проблемное задание по определению тайм-менеджмента.

А. Установите по ГПК РФ границы между отдельными стадиями гражданского процесса и сроками их осуществления.

Б. Продемонстрировать связь принципов ГПП и процессуальных сроков?

В. Что делать в случае нарушения судом процессуальных сроков? Составьте соответствующий процессуальный документ

4. Задание по делегированию задач по составлению процессуальных документов.

Составить перечень процессуальных документов, используемых в профессиональной деятельности юриста, по каждой стадии гражданского процесса

5. На основе *технологии мониторинга конфликтов*, исходя из сущности принципов ГПП подготовиться к дискуссии о роли прокурора в гражданском процессе.

6. Разработка конкретного плана представления позиции клиента в суде. Рассуждая о роли состязательности в судебном доказывании определить предмет доказывания и составить перечень документов, **прилагаемых к** исковому заявлению об установлении отцовства, о

восстановлении на работе, о возмещении вреда причиненного окружающей природной среде (по выбору).

7. Анализ возникшей ситуации и разработка рекомендаций

Пыжиков, Норкин и Медведев — собственники дома. Пыжикову принадлежит 1/4 доли, Норкину — 1/16. Они обратились с исками в суд Медведеву, в которых просили произвести выдел доли в натуре. В ходе судебного заседания Пыжиков пересмотрел свою позицию в споре и просил лишь изменить порядок пользования частью дома.

Вправе ли он совершить данное действие? Как в данной ситуации должен поступить суд?

8. Разработка процессуальных документов на предложенных условиях
Решите вопрос о процессуальной право- и дееспособности лиц в следующих случаях:

а) Иванов по решению суда признан недееспособным. Может ли он подать заявление о признании его дееспособным?

б) Петрова (17 лет) вступила в брак с Абрамовым (17 лет). Может ли она подать иск о расторжении брака?

в) Сидорова (16 лет) намерена обратиться в суд с иском к Ермакову о взыскании алиментов на дочь. Может ли она подать такой иск?

г) Карениной (14 лет) причинен вред здоровью в результате производственной травмы. Может ли она обратиться с иском в суд?

д) Матвеев ограничен по решению суда в дееспособности. Может ли он подать иск о взыскании алиментов?

е) родительский комитет школы обратился в суд с иском о лишении родительских прав. Может ли суд в данном случае принять заявление?

ж) Тараненко (15 лет), работающий по трудовому договору, обратился в суд с заявлением об объявлении его полностью дееспособным. Примет ли суд такое заявление?

Вправе ли указанные субъекты самостоятельно защищать свои права в гражданском процессе в случае принятия судом их заявлений?

Составьте проект обращения в суд по любому из условий

8. Заполнить сравнительную таблицу

Формы окончания гражданского дела без вынесения решения			
№	Критерии	Прекращение производства по делу	Оставление заявления без рассмотрения
1.	Основания		
2.	Инициатор решения		
3.	Оформление решения		
4.	Последствия		
5.	Обжалование		

Типовые казусы

Задача № 1.

Коммерческий банк «Удачный» обратился в суд с исковыми требованиями о взыскании с Ивановой О.А. суммы основного долга в размере 60 тыс. руб. и процентов по кредиту в сумме 30 тыс. руб., основанными на ненадлежащем исполнении ответчиком обязательств из кредитного договора № 1КД от 10 июля 2007 г.

В определении о принятии искового заявления к производству суда, вынесенном на пятый день после поступления искового заявления в суд, было указано на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства, ответчику был предоставлен месячный срок для представления отзыва на исковое заявление и доказательств, подтверждающих его возражения против заявленных требований.

В последний день срока ответчик по почте направил в адрес суда отзыв на исковое заявление и документы, из которых следовало, что задолженность перед банком погашена еще в 2009 г. Отзыв ответчика поступил в суд через 15 дней и был возвращен определением суда как поступивший за пределами установленного срока.

На следующий день после истечения назначенного судом для представления возражений срока судом вынесено решение, которым исковые требования удовлетворены в полном объеме. На следующий день истцу был выдан исполнительный лист, на основании которого с расчетного счета ответчика в ООО «Банк «У дороги» списаны денежные средства в размере 90 тыс. руб.

Решение было размещено на официальном сайте суда только через 15 дней.

Суд апелляционной инстанции отказал ООО «Ласка» в восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, не найдя уважительных причин пропуска срока.

Соответствуют ли закону действия суда и лиц, участвующих в деле, совершенные при рассмотрении данного дела? Как следует поступить ответчику для защиты своих прав ?

Задача 2 Прокурор в интересах пенсионера Борисова обратился в суд с иском к Анохину о взыскании убытков в размере 50000 руб., причиненных заливом квартиры. В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции прокурор заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований до 40000 руб. в связи с необоснованным завышением Борисовым взыскиваемой суммы. Последний возражал против уменьшения цены иска и настаивал на рассмотрении требования в первоначальном размере. Суд рассмотрел требование в уменьшенном размере, сославшись на то, что прокурор как представитель ведомства, стоящего на страже законности, в отличие от юридически неграмотного Борисова, может более точно определить размер взыскиваемой суммы. Требование было удовлетворено судом в размере 40000 руб.

Правильно ли поступил суд?

Имеют ли место в данном случае нарушения принципов гражданского процессуального права?

Задача 3. 15-летний Соловьев А.А. работал хлеборезом в ООО «Меркурий» и был уволен за грубое нарушение трудовых обязанностей. В связи с этим он обратился в суд с иском о восстановлении на работе. Судья возвратил исковое заявление Соловьева А.А. на том основании, что в суд обратилось недееспособное лицо.

Правильно ли поступил судья?

Обоснуйте Ваш ответ ссылками на соответствующие нормы закона.

Задача 4. Максимов обратился в суд с иском о возмещении ущерба, причиненного повреждением здоровья в результате ДТП. В качестве ответчика он просил привлечь Лебедева С.С., управлявшего автомашиной в момент аварии. Ответчик при рассмотрении дела пояснил, что в момент аварии он управлял машиной по доверенности. Автомашина принадлежала Романову Р.Р. Однако в процессе выяснилось, что срок доверенности истек. Автомашина была взята из гаража Лебедевым С.С. самовольно.

Как должен поступить суд?

Определите процессуальное положение участников процесса.

Задача 5. При рассмотрении дела по иску Казаковой к заводу «Купол» о восстановлении на работе и взыскании заработной платы за время вынужденного прогула в качестве представителя ответчика в суде выступал юрист-консульт, который представил суду доверенность следующего содержания:

Доверенность

Выдана юристконсульту С.А. Фролову в том, что ему доверяется быть ответчиком по гражданскому делу о восстановлении на работе гр. Казаковой.

Печать завода «Купол». Подпись начальника цеха № 1 завода «Купол».

Соответствует ли данная доверенность нормам материального и процессуального права?

Составьте надлежащую доверенность.

Критерии оценивания типовых заданий для промежуточной аттестации

1. Критерии оценивания устного / письменного ответа

Уровень	Шкала оценивания
Высокий	Студент дает правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос, умеет критически оценивать ситуацию, логично и грамотно излагать свою позицию, делать обоснованный вывод, демонстрируя при этом хорошие знания и навыки устной / письменной речи.

Достаточный	Студент дает в целом правильный ответ, но допускает отдельные неточности и недостаточно проявляет навыки критического мышления, при этом умеет формулировать свои умозаключения и выводы, демонстрирует определенные знания и навыки устной / письменной речи, но допускает некоторые погрешности.
Неудовлетворительный	Студент не владеет материалом, не может сформулировать ответ на вопрос либо допускает грубые ошибки. Демонстрирует серьезные языковые погрешности.

2. Критерии для оценивания решения задач (казусов)

Уровень	Шкала оценивания
Высокий	Студент дает хороший анализ содержания казуса, предлагает правильное и развернутое решение, а при необходимости и возможный альтернативный вариант решения. Формулировка решения представляет аналог консультации по проблемному вопросу. Стилль изложения отличают точности формулировок и ссылки на практику и конкретные правовые нормы.
Достаточный	Студент излагает суть казуса с небольшими погрешностями. Приводит решение, но не видит возможных альтернативных вариантов. Излагает решение недостаточно последовательно, что снижает его уровень как консультации, но правильно применяет правовые нормы.
Неудовлетворительный	Студент не может коротко изложить суть казуса, не может дать правильного ответа или допускает грубые ошибки.

Критерии оценивания презентаций

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства об исполнительном производстве. Все заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются в достаточном количестве графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики.

	цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются обоснованные выводы в заключении. Корректное оформление, использование цвета (фон, шрифт, заголовки и т.п.), картинок (рисунков). Выдержан объем – 8-10 слайдов. Общий объем текста не превышает 10-15 % от всей презентации.
Достаточный уровень	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация в целом содержит достоверную информацию, основана на нормах действующего законодательства об исполнительном производстве. Основные заключения подтверждены достоверными источниками. Студент продемонстрировал навыки обобщения материала, правильного использования юридической терминологии. Содержание презентации свидетельствует о ее актуальности. В презентации имеются графические иллюстрации, диаграммы, графики, примеры из судебной и правоприменительной практики, цитаты и т.п. Материал изложен в логической последовательности. Имеются выводы в заключении. Имеются недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не в полной мере выдержан объем презентации (меньше или больше 8-10 слайдов). Объем текста превышает 15 % от всей презентации.
Пороговый уровень	Тема презентации соответствует программе учебной дисциплины. Презентация содержит неточности, основана на недействующем законодательстве. Нарушена логическая последовательность изложения материала. Имеются серьезные недостатки в техническом оформлении (использование цвета (фон, шрифт, заголовки, картинки, схемы, рисунки). Не соблюдены требования к объему презентации и объему текстовой информации.

Критерии оценивания участия в дискуссии

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент уверенно знает правила проведения дискуссий, умеет аргументировать свою позицию, при этом верно квалифицировав юридически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты, научную литературу, другие источники информации.
Достаточный уровень	Студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию, верно квалифицировав юридически значимые факты и обстоятельства со ссылкой на соответствующие нормативно-правовые акты, другие источники информации.
Неудовлетворительный	Студент принимает участие в дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная, без ссылки на соответствующие источники.

Критерии оценивания составленной схемы (заполнения таблицы)

Уровень	Критерии оценивания
Продвинутый	Схема (таблица) носит целостный характер. Материал соответствует нормам действующего законодательства. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Правильно определена последовательность изложения материала. Материал излагается достаточно полно, красивое оформление работы.

Достаточный	Схема носит целостный характер. Материал в целом, соответствует нормам действующего законодательства, но имеются небольшие неточности. Студент демонстрирует умение поиска, систематизации и анализа правовых норм. Имеются недостатки в определении последовательности изложения материала.
Неудовлетворительный	Схема (таблица) составлена, но имеются существенные недостатки, свидетельствующие о недостаточной проработки вопроса (темы).

Критерии оценивания публичных выступлений (докладов)

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Доклад (сообщение) подготовлен на основе систематизированной и изученной студентом научной и учебной литературы, других информационных ресурсов. Студент продемонстрировал уверенное владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, анализа логики рассуждений. Выступление студента демонстрирует владение профессиональной терминологией, умение свободно излагать материал, вызывать интерес к вопросу (проблеме). Студент демонстрирует способности выступать с интересными и содержательными докладами, сообщениями.
Достаточный уровень	Доклад подготовлен преимущественно на основе учебной литературы, иных информационных ресурсов, которая не в достаточной степени была систематизирована. Студент владеет отдельными навыками публичных выступлений, но не в достаточной степени демонстрирует правильное использование профессиональной терминологии, аргументации, ведения дискуссии. В целом, студент демонстрирует способности выступать с докладами, сообщениями.
Неудовлетворительный	Доклад подготовлен, но при его подготовке использовалось недостаточное количество специальной литературы. Автор затрудняется с ответами на дополнительные вопросы. Доклад требует доработки. Автор не в достаточной степени овладел навыками публичных выступлений.

Критерии оценивания сообщений проблемного характера

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано глубокое понимание проблемы. Обнаруживается эффективное владение и интеграция всех элементов выступления. Наглядный материал (примеры из судебной практики и т.п.) интересный. Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены
Достаточный уровень	Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано понимание задания. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены. Студент способен определять и формулировать проблемы. Ча-

	стично присутствует гармоничная интеграция элементов в целое. Изложение материала, в том числе наглядного, было последовательным, но не достаточно интересным. В основном материал излагается последовательно и ясно.
Пороговый уровень	Студент способен выступать с сообщениями на семинарах, способен участвовать в обсуждении проблем. Продемонстрировано недостаточное понимание задания. Многие требования, предъявляемые к заданию не выполнены. Наглядный материал практически не используется.

Критерии оценивания заданий по систематизации законодательства о гражданском судопроизводстве

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент знает нормативные правовые акты, регулирующие правоотношения в сфере гражданского судопроизводства. Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию законодательства о гражданском судопроизводстве, в том числе с использованием справочно-правовых систем, умеет определять правовые нормы, регулирующие конкретные правоотношения, складывающиеся в сфере гражданского судопроизводства. Студент располагает нормативные правовые акты с учетом их юридической силы и отраслевой дифференциации в регулировании гражданского судопроизводства.
Достаточный уровень	Студент знает основные нормативные правовые акты, регулирующие данные правоотношения. Студент демонстрирует навыки по поиску и систематизации нормативных правовых актов, регулирующих конкретные отношения, в том числе с использованием СПС. Имеются отдельные недостатки в оформлении работы (нарушена последовательность изложения нормативных правовых актов по юридической силе).
Пороговый уровень	Студент знает некоторые нормативные правовые акты, регулирующие данные правоотношения. Студент демонстрирует отдельные навыки поиска и систематизации законодательства применительно к конкретным отношениям. Нормативные правовые акты излагаются без учета их юридической силы.

Критерии оценивания заданий по систематизации правоприменительной практики

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики применительно по отдельным вопросам гражданского судопроизводства, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и проанализировал не менее 3-4 судебных решений, при этом правильно определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, дал оценку проблематики правовой ситуации. Студент самостоятельно сформулировал конкретные и обоснованные выводы.
Достаточный уровень	Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию правоприменительной практики применительно к конкретной ситуации, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел и

	проанализировал не менее 2-х судебных решений; определил нормативные правовые акты, подлежащие применению, но при этом допускает неточности в ответе. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент сформулировал обобщающие выводы.
Пороговый уровень	Студент умеет осуществлять поиск и систематизацию судебной практики, применительно к конкретной ситуации, в том числе с использованием справочно-правовых систем. Студент нашел одно судебное решение, но не в достаточной степени проанализировал его. Студент не дает оценку проблематики правовой ситуации. Студент не сформулировал выводы.

Критерии оценивания процессуальных документов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Студент продемонстрировал знание данного вида процессуального документа, составляемого в ходе гражданского судопроизводства. Студент правильно составил его проект, показал знание его составных частей, продемонстрировал правильное применение правил, приемов и средств юридической техники при его составлении, знание законодательства о требованиях, предъявляемых к его форме и содержанию.
Достаточный уровень	Студент продемонстрировал умение составлять проект данного вида процессуального документа, но при этом допускает неточности, в том числе в части неправильного истолкования законодательства о требованиях, предъявляемых к его форме и содержанию.
Пороговый уровень	Студент имеет представление о виде и структуре данного процессуального документа. Проект документа не составлен или составленный документ свидетельствует о незнании особенностей его составления, либо незнании норм законодательства о требованиях, предъявляемых к его содержанию.

Критерии оценивания научно-исследовательской работы студентов

Шкала оценивания	Критерии оценивания
Продвинутый уровень	Научно-исследовательская работа выполнена самостоятельно на достаточно высоком научном уровне. Материал работы основан на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются методы научного познания. Позиция автора обоснована и аргументирована, отражает его точку зрения относительно исследуемой проблемы (вопроса). Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса). Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
Достаточный	Научно-исследовательская работа самостоятельно и основана на действующем законодательстве, научной и учебной литературе. Используются некоторые методы научного познания. Позиция автора обоснована, но не достаточно четко аргументирована. Работа отвечает всем требованиям научной работы (условиям конкурса).

	Результаты научно-исследовательской работы правильно оформлены в виде научного доклада, сообщения (выступления), научной статьи (в зависимости от конкурса научных работ).
Пороговый	Научно-исследовательская работа носит самостоятельный характер, однако имеет существенные недостатки и нуждается в доработке.

Критерии оценивания деловой игры

При оценивании деловой игры критерии следует разделять на две группы.

Первая группа критериев призвана оценивать умение работать в команде. Здесь два уровня оценивания.

Достаточный – судебное заседание проведено с участием большинства студентов в активной форме, но возможно доминирование отдельных студентов и некоторые элементы несогласованности действий.

Высокий уровень предполагает, что заседание проведено с активным и согласованным участием всех студентов.

Вторая группа критериев призвана оценить индивидуальные достижения. Здесь применяется три уровня оценивания.

1 уровень неудовлетворительный – студент пассивно принимал участие в игре, не было выступления, либо это была одна реплика.

2 уровень достаточный – студент проявил понимание своей роли, и его вопросы и выступления продемонстрировали хорошее знание законов.

3 уровень высокий – студенты подготовили дополнительные сюжеты в ходе игры и, соответственно, другие сумели правильно на них отреагировать, по итогам заседания составлены соответствующие документы и информационные материалы.

Деловая игра может применяться как итоговое задание и сопровождаться итоговой оценкой.

V. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Власов, В. И. Судебная власть и правосудие на современном этапе мирового развития : моногр. / В. И. Власов, Г. Б. Власова, С. В. Денисенко. — 2-

е изд. — Ростов-на-Дону : Наука-Спектр, 2021. — 238 с. — Текст : электронный. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/110149.html> (дата обращения: 15.02.2022).

2. Гражданский процесс: учебник для / отв. ред. В. В. Ярков. — 11-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2021. — 722 с. — URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683369> (дата обращения: 15.02.2022). — Текст : электронный.

3. Масленникова, Л. Н. Доказывание и принятие решений в состязательном уголовном судопроизводстве : моногр. / отв. ред. Л.Н. Масленникова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2022. — 448 с. — Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1836945> (дата обращения: 15.02.2022).

б) Дополнительная литература:

1. Право и суд в современном мире : сб. ст. Междунар. науч.-практ. Конф. (г. Москва, 2-3 марта 2017 г.) / под общ. ред. А. В. Ефимова. - Москва : РГУП, 2019. - 1102 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1194803> (дата обращения: 15.02.2022).

2. Хабриева, Т. Я. Судебная практика в современной правовой системе России : моногр. / Т. Я. Хабриева, В. В. Лазарев, А. В. Габов [и др.] ; под ред. Т. Я. Хабриевой, В. В. Лазарева. — Москва : Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Российской Федерации : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 432 с. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1085677> (дата обращения: 15.02.2022).

2) Программное обеспечение

а) Лицензионное программное обеспечение

Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows - антивирус

Microsoft Office профессиональный плюс 2013 - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017

Microsoft Windows 10 Enterprise - Акт приема-передачи № 369 от 21 июля 2017;

б) Свободно распространяемое программное обеспечение

Google Chrome - бесплатно

3) Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

СПС ГАРАНТ аэро - договор №5/2018 от 31.01.2018

СПС КонсультантПлюс: версия Проф. - договор № 2018С8702

4) Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

<http://www.garant.ru/>

<http://www.consultant.ru/>

www.vsrfs.ru – сайт Верховного суда РФ

<http://www.elibrary.ru> – научно-электронная библиотека eLIBRARY.RU
<http://www.allpravo.ru/library/> - все о праве: компас в мире юриспруденции
Электронные ресурсы на сайте научной библиотеки ТвГУ <http://library.tversu.ru>
Электронно-библиотечная система «IQlib» <http://dlib.ru>;
Электронно-библиотечная система «ИНФРА-М» <http://www.znaniy.com>
Интернет-библиотека русскоязычных СМИ <http://www.public.ru>
База данных ПОЛПРЕД <http://www.polpred.com>
ЮристЛиб. Электронная юридическая библиотека <http://www.juristlib.ru>
Все о праве: компас в мире юриспруденции <http://www.allpravo.ru/library/>
Библиотека юридической литературы <http://pravo.eup.ru/>
HRL.ru Электронная библиотека международных документов по правам человека <http://hgiik.ru/index.php?dn=link&to=open&id=1046>
Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК» <http://www.lawlibrary.ru/poisk.php>

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Методические указания по подготовке к практическим занятиям при изучении дисциплины «Актуальные вопросы судебного разбирательства»
2. План изучения дисциплины «Актуальные вопросы судебного разбирательства» для подготовки к практическим занятиям
3. Тематика рефератов, творческих заданий, эссе
4. Примерная тематика вопросов для подготовки к экзамену
5. Глоссарий

1. Методические указания по подготовке к практическим занятиям при изучении дисциплины «Актуальные вопросы судебного разбирательства»

На лекциях рассматриваются, прежде всего, проблемы, отличающиеся сложностью понимания и не получившие однозначного освещения в учебниках. Принципиальная важность посещения лекций диктуется тем, что в ходе их лектор стремится снять противоречия и неясности, имеющиеся в учебниках, познакомить студентов с новейшими разработками ученых в области процессуального. Студенты не должны ограничиваться только материалами лекций, для освоения курса следует использовать учебную и научную литературу, рекомендуемую преподавателем и настоящей РПД.

Кроме учебных целей содержание курса должно способствовать появлению навыков профессиональной деятельности, что достигается через составление процессуальных документов.

По каждой теме, выносимой на **практические** (семинарские) занятия даётся примерный план её изучения (вопросы, на которые следует подготовиться к занятию). В ходе практических занятий проводится разъяснение тео-

ретических положений курса, уточнения междисциплинарных связей. Подготовка к практическому (семинарскому) занятию предполагает большую самостоятельную работу и включает в себя:

- Знакомство с планом семинарского занятия и подбор материала к нему по указанным источникам (конспект лекции, основная, справочная и дополнительная литература, электронные и Интернет-ресурсы).
- Запоминание подобранного по плану материала.
- Освоение терминов, перечисленных в глоссарии.
- Ответы на вопросы, приведенные к каждой теме.
- Обдумывание вопросов для обсуждения. Выдвижение собственных вариантов ответа

Методические рекомендации для **подготовки научных статей**

Тема научной статьи выбирается каждым магистрантом самостоятельно или рекомендуется преподавателем. Как правило, тема исследования связана с темой магистерской диссертации магистранта. В виде исключения допускается разработка одной актуальной для практической деятельности темы двумя магистрантами (авторский коллектив). Такой подход позволяет не только посвятить магистрантов в научно-исследовательскую деятельность, но и обеспечить возможность эффективной работы и взаимодействия в малых группах. Самостоятельная формулировка темы научной статьи стимулирует личную заинтересованность магистранта в подробном анализе определенной проблемы, самостоятельный поиск ее решения.

Подготовка и написание научной статьи представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов в деятельности магистранта, основными из которых являются: выбор темы научной статьи; разработка плана исследования; подбор и ознакомление с литературой по исследуемой тематике; определение объекта, предмета, целей и задач исследования; углубленное изучение литературы, периодических изданий, а также Интернет-ресурсов по исследуемой проблематике; сбор материалов из практики для анализа изучаемого вопроса, их систематизация; написание научной статьи, формулировка общих и частных выводов и рекомендаций.

Структура научной статьи включает не только сам текст с основным содержанием, но и другие обязательные элементы, среди которых: заголовок статьи, сведения об авторах, аннотация, ключевые слова, основной текст статьи, библиографический список.

Аннотация представляет собой краткую характеристику назначения, содержания и других особенностей статьи и должна отражать основные тезисы проведенного исследования.

Ключевые слова – набор слов, отражающих содержание текста в терминах объекта, научной отрасли и методов исследования. Рекомендуемое количество ключевых слов – 5-7.

Основной текст статьи излагается в определенной последовательности его частей. В российских научных журналах наибольшее распространение по-

лучил следующий вид внутренней организации научной деятельности: 1) введение; 2) основная часть; 3) выводы. Следует обратить внимание, что данное разделение является условным и не требует структурного закрепления в тексте статьи.

Введение, по аналогии с курсовыми работами, рефератами и др. предназначено для освящения актуальности темы исследования, а также постановки проблем. Основная часть является ключевым элементом научной статьи и занимает большую часть ее объема. В основной части осуществляется системный анализ источников, посвященных изучению рассматриваемой темы, осуществляется их критический анализ, исследуются явления и процессы, связанные с рассматриваемым вопросом. При этом для написания статьи не следует ограничиваться теоретическим осмыслением рассматриваемой проблемы, необходимо обратиться к статистическим данным, иным источникам информации для формирования у читателей комплексного представления о рассматриваемой проблематике. С точки зрения оформления, а также оригинальности, к научной статье предъявляются требования, аналогичные рефератам.

Выполнение групповых и индивидуальных домашних заданий является обязательной формой самостоятельной работы студентов. Целесообразно к каждому занятию, выбрав из изучаемой темы наиболее проблемные и спорные вопросы, заблаговременно поручить подготовку по ним докладов одному или двум студентам.

Продолжительность доклада не более 5-7 минут. Такая форма работы приучает студентов не только к самостоятельной работе с источниками, но и к публичным выступлениям. По дисциплинам предполагается подготовка индивидуальных или групповых (на усмотрение преподавателя) докладов (сообщений, рефератов, эссе, творческих заданий) на практических занятиях и разработку мультимедийной презентации к нему. Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебнопрактической, учебно-исследовательской или научной темы.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее, приводит список используемых источников.

Творческое задание - частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Преподаватель сам формирует задание или студенты имеют возможность самостоятельно выбрать одну из предполагаемых преподавателем тем и выступить на семинарском занятии. Доклад (резюме, эссе и т.д.) как форма самостоятельной учебной деятельности студентов представляет собой рассуждение на определенную тему на основе обзора нескольких источников в целях доказательства или опровержения какого-либо тезиса. Информация источников используется для аргументации, иллюстрации и т.д. своих мыслей. Цель написания такого рассуждения не дублирование имеющейся литературы на эту тему, а подготовка студентов к проведению собственного научного исследования, к правильному оформлению его описания в соответствии с требованиями.

Работа студентов по подготовке **доклада** (сообщения, рефератов, эссе, творческих заданий) заключается в следующем:

- подбор научной литературы по выбранной теме;
- работа с литературой, отбор информации, которая соответствует теме и помогает доказать тезисы;
- анализ проблемы, фактов, явлений;
- систематизация и обобщение данных, формулировка выводов;
- оценка теоретического и практического значения рассматриваемой проблемы;
- аргументация своего мнения, оценок, выводов, предложений;
- выстраивание логики изложения;
- указание источников информации, авторов излагаемых точек зрения;
- правильное оформление работы (ссылки, список использованной литературы, рисунки, таблицы) по стандарту. Самостоятельность студента при подготовке доклада (сообщение, эссе) проявляется в выборе темы, ракурса её рассмотрения, источников для раскрытия темы, тезисов, аргументов для их доказательства, конкретной информации из источников, способа структурирования и обобщения информации, структуры изложения, а также в обосновании выбора темы, в оценке её актуальности, практического и теоретического значения, в выводах. Выступление с докладом (резюме, эссе) на семинаре не должно превышать 7-10 минут. После устного выступления автор отвечает на вопросы аудитории (студентов, преподавателя) по теме и содержанию своего выступления. Цель и задачи данного вида самостоятельной работы студентов определяют требования, предъявляемые к докладу (резюме, эссе), и критерии его оценки: 1) логическая последовательность изложения; 2) аргументированность оценок и выводов, доказанность тезиса; 3) ясность и простота изложения мыслей (отсутствие многословия и излишнего наукообразия); 4) самостоятельность изложения материала источников; 5) корректное указание в тексте доклада источников информации, авторов проводимых точек зрения; 6) стилистическая правильность и выразительность (выбор языковых средств, соответствующих научному стилю речи); 7) уместное использование иллюстративных средств (цитат, сносок, рисунков, таблиц, слайдов).

Изложение материалов доклада может сопровождаться **мультимедийной презентацией**. Разработка мультимедийной презентации выполняется по требованию преподавателя или по желанию студента. Презентация должна быть выполнена в программе Power Point и включать такое количество слайдов, какое необходимо для иллюстрирования материала доклада в полном объеме. Основные методические требования, предъявляемые к презентации:

- логичность представления с согласованность текстового и визуального материала;
- соответствие содержания презентации выбранной теме и выбранного принципа изложения / рубрикации информации (хронологический, классификационный, функционально-целевой и др.).
- соразмерность (необходимая и достаточная пропорциональность) текста и визуального ряда на каждом слайде (не менее 50% - 50%, или на 10-20% более в сторону визуального ряда).
- комфортность восприятия с экрана (цвет фона; размер и четкость шрифта).
- эстетичность оформления (внутреннее единство используемых шаблонов предъявления информации; упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов).
- допускается наличие анимационных и звуковых эффектов.

Также формой самостоятельной работы студентов является **выполнение практических заданий** (решения задач, выполнения расчетных и лабораторных работ, оформление отчетов о самостоятельной работе), содержание которых определяется содержанием настоящих методических указаний. Часть практических заданий может быть выполнена студентами на аудиторных практических (лабораторных) занятиях под руководством преподавателя. После того, как преподавателем объявлено, что рассмотрение данной темы на аудиторных занятиях завершено, студент переходит к самостоятельному выполнению практических заданий, пользуясь настоящими методическими указаниями, конспектом лекций по соответствующей теме, записями, сделанными на практических занятиях, дополнительной литературой по теме. Все практические задания для самостоятельного выполнения студентами, приведенные в настоящих методических указаниях обязательны для выполнения в полном объеме.

5. Подготовка к тестированию предусматривает повторение лекционного материала и основных терминов, а также самостоятельное выполнение заданий в текстовой форме, приведенных в методических указаниях. Тестовый подход, при всех его общеизвестных недостатках, также следует использовать при проведении практических занятий. Перед тем, как предложить тесты студентам, преподавателю следует самому внимательно их проверить, уточнив, остались ли вопросы и ответы корректны в связи с регулярными изменениями в законодательстве.

6. Самоконтроль является обязательным элементом самостоятельной работы студента по дисциплинам. Он позволяет формировать умения самостоятельно контролировать и адекватно оценивать результаты своей учебной деятельности и на этой основе управлять процессом овладения знаниями. Овладение умениями самоконтроля формирует навыки планирования учебного труда, способствует углублению внимания, памяти и выступает как важный фактор развития познавательных способностей.

Самоконтроль включает:

1. Ответ на вопросы для самоконтроля для самоанализа глубины и прочности знаний и умений по дисциплине.

2. Критическую оценку результатов своей познавательной деятельности. Самоконтроль учит ценить свое время, позволяет вовремя заменить и исправлять свои ошибки. Формы самоконтроля могут быть следующими:

- устный пересказ текста лекции и сравнение его с содержанием конспекта лекции;

- ответ на вопросы, приведенные к каждой теме;

- составление плана, тезисов, формулировок ключевых положений текста по памяти;

- ответы на вопросы и выполнение заданий для самопроверки (настоящие методические указания предполагают вопросы для самоконтроля по каждой изучаемой теме);

- самостоятельное тестирование по предложенным тестовым заданиям. Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности. Наконец, желательна периодическая проверка остаточных знаний по предыдущим темам, которую можно провести в форме

- самостоятельное тестирование по предложенным тестовым заданиям. Самоконтроль учебной деятельности позволяет студенту оценивать эффективность и рациональность применяемых методов и форм умственного труда, находить допускаемые недочеты и на этой основе проводить необходимую коррекцию своей познавательной деятельности. Наконец, желательна периодическая проверка остаточных знаний по предыдущим темам, которую можно провести в форме контрольной работы. При возникновении сложностей по усвоению программного 17 материала необходимо посещать консультации по дисциплине, задавать уточняющие вопросы на лекциях и практических занятиях, уделять время самостоятельной подготовке (часы на самостоятельное изучение), осуществлять все формы самоконтроля

Следуя изложенным методическим советам и рекомендациям, каждый студент сможет овладеть тем объемом знаний, который предусмотрен учебной программой, успешно сдать экзамен, а впоследствии использовать полученные знания в своей практической деятельности.

2. План изучения дисциплины «Актуальные вопросы судебного разбирательства» для подготовки к практическим занятиям

Тема 1. Актуальные вопросы применения процессуального законодательства при рассмотрении гражданских дел в суде первой инстанции

Особенности определения подсудности, предъявления иска, уведомления сторон и отслеживание информации о движении дела на участников спора, оформления представительства, представление документов на электронных носителях информации, судебный приказ, частные определения, применение мер по обеспечению иска и мер предварительного обеспечения, объявление отводов, последствия признания сторонами обстоятельств,

Проблемные вопросы возмещения судебных расходов в свете последней судебной практики. Рекомендации по доказыванию обоснованности расходов.

Значение примирительных процедур в системе гражданского процесса. Актуальные правовые вопросы заключения мировых соглашений в судах (пределы автономии воли сторон, вопросы оформления и изменения, соотношение гражданского и процессуального права и др.).

Тема 2. Итоги «процессуальной революции»: анализ наиболее актуальных вопросов практики применения ГПК РФ.

Новые правила подготовки обращения в суд, профессиональное представительство, проблемы судебной компетенции, новые вызовы приказного и упрощенного производств.

Процессуальные особенности рассмотрения дел о защите прав и интересов группы лиц

Актуальная судебная практика применения новых норм процессуального законодательства.

Тема 3. Составление процессуальных документов и выступление в суде

Практические рекомендации по составлению искового заявления и отзыва на иск (определение оптимального размера искового заявления и отзыва на иск, последовательности изложения и аргументации, стилистика и оформление, структурирование, анализ типичных ошибок).

Основы судебной риторики. Типичные ошибки при подготовке речи. Основные психологические и лингвистические приемы, повышающие убедительность аргументации. Типичные ошибки в устном выступлении на судебном процессе. Практические аспекты и примеры эффективного судебного выступления и презентации своей позиции. «Подстраивание» под психологический тип судьи и оппонента.

Тема 4. Подготовка убедительной доказательственной базы и эффективная работа с доказательствами.

Аргументация и доказательства по различным категориям дел. Практические рекомендации по эффективному использованию сложившейся судебной практики при обосновании позиции по делу. Правовые позиции высших судов как основание для пересмотра дела по новым обстоятельствам.

Тактика раскрытия и опровержения доказательств. Адекватное определение предмета доказывания. Стандарт доказывания. Распределение бремени доказывания (доказывание негативных фактов, перенос бремени доказывания при недобросовестности оппонента и др.).

Признание фактов (в том числе в форме их неоспаривания).

Истребование доказательств по делу у одной из сторон и санкции за отказ от предоставления доказательств.

Вопросы предварительного обеспечения доказательств.

Преюдиция как доказательственный механизм

Практические вопросы противодействия фальсификации письменных доказательств (доказывание поддельности подписи и умышленного искажения подписи рукой определенного лица, влияние размера подписи на возможности экспертизы, определение давности составления документа и др.).

Основные практические проблемы судебной экспертизы как способа доказывания. Проблемные вопросы поиска экспертного учреждения. Доказательственная сила экспертного заключения. Оценка перспектив проведения экспертизы. Анализ реальных возможностей современной экспертизы при определении поддельности документов и подписи на них, давности составления, а также при проведении почерковедческой, технической, компьютерно-технической и иных видов экспертиз. Процессуальный порядок назначения экспертизы и тактика постановки вопросов. Рекомендации по практическому использованию результатов экспертизы в судебном процессе (оценка и определение относимости, допустимости и достоверности, рецензирование заключения, допрос эксперта, назначение повторной и дополнительной экспертизы и другие вопросы).

Особенности использования свидетельских показаний в гражданском процессе (определение целесообразности, доказательственная сила, основные приемы и тактика представления показаний и допроса свидетелей и др.).

Тема 5. Электронные технологии в гражданском судопроизводстве

Нормативная основа внедрения электронного правосудия в правоприменительную практику.

Электронные технологии в правосудии: значение, формы применения (информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), видеоконференцсвязь, вэбконференции); особенности, практические нюансы.

Доказательства и доказывание в электронной форме. Правовые основы идентификации лиц, совершающих юридически значимые действия с использованием информационных технологий. Электронная подпись и иные способы самоидентификации в информационно-телекоммуникационных сетях. Электронный документ и его доказательственное значение.

Общая характеристика стадий гражданского процесса и применимых на них электронных технологий. Возможность применения систем "ГАС "Правосудие" на каждой из стадий дела, значение данных систем для участников дела, процессуальные права и обязанности, связанные с использованием данных систем.

Использование портала Госуслуг в цивилистическом процессе

Перспективы развития ИКТ (как избежать отказа в принятии судом документов через Интернет, особенности использования в суде электронной подписи, судебные извещения через Интернет и по электронной почте, актуальная практика использования электронных доказательств, обеспечения доказательств в сети Интернет, участие в судебных заседаниях посредством веб-конференции, тенденции развития законодательства об электронном правосудии)

Вопросы внедрения ИКТ в процесс осуществления правосудия в современном мире. Сопоставление зарубежного опыта внедрения системы электронного правосудия, так называемого e-justice, с российским. Электронное правосудие в гражданском процессе Сингапура, лидера в использовании информационных технологий в судебной деятельности. Преимущества и недостатки применения электронного правосудия на опыте зарубежных стран.

Перечень вопросов к зачету по курсу «Актуальные вопросы судебного разбирательства»

1. Понятие и виды подсудности.
2. Виды территориальной подсудности.
3. Рассмотрение гражданских дел военными судами.
4. Рассмотрение гражданских дел мировыми судьями.
5. Последствия несоблюдения правил подсудности.
6. Порядок передачи дела в другой суд.
7. Подготовка дела к судебному разбирательству.
8. Предварительное судебное заседание.
9. Судебное разбирательство.
10. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством.
11. Части судебного заседания.
12. Назначение дела к судебному разбирательству.
13. Вызов в суд и другие извещения суда.
14. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения).
15. Отложение разбирательства дела.
16. Приостановление производства по делу (понятие, виды, основания, порядок возобновления производства).
17. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения.

18. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.
19. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции. Отличие судебного решения от определения.
20. Сущность и значение судебного решения.
21. Содержание судебного решения (его составные части).
22. Требования, которым должно отвечать судебное решение.
23. Устранение недостатков судебного решения.
24. Законная сила судебного решения.
25. Случаи обращения решений к немедленному исполнению.
26. Определение суда первой инстанции.
27. Условия и порядок заочного производства.
28. Электронные технологии в правосудии: значение, формы применения (информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), видеоконференцсвязь, вэбконференции).
29. Доказательства и доказывание в электронной форме.
30. Правовые основы идентификации лиц, совершающих юридически значимые действия с использованием информационных технологий.
31. Электронный документ и его доказательственное значение.
32. Общая характеристика стадий гражданского процесса и применимых на них электронных технологий.
33. Принципы использования ИКТ в осуществлении правосудия. контроль суда. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях Принята на 31-м пленарном заседании ЕКЭП (Страсбург, 3-4 декабря 2018 года)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

Задание на зачете включает устный (письменный) ответ на проблемный вопрос из курса «Актуальные вопросы судебного разбирательства», а также решение одной задачи (казуса), связанного с проблемными вопросами курса.

Соответственно ответ студента должен демонстрировать достаточный уровень овладения компетенцией ПК-3 Способен анализировать правоприменительную, следственную и судебную практику и правовую научную информацию: ПК-3.1 Подбирает, анализирует и обобщает материалы судебной практики; ПК-3.2 Анализирует спорные точки зрения для формулирования самостоятельных выводов и суждений; ПК-3.3 Использует материалы практики и научные источники в исследовательской и профессиональной деятельности

- «Зачет»:

- правильный и полный (развернутый) ответ на вопрос
- правильный и развернутый ответ по задаче, правильно определена процессуальная ситуация, субъекты, содержание

- «Незачет» –

- неверно выполненное задание, студент не понимает суть вопроса, не может соотнести проблему с соответствующим институтом ГПП.

– Не соблюдена методика решения задач. Студент дает неполный ответ, демонстрируя поверхностные знания по вопросу либо дает неверный ответ либо правовую оценку ситуации. Ответ не содержит ссылки на необходимые нормативно-правовые акты

Примерная тематика рефератов и методические рекомендации по их написанию:

1. Связь процессуальных сроков и задач гражданского судопроизводства
2. Понятие и значение стадии судебного разбирательства.
3. Действие принципов ГПП в стадии судебного разбирательства.
4. Роль председательствующего в судебном заседании.
5. Меры, принимаемые к нарушителям порядка в зале судебного заседания.
6. Части судебного разбирательства.
7. Участие в судебном заседании путем использования видеоконференцсвязи.
8. Отложение судебного разбирательства, перерыв в судебном заседании. Приостановление производства по делу.
9. Формы окончания производства по делу без вынесения решения.
10. Протокол судебного заседания.
11. Требования, которые могут быть рассмотрены в порядке упрощенного производства. Соотношение этих требований с требованиями, по которым выдается судебный приказ.
12. Стадии рассмотрения дел в порядке упрощенного производства.
13. Понятие и виды подсудности.
14. Виды территориальной подсудности.
15. Рассмотрение гражданских дел военными судами.
16. Рассмотрение гражданских дел мировыми судьями.
17. Последствия несоблюдения правил подсудности. Порядок передачи дела в другой суд.
18. Подготовка дела к судебному разбирательству, ее значение.
19. Предварительное судебное заседание, его значение.
20. Судебное разбирательство. Роль председательствующего в руководстве судебным разбирательством. Части судебного заседания.
21. Назначение дела к судебному разбирательству. Вызов в суд и другие извещения суда. Порядок вручения повестки о вызове в суд.
22. Отводы судей и других участников процесса (основания, порядок разрешения).
23. Отложение разбирательства дела.
24. Приостановление производства по делу (понятие, виды, основания, порядок возобновления производства).
25. Формы окончания производства по делу без вынесения судебного решения.
26. Протокол судебного заседания, его содержание и значение.

27. Понятие и виды постановлений суда первой инстанции. Отличие судебного решения от определения.
28. Сущность и значение судебного решения.
29. Содержание судебного решения (его составные части).
30. Требования, которым должно отвечать судебное решение.
31. Устранение недостатков судебного решения.
32. Законная сила судебного решения.
33. Немедленное исполнение решения (виды и основания).
34. Определение суда первой инстанции (понятие, виды, законная сила).
35. Понятие судебного приказа, содержание требования, по которым ведется судебный приказ.
36. Условия и порядок заочного производства.
37. Отличие между приказным, заочным и состязательным производством.

VII. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Наименование специальных* помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
<p>Учебная аудитория № 201 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p> <p>Учебная аудитория № 203 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p> <p>Учебная аудитория № 209 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p> <p>Компьютерный класс и кабинет самостоятельной работы студентов № 210 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>Монитор Acer TFT 20" V203 HCb black</p> <p>Монитор LG 1510S</p> <p>Лазерный принтер SAMSUNG ML-2850D</p> <p>Системный блок Ramec Storm Custom W CPU C2D-E7500/2048/ 500/G41/DVD-R W/In Win 400W/ Win 7 Starter</p> <p>Сканер EPSON Perfection V30</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD-RW/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 160Gb/DVD/клав/ мышь+Монитор 17" LG</p>	<p>Google Chrome</p> <p>Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows</p> <p>Microsoft Office профессиональный плюс 2013</p> <p>СПС ГАРАНТ аэро</p> <p>Microsoft Windows 10 Enterprise</p> <p>СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p>

<p>Учебная аудитория № 212 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p> <p>Учебная аудитория № 214 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p> <p>Кабинет информационных технологий в таможенном деле и в юриспруденции и специализированный компьютерный класс для анализа и обработки данных по электронному декларированию товаров, таможенной статистике, управлению_№ 219 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22),</p>	<p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер Kraftway Credo модель KC36Vista Business/Of 2007 Pro E7400/2*1024Mb DDR800/T 160G/DVDRW/500W/CARE3/МОНИТОР 20" LG W2043S-PFpf</p> <p>Компьютер Ramec Storm Custom W CPU-E8400/2*1Gb /320Gb/G41/DVD-RW/400W/клав/мышь/ковр./Win 7 St/ Монитор 19" PHILIPS 19S1SB</p> <p>Мультимедийный проектор BenQ MP 624 (1024x768.3000 :1,2500ANSI,2,5Kг) с потолочным креплением</p> <p>Доска интерактивная SMART Board 660 (диагональ 64"/162,6см)</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5-2400/4096/500/DVD-RW</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>Компьютер iRU Corp 510 I5</p> <p>D-Link DES-1016D Коммутатор 16-port</p> <p>ИБП IPPON BACK Power Pro</p> <p>ИБП IPPON BACK Power Pro</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>Лазерный принтер SAMSUNGML-2850D</p> <p>Принтер HPDJ 7350</p> <p>Принтер лазерный HP LJ 1200</p> <p>Видеокамера цифровая Canon-MV 15501</p> <p>Копировальный аппарат Sharp SF 2530 (с дуплексом и податчиком A3 30 коп/мин 20000 коп/мес)</p> <p>Сканер EPSON Perfection V30</p> <p>Брошюровщик Ibmatic(25 листов/500 листов)</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D 915-2.80 GHz/DDR2*256Mb/16 Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер AS S 775 P4 D915-2.80 GHz/DDR 2*256Mb/SATAII 16Gb/DVD/клав/мышь+Монитор 17" LG</p> <p>Компьютер Ramec Storm Custom W Intel Core i5-650/2*2048Mb/DVD RW/клав/мышь/Монитор ViewSonic TFT 21.5" VA2238W-LED</p> <p>Компьютер P4 524 Box/Asus P5LD2-SE/C/2*512DDRII/80SATA II ASUS X300SE/CDRW LG/FDD/TS 082 350W/OkI</p>	<p>Google Chrome</p> <p>Kaspersky Endpoint Security 10 для Windows</p> <p>Microsoft Office профессиональный плюс 2013</p> <p>Альта-ГТД</p> <p>СПС ГАРАНТ аэро</p> <p>Заполнитель</p> <p>Такса</p> <p>Таможенные документы</p> <p>Microsoft Windows 10 Enterprise</p> <p>СПС КонсультантПлюс: версия Проф.</p>
--	---	---

	<p>323M/lppjn Comfo 600Pro/HP 2400Beng 71G+</p> <p>Ноутбук Dell Isplron 1300 (1.7 GHz) 15.4WXGA. 512MB. 80GB</p> <p>Ноутбук Packard Bell TX86-JO-501RU 15,6" Ci5 480M/4G/500G/GT450M 1Gb/DVDRW/WiFi/BT/cam/W7HP/мышь/сумка CC01</p> <p>Монитор LG 15" L1511S</p> <p>Проектор LGRD-JT90, DLP ,2 200 ANSI Lm</p> <p>ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V</p> <p>ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V</p> <p>ЙБП Back-UPS ES 700 VA/405W 230V</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Компьютер iRUCorp 510 I5-2400/4096/500/G210-512/DVD-RW/W7S/монитор E-Machines E220HQVB 21.5"</p> <p>Мультимедийный комплект учебного класса (вариант №2) Проектор Casio XJ-M140, настенный проекц. экран Lumien180*180.ноутбук Dell N4050. сумка 15,6",мышь</p> <p>Проектор PanasonicPT-VW340ZE с потолочным креплением и экраном</p> <p>Принтер формата А3 Kyocera FS-6970DN</p>	
--	---	--

Лекционная аудитория № 310 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 24), Лекционная аудитория № 315 (170021, Тверская обл., г. Тверь, ул. 2-ая Грибоедова, д. 22)		
---	--	--

VIII. СВЕДЕНИЯ ОБ ОБНОВЛЕНИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

№ п.п.	Обновленный раздел рабочей программы дисциплины	Описание внесенных изменений	Реквизиты документа, утвердившего изменения
1.			