

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Смирнов Сергей Николаевич
Должность: врио ректора
Дата подписания: 06.06.2022 16:44:45
Уникальный программный ключ:
69e375c64f7e975d4e8830e7b4fcc2ad1bf35f08

Министерство образования и науки РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Тверской государственный университет»

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

По направлению подготовки

41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ

Направленность (профиль) подготовки

23.00.01 Теория и философия политики, история и методология политической науки

Уровень высшего образования

Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация

Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Тверь 2017 г.

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с учебным планом составляет по объему 6 ЗЕТ.

Защита научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме публичного индивидуального устного доклада выпускника, сопровождаемого мультимедийной презентацией выпускника, при наличии полного текста диссертации и всех сопроводительных документов (Приложение 1, 2).

II. ПЕРЕЧЕНЬ ФОРМИРУЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС ВО ПРОВЕРЯЕМЫХ ПОСРЕДСТВОМ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ (ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА)

При оценивании научного доклада определяется уровень сформированности умений и навыков аспирантов в соответствующей профессиональной области по направлению подготовки аспирантов 41.06.01 ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И РЕГИОНОВЕДЕНИЕ профиль подготовки 23.00.01 Теория и философия политики, история и методология политической науки:

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Профессиональные компетенции:

ПК-1 – способностью осмысливать новейшие тенденции и направления в области теории и философии политики, истории и методологии политической науки;

ПК-2 – способностью использовать методы современной политической науки.

Универсальные компетенции:

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

III. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный: владеть навыками научно-исследовательской деятельности	Объект проверки – раздел «Актуальность темы исследования». Уточняющие вопросы – обоснуйте актуальность избранной Вами темы для развития	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

	политической науки и решения конкретных политических проблем	
Заключительный: Уметь: логично выстроить план исследования	Объект проверки – весь текст научного доклада. Уточняющие вопросы – обоснуйте план, структуру Вашего исследования; раскройте связь между разделами исследовательской и поставленными задачами	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Заключительный: Знать: требования, предъявляемые к докладу	Объект проверки – весь текст научного доклада, проверка всех требований в содержании научного доклада	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

2. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-1: способностью осмысливать новейшие тенденции и направления в области теории и философии политики, истории и методологии политической науки.

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
владеть навыками сравнительного анализа представителей различных школ, связи изучаемых проблем с контекстом эпохи и социокультурным фундаментом обществ	Объект проверки – раздел «Степень разработанности темы исследования». Уточняющие вопросы – сравните методологические подходы мыслителей, отмеченных в Вашем докладе; какие коррективы понятий возможны при имплантации идей в научный дискурс других стран	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Уметь давать характеристики трудам ученых	Объект проверки – раздел «Степень разработанности темы исследования», уточняющие вопросы: охарактеризуйте труды 2-3 мыслителей, приводимых в Вашем исследовании	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Знать Содержание основных понятий, их различные трактовки, изменение содержания	Объект проверки – весь текст доклада, уточняющие вопросы: раскройте основные понятия, используемые в Вашем исследовании	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

3. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции ПК-2: способностью использовать методы современной политической науки.

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный: владеть	Объект проверки – раздел «Методология и методы	См. «Процедура представления и механизм оценивания

навыками применения комплекса методов политической науки в исследовании	исследования». Уточняющие вопросы: обоснуйте выбор методов исследования для решения проблемы, селектируйте их по степени важности ученых	научного доклада»
Заключительный: Уметь соотнести задачи, методы и конечные результаты исследования	Объект проверки – разделы «Цели и задачи исследования», «Методология и методы исследования», «Положения, выносимые на защиту». Уточняющие вопросы: раскройте связь между методами, применяемыми в исследовании, поставленными задачами и результатами	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Заключительный: Знать традиционные и новейшие методы исследования, их характеристику и эвристические возможности	Объект проверки – раздел «Методология и методы исследования». Уточняющие вопросы: охарактеризуйте подробно методы, которые Вы использовали в Вашем исследовании. Какие потенциально методы можно было применить в Вашем исследовании?	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

4. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-1: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный: владеть способностью к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач	Объект проверки – разделы «Цели и задачи исследования», «Объект и предмет исследования»; «Научная новизна»; «Теоретическая и практическая значимость диссертации»; «Положения, выносимые на защиту». Уточняющие вопросы: сформулируйте новизну Вашего исследования в двух аспектах: в плане развития политической теории, в плане решения практических политических проблем и др.	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Заключительный: Уметь выстраивать	Объект проверки – весь текст научного доклада. Уточняющие вопросы – эксплицируйте	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

междисциплинарные связи в решении проблем	эвристический потенциал идей и подходов исследователей в смежных областях и др.	
Заключительный: Знать Основные направления в рамках специализации и гибридизации исследований в политической науке	Объект проверки – разделы «Степень разработанности темы исследования»; «Положения, выносимые на защиту». Уточняющие вопросы – назовите исследователей и их труды из междисциплинарных областей, наиболее близких к Вашему исследованию и др. Уточняющие вопросы к положениям, выносимым на защиту.	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

5. Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-3: готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный: Владеть Способностью оценивать научный доклад с точки зрения решения задач, поставленных российскими и международными исследовательскими коллективами	Объект проверки – весь текст научного доклада. Уточняющие вопросы – в рамках каких современных проектов российских и международных исследовательских коллективов Вы видите реализацию своей научной работы? Какие из приведенных Вами выносимых на защиту тезисов будут полезны для решения задач, поставленных российскими и международными исследовательскими коллективами	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Заключительный: Уметь Работать в рамках российских и международных исследовательских коллективов по подготовке научных публикаций и проведению конференций	Объект проверки – разделы «Положения, выносимые на защиту», «Степень достоверности и апробацию результатов» Уточняющие вопросы по данным разделам.	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Заключительный: Знать Ведущие российские и международные научные коллективы, которые занимаются данной и	Раздел «Степень разработанности темы исследования», Уточняющие вопросы по данной теме.	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

смежной проблематикой	
-----------------------	--

6.Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-4: готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный: Владеть Навыками изложения, принятыми в академическом сообществе	Объект проверки – весь текст научного доклада. Уточняющие вопросы о смысловой законченности, целостности и связности текста.	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Заключительный: уметь Корректно использовать специальные термины и понятия	Объект проверки – весь текст научного доклада. Уточняющие вопросы о смысловой точности используемых понятий и т.д.	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Заключительный: Знать Особенности стиля научного доклада, письменной и устной научной речи	Объект проверки – весь текст научного доклада. Уточняющие вопросы об использовании научного аппарата политической науки, корректности заимствований идей других исследователей, доказательности суждений и оценок.	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

6.Типовые контрольные задания для проверки уровня сформированности компетенции УК-5: способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Этап формирования компетенции, в котором участвует дисциплина	Типовые контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков (2-3 примера)	Показатели и критерии оценивания компетенции, шкала оценивания
Заключительный: владеть приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых в научной деятельности	Объект проверки – весь текст научного доклада. Уточняющие вопросы об основном научном результате, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/применение нового знания о предмете и объекте)	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»
Заключительный: уметь оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых	Объект проверки – весь текст научного доклада, возможны уточняющие вопросы: сформулируйте возможные пути и перспективы продолжения работы.	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

целей		
Заключительный: знать пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.	Объект проверки – весь текст научного доклада. Уточняющие вопросы о конкретных выводах по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач	См. «Процедура представления и механизм оценивания научного доклада»

IV. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ НАПИСАНИЯ И ВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

А) Основная:

Азарская, М.А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М.А. Азарская, В.Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2016. - 230 с. : ил. - Библиогр.: с. 166-168. - ISBN 978-5-8158-1785-2 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>

б) Дополнительная литература:

Сибатуллина, А.М. Организация проектной и научно-исследовательской деятельности / А.М. Сибатуллина. - Йошкар-Ола : ПГТУ, 2012. - 93 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 83. ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=277052>

Герасимов Б. И. Основы научных исследований / Б.И. Герасимов, В.В. Дробышева, Н.В. Злобина и др. - М.: Форум: НИЦ Инфра-М, 2013. - 272 с. [Электронный ресурс]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=390595>

V. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ НАПИСАНИЯ И ВЫПОЛНЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К НАУЧНОМУ ДОКЛАДУ

1. База данных Web of Science <http://apps.webofknowledge.com>
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru>
3. Электронная база данных диссертаций РГБ <http://diss.rsl.ru/>
4. Электронная коллекция книг Оксфордского Российского фонда <http://www.myilibrary.com/browse/open.asp>
5. Электронно-библиотечная система IPRbooks <http://www.iprbookshop.ru/>
6. Электронно-библиотечная система «Знаниум» www.znanium.com
7. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» <http://e.lanbook.com>
8. Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ <https://biblio-online.ru/>

Требования к научному докладу по результатам научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к структуре и содержанию научного доклада

1.1. Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

1.2. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

1.3. Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

1.4. Рекомендуемый объем научного доклада составляет 1,5 печатных листа (24 страницы, межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

1.5. Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

1.6. На обложке научного доклада приводится:

- наименование учредителя ВУЗа, наименование ВУЗа, кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
- статус документа – «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество аспиранта;
- название научного доклада;
- вид документа – научный доклад;
- код и направление подготовки;
- шифр и наименование научной специальности; - место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения:

- структурное подразделение, где выполнена научно-квалификационная работа (кафедра);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;

1.7. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- цели и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- научная новизна;
- теоретическая и практическая значимость диссертации;
- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;

- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;

- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

1.8. Основное содержание диссертации представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации.

Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

1.9. В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;

- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);

- возможные пути и перспективы продолжения работы.

1.10. Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями действующего ГОСТ.

1.11. Обложка и оборотная сторона обложки научного доклада оформляется по установленной форме (Приложение 3). Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

1.12. Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта – 14 пт, размер шрифта сносок – 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см, левое – 3 см. Выравнивание основного текста реферата – по ширине.

1.13. Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы.

Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

1.14. Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

Процедура представления и механизм оценивания научного доклада

2.1. Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

2.2. Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию. Рецензенты должны иметь ученые степени по соответствующей научной специальности.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензенту в печатном виде текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее чем за 30 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

2.3. В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность работы, степень научной новизны, обоснованность положений, выносимых на защиту, качество владения методами научного исследования, глубина анализа разработанности темы исследования, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел выпускник в ходе исследования, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы.

2.4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

2.5. Не позднее, чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии, с которыми в обязательном порядке ознакамливаются авторы научно-квалификационной работ.

2.6. Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций) проверяются на объем заимствования (не более 20 % заимствования). Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе ТвГУ.

2.7. Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

2.8. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензентах;
 - выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
 - вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;
 - выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
 - выступление рецензента (или зачитывание рецензии);
 - дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий при процедуре представления;
 - заключительное слово аспиранта;
 - обсуждение научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии.
- Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного доклада требованиям принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.
- обсуждение проекта заключения организации о соответствии научно-квалификационной работы п.16 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и вынесение решения о рекомендации/не рекомендации к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

2.9. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выяв-

ленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на заседании.

2.10. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

- *«отлично»* - научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- *«хорошо»* - научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- *«удовлетворительно»* - научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

- *«неудовлетворительно»* - научно-квалификационная работа (диссертация) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

2.11. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии,

участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

ПРОТОКОЛ
заседания Государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

№ _____

« ____ » _____ 20 ____ г.

с ____ час. ____ мин.

до ____ час. ____ мин.

Присутствовали:

Председатель Государственной экзаменационной комиссии:

Члены Государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему _____

выполнена аспирантом _____
(ФИО)

под руководством _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание руководителя)

при консультации _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание консультанта)

Рецензент _____
(ФИО, ученая степень, ученое звание, рецензента)

После сообщения о выполненной работе студенту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы

Коды проверяемых компетенций:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Признать, что аспирант _____
(Фамилия, инициалы)

Продemonстрировал _____ уровень сформированности компетенций и представил научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой _____

2. Присвоить _____ квалификацию (ФИО)

3. Особые мнения членов Государственной экзаменационной комиссии _____

4. Выдать документ о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки РФ, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель

Подписи членов
комиссии

Секретарь

Форма заключения кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

_____ (полное наименование кафедры/ структурного подразделения)

на _____ научно-квалификационную _____ работу _____ аспиранта

_____ (фамилия, имя, отчество)

направление подготовки _____ (код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль) _____ (код и наименование профиля подготовки)

на тему _____

Тема утверждена приказом № ____ от _____ (вписать реквизиты приказа об утверждении темы)

Научный руководитель _____

_____ (ФИО, должность, ученая степень, ученое звание)

утвержден приказом № ____ от _____ (вписать реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)

В заключении должны быть отражены:

1. Новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане¹
2. Структура работы²
3. Достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность аспиранта, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы³
4. Полученные результаты исследований аспиранта опубликованы:

_____ (указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в том числе _____ в _____ изданиях, _____ рекомендованных ВАК)

5. Замечания и рекомендации по содержанию и по оформлению⁵

Рекомендовать допустить научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы аспиранта (инициалы, фамилия) на тему (название темы) по

направлению подготовки (*код и наименование направления подготовки*) по научной специальности (*код и наименование научной специальности*)

к представлению на заседании государственной экзаменационной комиссии

Научный руководитель _____
(*ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия*).

Заключение _____ принято _____ на _____ заседании _____ кафедр
ры _____

(*полное наименование*)

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - _____, «против» - _____, «воздержалось» - _____.

Протокол № _____ от _____ 20 _____ г.

Заведующий кафедрой

ученая степень, ученое звание _____

(*личная подпись*) (Ф.И.О.)

1 Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования

2 Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения

3 Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме

5 п.14 В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»
Кафедра _____

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)

НАЗВАНИЕ

Направление подготовки 23.00.01
Теория и философия политики, история и методология политической науки

Аспирант (ФИО)

«__» _____ 20__ г.

Научный руководитель
ФИО

«__» _____ 20__ г.

Тверь 2018